

سید احتشام حسین - ذکر و فکر



علی احمد فاطمی

احتشام حسین ذکر و فکر



E Books

WHATSAPP GROUP

علی احمد فاطمی

آپ ہمارے کتابیں سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کے کتابیں دار
منفید اور نایاب کتاب کے حصول کے لئے
ہمارے واٹس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن ہسٹل

مہر اللہ شفیق : 03478848884

سیدہ طاہرہ : 03340120123

شہین بیگم : 03056406067

Ehtesham Husain Zikr-o-Fikr

by

Prof.A.A.Fatmi

Mob:09415306239

Email : aliahmad.fatmi@yahoo.com

Price: Rs200=00

ISBN : 978-81-921543-7-4



جنوری ۲۰۱۳ء

چار سو

بھارگو آفٹ

حسین جیلانی

جاوید اختر

طبع اول

تعداد

مطبع

کمپوزنگ

سرورق

E Books

WHATSAPP GROUP

09335489474 رجحان پبلیکیشنز، کریملی کالونی، الہ آباد۔

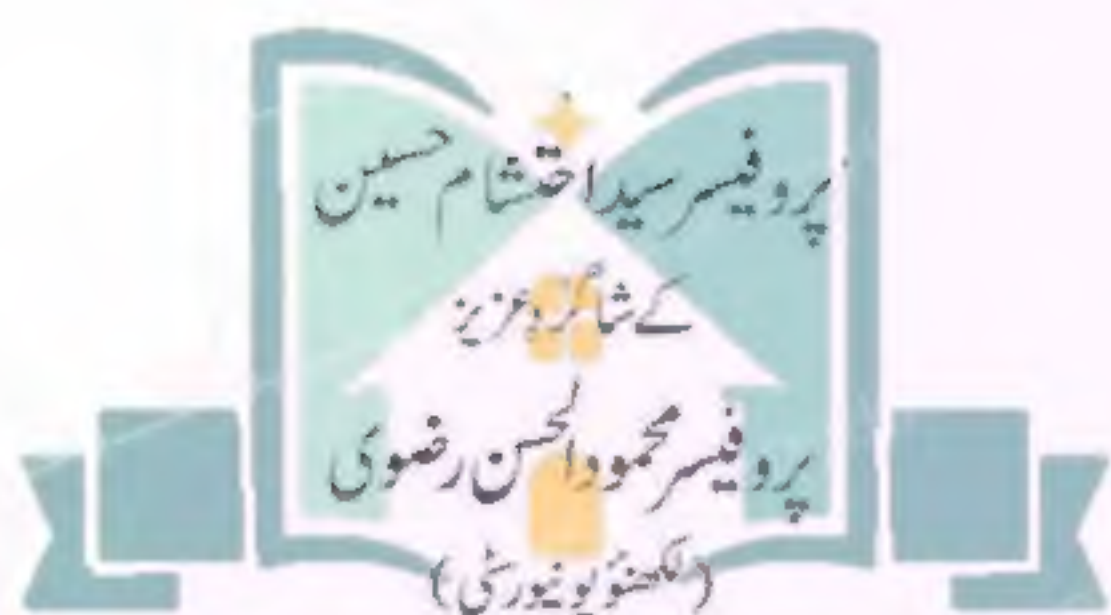
دوسروپے

قیمت

ملنے کے پتے

۱۔ ادارہ نیاسفر ۶۸۔ مرزا غالب روڈ، الہ آباد

۲۔ رجحان پبلیکیشنز۔ کریملی، الہ آباد




اور
E Books

WHATSAPP GROUP

پروفیسر شمیم حنفی
(الہ آباد یونیورسٹی)

کے نام



”ادب مقصد نہیں ذریعہ ہے۔ ساکن نہیں متحرک ہے۔
جامد نہیں حقیر پذیر ہے۔ اسے تنقید کے چند اصولوں اور
نظریوں کی مدد سے نہیں سمجھا جاسکتا بلکہ ایک فلسفیانہ تجربہ
ہی کام آسکتا ہے۔ جس کی بنیاد تاریخ کے مادی ترجمان
اور ارتقا بالقد کے اصولوں پر رکھی گئی ہو۔“

سید احتشام حسین

WHATSAPP GROUP



7	ابتدائیہ	1
9	احشام حسین کا فکری ارتقا	2
27	احشام حسین کی تنقید نگاری (گفتن کے حوالے سے)	3
41	احشام حسین بحیثیت غالب شناس	4
63	تہذیب، ادب اور احشام حسین	5
78	ترقی پسند تحریک اور احشام حسین	6
92	سفر نامہ کافن اور ساحل اور سمندر	7
116	سید محمد عقیل کی احشام شناسی	8
135	ترقی پسند تنقید چند اشارے	9
141	احشام حسین کے افسانے	10
152	تہذیب سے تعلیم تک (یادیں)	11



”وہ نقاد جو ہر ادبی کارنامہ پر سرؤختا ہے، ہر ادیب اور

شاعر کو پسند کرتا ہے اور کسی نقطہ نظر سے تعارض نہیں کرتا

بقول اسکرونگلڈ اس کا حال اس نیا ام کرنے والے کا سا

ہے جو ہر مال کی تعریف کرتا ہے۔“

سید احتشام حسین



ابتدائیہ

E Books

WHATSAPP GROUP

احشام حسین میرے استاد تھے، میں احشام حسین کا آخری شاگرد۔ بی۔ اے، کرنے کے بعد والد محترم نے میرا داخلہ ایم۔ اے، تاریخ میں کرا دیا تھا۔ ان کا خیال تھا کہ بڑے بھائیوں کی طرح میں بھی مقابلہ جاتی امتحان میں بیٹھوں اور افسر بنوں۔ لیکن ابتدا سے ہی میری دلچسپی اکادمک تھی۔ شعر خوانی، بیت بازی، مضمون نویسی اور آگے بڑھ کر ڈرامہ میں اداکاری وغیرہ میرے شوق تھے۔ اسی سبب جب بی۔ اے، میں ایک تقریری مقابلہ (جس میں احشام حسین مہمان خصوصی تھے) میں اول آیا تو احشام حسین نے شاباشی دی اور ایم۔ اے، اردو سے کرنے کا مشورہ دیا (ملاحظہ کیجئے اس کتاب کا آخری مضمون تہذیب سے تعلیم تک) بلکہ تاریخ سے اردو میں تبادلہ احشام حسین نے ہی کروایا۔ اس طرح احشام حسین کو قریب سے دیکھنے اور سمجھنے کے مواقع ملے۔ ایک عجیب رعب علم، شرافت نفس اور تہذیب زندگی۔ یہ سب خوبیاں اپنی انتہا پر ہوں تو احترام کے ساتھ خوف بھی طاری ہو جاتا ہے۔ چنانچہ یہی صورت احشام صاحب کے ساتھ تھی۔ اسی زمانہ میں مجھے افسانہ نویسی کا شوق پیدا ہوا۔ دو ایک افسانے احشام حسین صاحب کو دکھائے بھی۔ انہوں نے لکھنے سے

زیادہ پڑھنے اور غور کرنے پر زور دیا۔ قصہ مختصر یہ کہ احتشام حسین نے ہی مجھے شعر و ادب کی طرف متوجہ کیا لیکن افسوس کہ ابھی چند ماہ ہی ان سے پڑھ پایا تھا کہ اچانک پہلی دسمبر ۲۰۱۷ء کو حرکت قلب بند ہو جانے سے ان کا انتقال ہو گیا۔ ہماری دنیا ویران ہو گئی۔ کیرئیر متزلزل ہو گیا۔ اسی وقت ایک مضمون نما رپورٹاژ لکھا ”احتشام حسین گھر سے قبرستان تک“ جو فروغ اردو لکھنؤ کے احتشام حسین نمبر میں شامل اشاعت ہوا۔

وقت بہت بڑا مرہم ہے بڑے بڑے زخم بھر دیتا ہے۔ ایم۔ اے۔ ڈی فل کرنے کے بعد ملازمت ملی۔ پہلے سینٹ جانس کالج آگرہ اس کے بعد الہ آباد یونیورسٹی۔ زندگی کے شور و غل میں گم ہو گیا، لیکن لمبی مدت گزر جانے کے باوجود میں احتشام حسین کو بھول نہ سکا۔ اب ایک نقاد کے طور پر قریب آیا۔ ان کے مضامین، کتابیں پڑھنے کے بعد جذباتیت، معروضیت میں بدل گئی اور میں ان کے بتائے اور دکھائے ہوئے فکری اور نظریاتی راستے پر چل پڑا کہ احتشام صدی آگئی۔ میں نے اس سال شعوری اور ارادی طور پر کئی مضامین لکھے جو مختلف مذاکروں اور سمیناروں میں پڑھے گئے اور کچھ رسائل میں شائع ہوئے۔ یہ مضامین کس معیار کے ہیں کہہ نہیں سکتا اس کا فیصلہ قارئین کریں گے۔ عین ممکن ہے کہ اس میں عقیدت بھی نظر آئے جو فطری ہے۔

اس میں شک نہیں کہ ایسے عالم، فاضل، مفکر، دانشور صدیوں میں پیدا ہوتے ہیں شاید اسی لئے احتشام صاحب سے نظریاتی طور پر مخالفت رکھنے والے بھی ان کی شرافت اور علیت کے کل بھی قائل تھے اور آج بھی ہیں۔ مجھے فخر ہے کہ میں ایسے تاریخ ساز، نظریہ ساز نقاد اور بے مثال استاد کا شاگرد رہا ہوں۔

یہ کتاب، یہ مضامین ان کے پاس گزاری ہوئی مختصر سی مدت کا ثمرہ ہے۔ صدی سال پر خراج عقیدت، اس کے علاوہ کچھ نہیں۔

علی احمد فاطمی

جنوری ۲۰۱۳ء

احتشام حسین کا فکری ارتقا

اردو کے ممتاز ترقی پسند نقاد اور احتشام حسین کے سب سے اہم اور نامور شاگرد محمد حسن نے اپنے ایک مضمون میں لکھا ہے:

”پچھلے پینتیس چالیس سال سے اردو تنقید پر صرف ایک نقاد کی حکمرانی رہی ہے، سید احتشام حسین کی۔ یہ حکمرانی جابرانہ اور آمرانہ نہیں تھی۔ ایسی شائستہ اور باوقار تھی کہ آج اس کا ذکر بھی شاید چونکا دینے کے لئے کافی ہوگا۔ یہ حکمرانی چیختی چنگھاڑتی انسانیت کی حکمرانی نہ تھی جو زرق برق لباس میں جگمگاتی۔ تخت و تاج سے مرصع ہو کر نظروں کو خیرہ کرتی بلکہ ایک ایسے ہمدرد اور دوست کی تھی جو دھیرے دھیرے دل و دماغ پر چھا جاتا ہے۔“

ان کی موت پر ان کے استاد اور صفِ اول کے شاعر فراق گورکھپوری نے کہا تھا:

”ہماری یونیورسٹی میں بہت سے شعبے ہیں اور ان میں ہر شعبہ کا استاد احتشام صاحب کو اپنا سمجھتا تھا اور دل سے عزیز رکھتا تھا۔ ان کی

معدیات اور ان سے ملنے والے ان کی قیمت قدری گہری نے سب و
 مسکرا رہا تھا۔ ان کی اپنا تک اور یہ متوقع موت کی جاننا
 نہ لگنے والی تھی۔ ان کے محسوس یا کہ اپنے دل کا راز سے انکو جانے
 سے میں خواہش کرتا تھا کہ وہ اپنے دل سے سب کچھ اور
 اپنی ساری ہمتیں اٹھا کر لے لیں۔ ان میں تھی اس وسیع اور میں
 ہوں کہ ان کی موت ان سے زیادہ عمر والوں پر متاثر رہے۔

اس میں شک نہیں کہ تقریباً وہ اپنی تمام ارادہ تنقید پر حقائق ماسکین کی حکومت
 رہی۔ ان کا فہم و تحقیق، شاد و ہوشیاری، ان کے دل میں حقائق ماسکین کے علم و فضل اور
 قدر و ثناء کے بدترین ٹانگے تھے۔ ان کے دل میں یہ پند کہ ان کے دل میں تنقید پر یا کسی بھی اپنی
 مضمون پر یا قلمرونی مضمون یا مضمون۔ یہ مضمون کی کتاب نہیں تھی۔ یہ مضمون ہی تھے،
 ان کی قلمرونی مضمون سے ان کی زیادہ تھی اور جوان کے دل میں تنقید کی مضمون میں پھیلے ہوئے
 تھے۔ چہرے ان مضمون کی قدر و قیمت، شاد و ہوشیاری، ان کے دل میں تنقید پر یا کسی بھی اپنی
 تنقید کے معیار و قلمرونی مضمون سے ان کی زیادہ تھی اور جوان کے دل میں تنقید کی مضمون میں پھیلے ہوئے
 قلمرونی مضمون سے ان کی زیادہ تھی اور جوان کے دل میں تنقید کی مضمون میں پھیلے ہوئے
 تاثر اور یہ مضمون نہ ہو رہے تھے۔ ان کی وحدت اور فراوانیت، ان کی رازگاری اور کثرت تحقیق
 کی سجدوں کو چھوٹے تھے۔ یہ برے ریڈ نے یوں بھی کہا تھا کہ
 ”معیاری تنقید تخلیق در تحقیق ہے۔“

(Criticism is Creation within Creation)

حقش ماسکین نے یوں تو اپنا تحریری سفر تحقیق سے شروع کیا تھا۔ ابتدا شاعری کی
 اور افسانے لکھنے لکھنے، وہ سب روایت کا حصہ تھے، اس سے زیادہ یہ سمجھ نہیں۔ تعلیم و تدریس
 نے انہیں تنقید و تحقیق کی طرف موڑ دیا۔ ان میں یہاں بھی مسعود حسن رضوی، نور الحسن ہاشمی جیسے
 کلاسیکی و قدیم مزاج کے اساتذہ و زیادہ تھے جو تحقیق سے زیادہ شفقت رکھتے تھے لیکن احقر ماسکین
 حسین نے ان سے بھی الگ تنقید اور خالص تنقید کا راستہ اپنا یا وہ تنقید جس کا تعلق تہذیب

سے ہوا کرتا ہے۔ ماضی کی روایت سے، معاشرت سے، مادہ کی حقیقت سے اور سب سے بڑھ کر انسان کی سلسلہ کی، ترقی اور تبدیلی سے۔ وہ تنقید جو محض صنعت اور سامت تک محدود تھی احتشام حسین کے ذریعہ ایک ابستانِ مہم اور خزینہٴ فکر بن گئی۔ لیکن یہ سب ایسے ہوئے ہیں کہ ہوا اس کے سے تھوڑا پیچھے کی طرف مڑتا ہوگا۔ ماحولِ احتشام اور احتشامی کو سمجھنا ہوگا اس کے بعد ان کے فکر و نظر کو سمجھنا ہوگا۔

جولائی ۱۹۱۲ء میں احتشام حسین اعظم ٹرڈ کے قصبہ ماہل میں پیدا ہوئے۔ مہم کا ماحول روایتی تھی تہذیب میں شہر اور تھیں۔ مجلس، مرثیہ اور مذہبی تھریوں کے سہ سے تھے۔ ان میں اور طبہٴ احتشام حسین نے ان سب کا فیض لیا۔ مذہبی، عربی فارسی زبان و علم سے بہرہ ور ہوئے۔ ۱۹۳۰ء میں اعظم ٹرڈ کے بی ویزن اسکول سے ہائی اسکول پاس کیا یہ انگریزی اسکول تھا۔ چنانچہ احتشام حسین مہم کی سے بی انگریزی زبان و ادب سے واقف ہو گئے۔ اس کے بعد اسی تعلیم کے سے الہ آباد چلے گئے۔ ورنمنٹ نہ گات سے ۱۹۳۲ء میں نہ، آباد یونیورسٹی سے ۱۹۳۴ء میں بی اے اور ۱۹۳۶ء میں اردو سے ایم اے پاس کیا اور ایک ریکارڈ قائم کیا۔ ۱۹۳۸ء میں وہ بحیثیت استاد شعبہٴ اردو و ہندو یونیورسٹی سے وابستہ ہوئے جہاں انھوں نے تقریباً پچیس سال درس و تدریس کی خدمات انجام دیں۔ ۱۹۶۱ء میں وہ شعبہٴ اردو والہ آباد یونیورسٹی میں پروفیسر ہوئے اور تقریباً تیس سال رہے۔ ان آباد میں بی ایم ڈی ۱۹۷۲ء میں حرارتِ قلب بند ہونے سے انتقال ہو گیا۔

درس و تدریس، تعلیم و تعلم، ملازمت اور زندگی کے دیگر مراحل میں ایک انسان مختلف راہوں اور تجربوں سے گذرتا ہے، احتشام حسین بھی گذرے۔ اگر ایک طرف کم عمری میں ماہل کی محفلیں، مجلسیں، مرثیہ خوانی، مذہبی تقریریں تھیں ان اثرات کے تحت اگر ایک خاص قسم کا مشرقی اور مذہبی خمیر تیار ہوا تو دوسری طرف ویلزی اسکول، ورنمنٹ گات اور الہ آباد یونیورسٹی سے گذرتے ہوئے انگریزی، تاریخ اور فلسفہ اور دیگر علوم نے ان کے ذہن کو وسعت بخشی۔ انگریزی زبان و ادب اور ماہل کے مطالعہ نے ذہن کو ایک وژن بنانے میں معاونت کی۔ لیکن احتشام حسین کی مذہبی اور تہذیبی تعلیم اس قدر پائدار تھی کہ انگریزی اور

معدومات اور ان سے ملنے والے ان وقت قدرتی گہری سب و
 مسحور کر رکھا تھا..... ان کی اچانک اور غیر متوقع موت نے جاننا
 خبر مجھے ملی تو میں نے محسوس کیا کہ اپنے رقی شہزادے کے ساتھ جانے
 میں تو شہزادہ کی طرح رہا ہوں اور اب یہ یوں جو سب تصنیع و
 ربی مانی بن کر غائب ہوئے اور میں بھی اس مروجہ میں رہتا
 ہوں کہ ان موت نے کیا ہوا ہے؟ شہزادہ کی موت

اس میں شک نہیں کہ تقیہ پر چاروں مانی تب اور تنقید پر احتشام حسین کی حکومت
 رہی۔ ناقص و ناقص، بے باک و بے رحم، جس نے یوں احتشام حسین کے علم و فضل اور
 قدر و کثرت سے بدترین ممانعت بھی قبول کر لی۔ یہ پند کہ انھوں نے تنقید پر یہ کسی بھی دینی
 مضمون پر، قصہ دینی مضمون یا مضمون پر مبنی کتاب نہیں لکھی کہ وہ انھیں ہی لکھے،
 ان کی قدوات میں سے بھی زیادہ ہیں اور جو ان کے اس تنقیدی مجاہدوں میں پھیلے ہوئے
 ہیں۔ یہ بھی ان مضمونین کی قدر و قیمت کا شوق ہے کہ انھوں نے ایک جہاں تقیہ پر کیا۔ تنقید و
 تنقید کے معیار کے اس نے تنقید واپس لے کر اور تقریباً یہ اس میں اصول و کثرت،
 قدر و کثرت کے ایک بڑے باطنی اور باہمی مضمون سے جذب و پیوستہ ہے کہ تنقید نہ صرف مضمون
 کا اثر اور یہ تنقیدیں نہ صرف تنقید کا ایک وحدت اور اثر، ایت اختیار کر لی اور کثرت تنقید
 کی سرحدوں کو چھوئے لگی۔ یہ بڑے ریڈ نے یوں بھی کہا تھا کہ:
 "معیاری تنقید تخلیق و تخلیق ہے۔"

(Criticism is Creation with in Creation)

احتشام حسین نے یوں تو اپنا تحریری سفر تخلیق سے شروع کیا تھا۔ ابتدا شہزادی
 اور افسانے کہتے ہیں وہ سب روایت کا حصہ تھے، اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ تعلیم و تدریس
 نے انھیں تنقید و تحقیق کی طرف موز دیا لیکن یہاں بھی مسعود حسن رضوی، نور الحسن ہاشمی جیسے
 کلاسیکی و قدیم مزاج کے اساتذہ زیادہ تھے جو تحقیق سے زیادہ شفقت رکھتے تھے لیکن احتشام
 حسین نے ان سے بھی الگ تنقید اور خاص تنقید کا راستہ اپنا دیا، وہ تنقید جس کا تعلق تہذیب

سے ہوا کرتا ہے۔ ماضی کی روایت سے، معاشرت سے، مادی کی حقیقت سے اور سب سے بڑھ کر انسان کی سدھ کی ترقی اور تبدیلی سے۔ وہ تنقید جو محض صنعت اور سماعت تک محدود تھی، احتشام حسین کے ذریعہ ایک دبستان علم اور خزینہ فکر بن گئی۔ لیکن یہ سب ایسے ہوا، کیوں کہ ہوا اس کے لئے تھوڑا پیچھے کی طرف مڑنا ہوگا۔ ماحول احتشام اور وہ احتشامی کو جھٹکا ہوگا اس کے بعد ان کے فکر و نظر کو سمجھنا ہوگا۔

جوانی ۱۹۱۲ء میں احتشام حسین عظیم ٹرڈ کے قصبہ ماہل میں پیدا ہوا۔ گھر کا ماحول روایتی شیعہ تہذیب میں شہر اور تھا۔ مجلس، مہر شہ اور مذہبی تقاریر کے سلسلے تھے۔ فزین اور طباطباحتشام حسین نے ان سب کا فیض اٹھایا۔ مذہبی، عربی فارسی زبان و علم سے ہمہ ور ہوئے۔ ۱۹۳۰ء میں عظیم ٹرڈ کے بی ویلزلی اسکول سے ہائی اسکول پاس کیا یہ انگریزی اسکول تھا۔ چنانچہ احتشام حسین مہم مری سے بی انگریزی زبان و ادب سے واقف ہو گئے۔ اس کے بعد اعلیٰ تعلیم کے لئے آبا، چلے آئے۔ بورنمنسٹ کالج سے ۱۹۳۲ء میں ایم اے، آباد یونیورسٹی سے ۱۹۳۳ء میں بی اے اور ۱۹۳۶ء میں اردو سے ایم اے پاس کیا۔ وہ ایک ریکارڈ قائم کیا۔ ۱۹۳۸ء میں وہ بحیثیت استاد شعبہ اردو و لٹریچر یونیورسٹی سے وابستہ ہوئے جہاں انھوں نے تقریباً بائیس سال درس و تدریس کی خدمات انجام دیں۔ ۱۹۶۱ء میں وہ شعبہ اردو و لٹریچر یونیورسٹی میں پروفیسر ہوئے اور تقریباً تیس سال رہے۔ آبا میں بی ایم ایم ۱۹۷۲ء میں حرارت قلب بند ہو جانے سے انتقال ہو گیا۔

درس و تدریس، تعلیم و تعلم، ملازمت اور زندگی کے دیگر مراحل میں ایک انسان مختلف راہوں اور تجربوں سے گذرتا ہے، احتشام حسین بھی گذرے۔ اگر ایک طرف کم عمری میں ماہل کی محفیں، مجلسیں، مہر شہ خوانی، مذہبی تحریریں تھیں ان اثرات کے تحت اگر ایک خاص قسم کا مشرقی اور مذہبی خمیر تیار ہوا تو دوسری طرف ویلزلی اسکول، بورنمنسٹ کالج اور آلہ آباد یونیورسٹی سے گذرتے ہوئے انگریزی، تاریخ اور فلسفہ اور دیگر علوم نے ان کے ذہن کو وسعت بخشی۔ انگریزی زبان و ادب اور ماہل کے مطالعہ نے ذہن کو ایک وژن بنانے میں معاونت کی۔ لیکن احتشام حسین کی مذہبی اور تہذیبی تعلیم اس قدر پائدار تھی کہ انگریزی اور

انگریزیت زیادہ متاثر نہ ہوئی، اب اسے ایک زبان اور ایک علم کے معارف اور احساسات
 اجتماعی کی تشکیلات قیام میں مدد ملتی تھی۔ اس نے ایک رشتہ قومی کی بنیاد پر وہ فکری و جذباتی
 اور فنی و حرفہ کی اور تعلیمی سمورت میں زیادہ دیکھنے ملے۔ اسی دور کے پرچم تھے، جسے صاحب
 انگریزوں کے وہ نامور دانشور و فاضل اور چھوٹی سی قوم کی ایک بڑی شخصیت نے احتشام میں
 اپنی تربیت میں انگریزوں اور ان کے نامور دانشوروں میں سے ایک تھے۔ ان کے تبار کے ان
 ترقی پسند تھے جن کا نام ان کے لئے تھا۔ تیار ہو چکا تھا۔ مشورتی تھا۔ یہ باتیں
 دسمبر ۱۹۳۵ء میں جب لندن میں اپنی زندگی کی بات کے ایک اردو دانشور کی کاغذ میں ہوئی تھی
 اس میں شرکت کرنے کے بعد، جو اس وقت تک دنیا میں نہ آیا تھا۔ اسے قومی کا
 فائدہ اس کے لئے اپنے لئے ایک شہرت کا مقام پیدا کرنے میں جو اپنی مہم میں
 یہ سارے اکابرین شریک تھے۔ مگر ان کی ایک قوم میں سے ان کے فاضل و چھوٹی قوم کی
 انگریز حسین و فیہ کے ساتھ اس کے لئے تھا۔ ان کے لئے اس تاریخی تہ سے اس شہرت
 وہ احتشام حسین و روقہ ظہیر تھے۔ ان کے لئے روایتی "میں صاحب

"انگریزوں نے مجھے اپنے یونیورسٹی کے دور کے دوستوں کے لئے ملایا۔

ن میں رہتی تھی۔ اور ان کے سید عزیز حسین بھی تھے۔ فاضل صاحب

یونیورسٹی میں انگریزوں کے اور ان کے صاحب اردو کے لئے ار تھے۔ ہم

بہت سے طلباء سے بھی ملے جن میں احتشام حسین و روقہ ظہیر بھی

تھے۔ یہ دنوں اس زمانے میں اردو میں ایم اے کر رہے تھے۔"

ایک جگہ اور لکھا ہے:

"دسمبر ۱۹۳۵ء، الہ آباد میں انجمن ترقی پسند مصنفین قائم ہوئی۔

احتشام حسین ان دنوں ایم اے کے طالب علم تھے۔ وہ ترقی پسند

ادبی تحریک میں اسی وقت سے شامل ہو گئے۔"

اس تاریخی نشست میں شرکت کرنے اور ان اکابرین کے درمیان احتشام حسین

نے اپنے آپ کو کہاں کھڑا محسوس کیا ہوگا اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ الہ آباد یوں بھی

تہذیب و تعلیم کا بہت بڑا مرکز تھا۔ وہاں پہنچ کر یوں بھی احتشام حسین بہت جلد بدل رہے تھے۔ نوجوان ناقد شہزاد انجم نے ایک جگہ لکھا ہے

”اے آپا دینچ کر احتشام حسین اپنا ملک خود کو غیہ جذباتی اور اعلیٰ قدری دھاروں کے درمیان کھڑا پاتے ہیں۔ اے آپا کی دنیا ہی پتھر ٹپکتی ہے۔“

اے آپا اس زمانے میں (اور آج بھی) تعلیم کے ساتھ ساتھ سیاست، ثقافت،

صنعت کا بہت بڑا مرکز تھا۔ تہذیبوں، یونیورسٹی اور ہائی کورٹ نے اسے پورے ملک میں ایک مخصوص و منفرد مقام عطا کر رکھا تھا۔ اسی اے آپا میں احتشام حسین پہلی بار تقریباً آٹھ سال رہے۔ اس وقت احتشام حسین کی عمر انیس بیس سال کی تھی۔ ایک نوجوان کی عمر جو فکرو جذبہ کی ایک رومان پرور اور تجسس آمیز راہوں سے گذر رہی تھی، ملک آزادی کی جدوجہد سے گذر رہا تھا۔ ساری دنیا میں ایک نئی زندگی آزادی انگزائی رہی تھی۔ رومان کا روایتی تصور ٹوٹ رہا تھا اور زندگی کے نئے حقیقی و معروضی مفاہیم سامنے آ رہے تھے۔ پریم چند کے افسانوں اور جوش کی نظموں کا طوطی بول رہا تھا۔ ہندوستانی رومانیت، پریم چند کی حقیقت بناء زبانی حقیقت میں تبدیل ہو کر ایک نئی جمالیات و جہم دہ رہی تھی۔ حسرت کی غزلوں کی نزاکت جوش کی نظموں کی گھن گرت میں تبدیل ہو رہی تھی۔ ادب کا پورا کینڈا تبدیل ہو رہا تھا۔ ترقی پسند خیالات کا چاروں طرف شور تھا۔ ایک جگہ احتشام حسین خود کہتے ہیں

”۱۹۳۲ء میں میرے خیالات ایک نئے سانچے میں ڈھلنے لگے۔“

ملک میں جو ترقی پسند جمہوری لہریں اٹھ رہی تھی اور یورپ میں جو فاشزم کی محنت کا زور بڑھ رہا تھا میں خود کو ان سے ہمہ تن جنگ کرنے لگا۔ میں نے اپنی تحریروں کی مدد سے اس کشمکش کو سمجھنے کی کوشش شروع کی جو بہت ہی تند و طوفان لیکن بہت ہی پیچیدہ شکل میں ملک کے اندر رونما ہو رہی تھی اور جس کے اندر جمہوری ترقی کے تقاضے چھپے ہوئے تھے، مختلف گروہوں اور طبقوں کے عمل میں یہ باتیں جس طرح ظاہر ہو رہی تھیں میں ان کی حقیقت جاننا چاہ رہا تھا۔“

صاحب علمی کے زمانے میں ہی احقشام حسین اسٹوڈنٹس فیڈریشن سے وابستہ ہوئے اور ترقی پسند، اپنی تربیت سے بہتے فخر پائی، دانشمندی۔

یہ اسے (۱۹۳۶ء) اور مرزا مت (۱۹۳۸ء) کے درمیان انھوں نے شاعری، افسانے، سوانحیت وغیرہ میں ماقعد و تنقید نگاری کا آغاز اس وقت ہوا جب وہ شعبہ اردو لکھنؤ یونیورسٹی سے وابستہ ہوئے اور پندرہ سالوں کی تعلیم حاصل ہوئی۔

لکھنؤ میں اس وقت مسلم، "اب" سے ساتھ ساتھ سیاسی و سرمایہ داروں اپنے حقوق پر تھپیں۔ یہاں بھی احقشام حسین کا ساتھ ترقی پسند اساتذہ اور نوجوانوں سے ہوا۔ اساتذہ میں کالی پرساد، بدیع الزماں، بی بی مرزا، اساتذہ ورائی وغیرہ تھے جو صاحب معمول میں مرزا، مغل، سلطان، مجاز، سارنگی، شہنشاہی، انجمی وغیرہ کے ذریعہ لکھنؤ ایک بڑا و متحرک مرکز بنا ہوا تھا۔ احقشام حسین کے اندر کا مدرس و مفکر ہوا۔ آباد میں پورے طور پر تیار ہو چکا تھا، بیدار ہو گیا۔ متحرک ہو گیا۔ "پندرہ" لکھنؤ میں ایک طرف شیعہ تہذیب رہاں رہاں تھی اور مجلس و مرتبہ کا زور تھا تو دوسری طرف "زور" تھی، اثر، سراج وغیرہ کے ذریعہ روایتی و رہنمائی شاعری جاری و ساری تھی لیکن ان سب کے درمیان احقشام حسین کا رجحان و مزاج ترقی پسندی، اشتراکیت اور مارکسیت کی طرف مائل ہوا یہ بات خوب ظاہر ہے۔ فطری روشن خیالی، انسان دوستی، وائیک راستہ اور ایک نثریہ مد جو فکری طور پر مضبوط سے مضبوط تر ہوتا گیا۔ اسی لکھنؤ میں وہ ایک شیعہ عالم کے بجائے اشتراکی ادیب اور مارکسئی نقاد بن کر ابھرے۔ لیکن مذہب کی انسانی و تہذیبی صورتوں سے وہ تادم و تخر و وابستہ رہے۔ سید محمد عقیل نے ایک مضمون میں لکھا ہے

”ایک دن دریا آباد (الہ آباد) میں ایک مجلس میں ذکر سے پہلے

دیکھا کہ احقشام صاحب کھڑے ہوئے اور ذکر سے اجازت لے کر

تقریر شروع کر دی۔ تقریر کچھ سیاسی اور کچھ مذہبی قسم کی تھی۔“

پروفیسر شہزاد انجم نے احقشام حسین پر کام کرتے ہوئے یہ سوال قائم کیا ہے:

”حیرت ہے کہ احقشام حسین کے نقادوں نے اس نکتہ پر پوری طرح

روشنی نہیں ڈالی کہ مذہبی جذبات سے وابستہ و آرامت احشام حسین

ہار کی شاخوں سے جھنجھکیاں گئی۔

وہابی انجمن یہ بھی کہتے ہیں

”احشام صاحب نے بہت سوچ سمجھ کر ترقی پسندوں کے حلقہ میں

قدم رکھا۔“

انجمن کا یہ خیال صد فی صد درست ہے کہ اس وقت پرے سے ملک کا ہر گوشہ آزادی کے آواز میں

اور غلامی کے خلاف تھا۔ روس کے انقلاب کے بعد آزادی کی ہر تیز تر آواز تھی۔ اقتداریت

وراثت کیست کا بول بالا تھا۔ ادب میں ”سوشلزم“ سے ”انٹرنیشنل“ کے حالات

رومنہ ہو چکے تھے۔ نئی فکر، نیا زمانہ، نئے افکار رائج تھے۔ رتبہ تھے۔ نوجوان طبقہ تہذیبی

کے ایک ایسے گروہ میں مبتلا تھا جو مجاز کے ایک مصرعہ میں سمٹ آیا تھا

اے غمیں یا کروں سے دھشت دل یا کروں

احشام حسین جو بیحد کشمکش کا شکار تھے، دنیا کے بدستاروں کے افکار و قدار پر غور

رکھتے تھے انھیں صاف انداز دہ چاہ تھا کہ اس بدق تولی زندگی میں اب طبعی و قدیمی

قومیت کی رو مانیت ایک نئی حقیقت کے قالب میں ڈھلنے کے لئے سب سے قریب۔ روایتی

تصور حسن ایک نئے زمینی اور حقیقی حسن انسانی میں تبدیل ہونے کے لئے مضطرب ہے۔

اگر ایک طرف اثرا شیرانی یہ کہہ رہے تھے کہ ”اے عشق کہیں سے چل“ تو دوسری طرف

سرسے ”سین کی صورت میں گئے نہ دنیا و بدہم“ جیسے مصرعے و غزلیں رہے تھے۔ ”اے چل

ترغیب“ کے بھی ہیں۔

مجھ سے پہلی سی محبت مری محبوب نہ مانگ

اسی دور میں انجمن ترقی پسند مصنفین قائم ہوئی۔ لکھنؤ میں ہی اس کی پہلی بڑی کانفرنس ہوئی۔

پریم چند، حسرت موہانی اور فیض جیسے اکابرین نے شرکت کی پورے جوش و خروش کے

ساتھ۔ پورے جوش و خواس میں۔ حسن و جمال، رومان و وجدان کے بجائے ادب اور

زندگی، ادب اور عوام، ادب اور تہذیب، ادب اور سماج، ادب اور انقلاب، بیشتر شعراء و ادباء

جو یورپی وغیرہ خاص تھے۔ ترقی پسند افکار و اقدار پر گہلی بھٹیں ہوتیں۔ اخلاقی کم ہوتا
اختلاف زیادہ۔ انھیں مباحث پر مشتمل بحث و حسین کے مضامین شائع ہونے لگے۔
شعروں و ادیبوں پر اس سے زیادہ اصول ادب اور اصول تنقید پر۔

۱۹۴۰ء کے آس پاس جب احقر حسین نے باقاعدہ تنقید نگاری کا آغاز کیا تو وہ
چند کہ ترقی پسند تحریک وجود میں آچکی تھی۔ تخلیق کا مزاج و آہنگ بدلتے گئے تھے۔ تنقید اب بھی
بہنی تاثرات سے آگے نہ بڑھی تھی۔ بقول سید محمد متیل

”احقر حسین کے تنقید کے میدان میں اس وقت قدم رکھا جب تنقید
کی دنیا ایک مبوری دور سے گذر رہی تھی۔ آزاد، شبلی، سید اور حالی کے
بعد عبدالرحمن بکبوری، نیا زنگچوری اور مجنوں تنقید و تاثراتی، رومانی اور سی
قدر اشتہار حقیقت نگاری کی طرف سے کرچل پڑے تھے۔ تنقید میں
اصول کی باتیں کم اور بڑی حد تک انتہائی مرغوبیت کے ساتھ ادیب کے
فکروں کو پرکھنے کی وجہ ان صورتیں بہت عام تھیں۔“

ایک خیال ہے کہ ابتدا احقر حسین نے طلباء کے نقطہ نظر سے مضامین زیادہ
لکھے۔ سحر ابین، حبیب، فانی، نظیر اکبر آبادی وغیرہ جو ان کے پہلے تنقیدی مجموعے
”تنقیدی جائزے“ (۱۹۴۴ء) میں شامل ہیں لیکن اسی مجموعہ میں انھوں نے ”ادب اور
خلاق“ ”نئے ادبی رجحانات“ ”مواد اور ہیئت“ ”ترقی پسندی کی روایت“ جیسے مضامین
نہیں لکھے۔ ان مضامین پر غصہ پھر کبھی لیکن محنت دیا چاہے انھوں نے جو کہا وہ غور طلب ہے
”ادب مقصد نہیں ذریعہ ہے۔ سائنس نہیں متحرک ہے۔ جامد نہیں تغیر

پذیر ہے۔ اسے تنقید کے چند مقررہ فوہ اصولوں اور نظریوں کی مدد
سے نہیں سمجھا جاسکتا بلکہ ایک فلسفیانہ تجربہ ہی کام آسکتا ہے جس کی
بنیاد تاریخ کی مادی ترجمانی اور ارتقاء بالحد کے اصولوں پر رکھی گئی ہو۔
ان مضامین میں ایک حکیمانہ شعور کو رہنما بنانے کی کوشش کی گئی ہے،
کیوں کہ میں زندگی کو عام شعور کا ایک حصہ سمجھتا ہوں جس میں طبقاتی

روحانات سانس لیتے اور تمدن کے مظاہر اثر انداز ہوتے ہیں۔“

ایسا نہ تھا کہ اس سے قبل تنقید کے ضمن میں ترقی پسند خیالات نہ تھے۔ مجنوں گورکھپوری کی کتاب ”ادب اور زندگی“ اور اختر حسین رحمان کی ”ادب اور نقاد“ منظر عام پر آچکی تھیں لیکن دونوں میں زندگی اور ادب کے تعلق پر نہ بہت زیادہ روشنی کی گئی تھی۔ لیکن اختر حسین رحمان کی اپنی نوعیت کی بہت چٹائی اور بالیدگی کا ثبوت دے رہے تھے۔ انھوں نے اپنے مجموعہ ”انمول نقد“ ”تنقید کی تین رات“ ”قدر و معیار کی جستجو“ ”تنقید اور عملی تنقید“ ”شعر و فن“ ”تنقید قدر و معیار“ وغیرہ پر گفتگو کی تاکہ ان کا تنقیدی موقف واضح ہو سکتا تھا یہ تنقید کا اصل مقصد منصب بھی تھا یہ ہوتا تھا۔ اس نوعیت کے مضامین ریڈیو کے ذریعے بات و گفتگو پر ایک مصلحتی ادب کی بنیاد پر تھی۔ لیکن اختر حسین رحمان نے فراموش کیا کہ ان مضامین میں صدیقی صدیق اختر حسین کا اپنا تھا۔ مغرب سے تنقید کے نئے نئے تصورات اردو میں داخل ہو رہے تھے۔ تحریک کے حوالے سے مارسم اور سوشلزم کے تذکرے عام ہو چکے تھے۔ شعر و ادب و تاریخ، معاشرت، تہذیب و ثقافت کے تناظر میں دیکھنے اور سمجھنے کی تہ ہو چکی تھی۔ لیکن ان سبھی کے باوجود اردو تنقید ابھی اپنی تذکراتی و تاثراتی دُور سے بننے کو تیار نہ تھی۔ اس وقت تک یوں بھی اردو میں تنقید دوسرے نمبر کی چیز سمجھی جاتی تھی اور اسے باقاعدہ ایک صنف ماننے کو تیار نہ تھا۔ یہ مشکل کام اختر شام حسین نے کیا۔ ادبی تنقید کی ضرورت، افادیت، مقصدیت اور وحدت پر پرمغز اور پُر فکر مقالے لکھے۔ قدر و معیار، رقبہ، غرض کے افکار و اقوال کے دریا بہا دیے۔ انھوں نے تنقید کو حسین، تعریف کی کمزوریوں سے نکال کر تجزیہ و نظریہ کے اہم حدود و ماحول میں رکھا۔ کیا۔ ایک جگہ کہتے ہیں:

”وہ نقاد جو ہر ادبی کارنامے پر سرزد ہوتا ہے، ہر ادیب اور شاعر کو پسند

کرتا ہے اور کسی نقطہ نظر سے تعریف نہیں کرتا بقول آسکر وائلڈ اس کا

حال اس نیلام کرنے والے کا سا ہے جو ہر مال کی تعریف کرتا ہے۔“

اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ تنقید تحسین کے دائرے سے نکل کر تنقیص کا دامن تھام لے۔

احتشام حسین کا نقطہ نظر یہ ہے کہ تنقید کوئی چھتی پھرتی شے نہیں بلکہ اس میں تخلیقی ادب کی جانچ پرکھ کے لئے وہ سارے علوم و فنون داخل ہو جانے چاہیے جن کا تعلق زندگی سے ہے تاریخ اور معاشرہ سے ہے کہ کوئی بھی ادیب اپنے تخلیقی عمل میں زندگی کی حرکت و عمل سے الگ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے وہ صرف شعری افسانہ نہیں لکھ رہا ہوتا بلکہ ایک خاص خلافت انداز میں زندگی کی تنقید یا تمجید کر رہا ہوتا ہے۔ ایک جگہ وہ صاف طور پر کہتے ہیں

”ادب کی تنقید زندگی اور زندگی کی قدروں کی تنقید ہے۔ کیا ہے اور کیا ہوتا ہے کہ تنقید اور ادب کے اندر عقیدے اور بہتہ نظام زندگی کی تلاش ہے۔ تنقید تو تاریخ ہے نہ فسفہ نہ سیاست اور نہ سائنس لیکن علوم جس قدر انسانی ذہن میں داخل ہوتے ہیں اسے متاثر کرتے ہیں اور شعور کا جزو بنتے ہیں۔ اس کی جستجو ہے۔ اگر تنقید کوئی عملی کام ہے اور محض تاثرات کا بیان نہیں ہے تو ان تمام جدید علوم سے کام لینا ہوگا جن سے زندگی اور ادب کو سمجھا جاسکتا ہے۔“

یہی وجہ ہے کہ احتشام حسین کا تنقیدی عمل صرف بیت و ساخت سے رشتہ نہیں رکھتا بلکہ ادب اور سماج کے ربط خاص، تاریخ کے اثرات اور معاشرہ کے تصادمات کے ذریعہ ادیب کی نفسیات اور قدروں جبر کے حالات کو سمجھتے ہوئے شاعر کے تخلیقی ذہن کا تجزیہ کرتا ہے اور ادب کی اصل حقیقت و ماہیت کو تلاش کرتا ہے۔ اپنے ابتدائی مضامین میں ”نظیر اکبر آبادی کی عوامی شاعری“ پر مضمون لکھا کہ نظیر پر لکھنا ان دنوں معیار نقد و تہذیب ادب کے خلاف تھا لیکن وہ ایک طویل مضمون لکھتے ہیں اور اردو کی معیار پرست تہذیب پر ضرب لگاتے ہوئے عوامی کلچر اور شاعری کا گھسے ذہن سے تجزیہ کرتے ہیں اور یہاں تک کہہ دیتے ہیں کہ اردو کی معیار پرست تہذیب سے جہاں کچھ فائدے ہوئے ہیں، اتنے خالص نقصانات بھی ہوئے ہیں۔ صاف کہتے ہیں:

”مرکزی معیار کی پابندی اور دربار کی وابستگی کی وجہ سے اردو شاعری کا میدان بہت تنگ ہو گیا ہے۔ جو شاعر ان قیود سے کسی طرح بچ

نئے وابستہ عوام سے اور عوام کے مسائل سے قریب آئے اردو شعر کے دور متقدمین اور متوسّطین میں کے لئے برتظیم اکبر آبادی کا نام ساتھ آتا ہے۔“

نظیر کی سب سے فاش شاعری نہیں بلکہ پورے دور کا پڑھ لیتے ہیں۔ جہاں سے نظیر کی شاعری نغمہ سے رہی تھی۔ اس طرح ان کا ایک اور اہم مضمون ہے ”خوبی ایک مطالعہ“ اتنی ناگھڑا تار کے ”نفس نہ تزلزل“ کا نقش ایک بردار میں یہ صوفی ایک بردار میں جہاں ایک مہم ہے۔ ایک تاریخ اور تہذیب جس کا روالہ بدلتا ہے۔ لگتے ہیں کہ

”بھی بھئی تاریخ اور نغمہ تاریخی بردار تھی یہ خصوصیت اختیار کر لیتے ہیں لیکن ایک سماں یا نظریاتی بردار اس کی تخلیق کی فائز ہے اس میں ایک مخصوص فن کی ابدیت پائی جاتی ہے۔ انگریزی اور دوسرے یورپی ادب میں ایک نئی بردار میں ملاتے ہیں لیکن اردو ادب میں ان کی تعداد بہت کم ہے۔ اس مکتبہ بردار میں بھی نہ بی کامر ہے بہت بلند ہے جو حقیقت کی دنیا میں تو نہیں لیکن تخلیقی بردار کی حیثیت سے زندہ جاوید ہے۔“

لیکن احتشام حسین کا ذہن اس حقیقت کی تلاش میں لُٹ جاتا ہے جہاں سے یہ نئی بردار جنم لیتے ہیں کہ کوئی بردار خلاء میں جنم نہیں لیتا۔ وہ بیان کرتے ہوئے احتشام حسین لکھتے ہیں:

”وقت وہ تھا جب پرانی دنیا ختم ہو رہی تھی اور نئی دنیا جنم لینا چاہتی تھی۔ سرشار دونوں کے درمیان کھڑے ہوئے اپنی ذہانت سے دونوں پر تنقید کر رہے ہیں۔ خوبی اپنی تہذیب کا علم بردار ہے اسے دیکھ کر ہماری نظر میں زندگی کے بڑے بڑے سوال بے معنی نظر آنے لگتے ہیں۔“

”غالب کا تفکر“۔ ”پریم چند کی ترقی پسندی“۔ ”اکبر کا ذہن“۔ ”اقبال کی

رجائیت“ وغیرہ وہ مضامین ہیں جن میں انیسویں صدی سے لے کر بیسویں صدی کی تاریخ

ہم دیکھ رہے ہیں۔ ”غائب کا ٹکڑا“ میں مغل تہذیب کا روالہ اور عظمت کا ”غزوت“ پر ہم پسند کی ترقی پسندی میں بیسویں صدی کی تحریکات، تحریکات کے حوالے سے ان فنکاروں کا جائزہ دیا گیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”پریم چند و بیسویں صدی کے ابتدائی اور انیسویں صدی کے آخری دور کا انسان سمجھنا چاہیے۔ ان کے شعور کی تشکیل میں ان انسانی تحریکوں کا ہاتھ تھا جن کی ابتدا اندر سے چند دن پہلے ہو چکی تھی اور جو بیسویں صدی کی ابتدا میں پھل چھل رہی تھی۔“

ایسا نہیں ہے کہ اقصیٰ حسین ادب کے ہمایاتی اقدار تھے، صرف نہ تھے یہ اس کے قائل نہ تھے۔ شعریت و ادبیت کے محاسن ان پر خوب دیے گئے اور ساتھ ہی ہمارے نقطہ نظر کی چند کمزوریاں بھی ان کے سامنے تھیں اور انہیں یہ علم بھی تھا کہ ضرورت سے زیادہ ساقی اور سیاست کا ذکر از خود ادب کی ادبیت کو دور کر دیتا ہے۔ اس ضمن میں وہ کوئی بھی بات انتہا پسندی کے ساتھ نہیں کرتے اور جہاں تک ایک طرف وہ تاریخی حسیات اور جدید ادبیت کو نہ دیکھتے ہیں اور بار بار کہتے ہیں کہ شعر و ادب کی مکمل تنقید ہمارے اور پس منظر کے بغیر ممکن نہیں اور آگے بڑھ کر وہ سماجیات اور اقتصادیات کو بھی نہ دیکھتے ہیں اس سے کہ نقاد کا ذہن وسیع تناظر میں ادب پارے کو جانچے پرکھے اور اصل حقیقت تک پہنچے۔ وہیں دوسری طرف وہ یہ بھی کہتے ہیں:

”تاریخی اور سماجی نقطہ نظر سے ادب کی تنقید، روایت، تبدیلی، ذوق، تہذیبی اقدار اور آفاقی معیار، اخلاقی مقصد اور ادبی شعور کے متعلق بہت سی گتھیاں سلجھاتی اور بہت سے سوالوں کا جواب دیتی ہے۔ لیکن کبھی کبھی شاعر کا ادیب کی انفرادیت اور عظمت کا اندازہ لگانے میں زیادہ دور تک نہیں چلتی۔ حالانکہ اگر دیکھا جائے تو ایسے نقاد کو اس امتیازی خصوصیات کی وضاحت پر قادر ہونا چاہیے جو کسی فرد کو دوسرے افراد سے الگ کرتی ہے۔“

یہ باتیں فی بار دہرائی گئیں لیکن اس کے باوجود احشام حسین پر یہ الزام لگتے رہے کہ وہ نظریات کے قیدی ہیں۔ ایک ہی طرح سے سوچتے ہیں اور اس پر اثر بھی رہتے ہیں۔ یہ باتیں سچی ہوتی ہیں کہ ایک نظر یہ سازش کی عموماً یہی شناخت ہوتی ہے کہ وہ ادب کی تفہیم کے ساتھ اپنے نظر یہ کی تبلیغ بھی کرتا چلے آ رہا ہے۔ یہی وجہ اس کو کمزوری مانتے ہیں لیکن قدر احشام کی بغور تفہیم ایک عالم دین اور عالم ادب صباۃ الدین عبدالرحمن کو یہ کہنے پر مجبور کرتی ہے:

”میں احشام صاحب کے خیالات سے خواہ کتنی ہی اختلاف رکھوں لیکن اس میں ”وہ رائے نہیں دے سکتی کہ انھوں نے موجودہ تنقید نگاری کو ایک سائنٹفک مزاج سے کیا جس کے لئے انھوں نے دوسری زبانوں کے تنقید کی اصولوں کے جوابات دینے سے زیادہ اردو ادب میں منتقل کرنے کی کوشش کی۔“

احشام حسین کی مخالفت برائے مخالفت تھی۔ ان کے اصل تصور رائے اور فکر کو سمجھنے بغیر ایک خاص ذہن کا منتقد صاحب ان کی تنقید کی نگارشات پر الزام لگاتا رہا۔ جہاں مناسب تھا بھی احشام حسین نے جواب بھی دیا اور اپنا موقف واضح طور پر پیش کرتے رہے اور اختلاف کے ساتھ احترام برقرار رکھا کہ تجرہ می اور تنقید معروضی اپنا کار خود بناتی ہے۔

در اصل فکر احشام ایک انحرافی فکر تھی جسے باغیانہ رویہ بھی کہا جاسکتا ہے جس سے اردو تنقید کیا اردو ادب بھی آشنا نہ تھا۔ حالانکہ وہ ترقی پسندی کی روایت کو قدیم ادب میں بھی تلاش کرتے ہیں اور ترقی پسندی، انسان دوستی، روشن خیالی ہر دور میں رہی ہے لیکن اسے جانچنے پر کھنکھنے کے پیمانے رائج نہ تھے۔ احشام حسین کا یہی اصل کارنامہ ہے کہ انھوں نے اس روایت کو سائنسی و معروضی انداز میں آگے بڑھایا جس کی ابتدا بہت پہلے حالی کر چکے تھے لیکن حالی کے پاس شعور تو تھا شاید نظریہ نہ تھا۔ احشام حسین نے تاریخ، معاشرہ، نظریہ وغیرہ کے ذریعہ تنقید کو ایک فلسفہ کا روپ دے دیا لیکن یہ کام یوں ہی تو نہیں ہونا بالخصوص شعبہ تنقید میں کہ اس کام کے لئے تاریخ، تہذیب، عمرانیات، سماجیات اور دیگر علوم سے گہری

واقفیت نہ دہی ہے ورنہ فواقفیت ہی نہیں تجزیاتی نہیں، جانچ پرکھ کے فکری معیار اور ن
سب کی تکمیل و تجسیم کے بعد متوازن و مدلل تحریر تنقید و اعلیٰ مندرجہ مقام میں ترقی ہے۔ یہ
سارے حنا صد احتشام حسین کی تحریر و تنقید میں نظر آتے ہیں اور یہ کام احتشام حسین نے
انفرادی طور پر نہیں کیا بلکہ اجتماعی طور پر ہوا۔ ترقی پسند تحریک کا آواز اس سے گہری، انگلی،
"نکارے" کا اہموک، احتجاج کی لہر، حقیقت کا قہر، ہمارے سوا کی نقطہ نظر، تحریک آزادی، عام
نسائوں کی بیداری یہ سب پنہ شامل تھا۔ وقت کے ساتھ، ادب کے ساتھ، پریمیند کے
فسانے، اقبال کی فلسفیانہ شاعری، جوش کی اتنا بی شاعری، ترقی پسند منشور، مغرب کا شعور
سب چھو سمٹ آیا۔ ادب میں اور ترقی پسند تنقید میں بھی۔ احتشام حسین نے بھی اپنے اس
فکر میں نہ سب وسیت سے سمیت جذب کر لیا اور حقیقت سے سچ تنقید پر پیش کر دیا۔ احتشام
حسین کے یہ خیالات ملاحظہ کیجیے:

"تجربہ خود عمل کے بغیر وجود میں نہیں آسکتا اور یہ عمل انفرادی نہیں
ساتھ شامل رکھتا ہے۔ ایسا ہی تجربہ انسانی علم کا جزو بن سکتا ہے۔ اس
کے شعور میں، اس کے حقیقت کے کش و ناکار بنتے ہیں اور اس ادب و
شعر کے جذبات سے مملو ہوتا ہے ادب و شعر کے چہرے میں اذیت ہیں۔"
(تنقید اور عملی تنقید)

"کوئی نقاد اپنے عہد سے تائب نہیں ہو سکتا کہ وہ شعر و ادب کی تمام
مروجہ روایتوں سے رشتہ توڑے اور بالکل نئی روایتیں پیش کر دے۔
یہ کسی حد تک اسی وقت ممکن ہے جب سماج کا کوئی حصہ عصری
روایات سے بیزار ہو جائے اور تاریخ میں اس بیزارگی کے نئے وجہ
جواز بھی مہیا کر دے۔ ضرورت یا ضرورت کا احساس، ہادی حیات
کی بنا پر پیدا ہوتا ہے اور وہی شعور رکھنے والے ادیبوں اور نقادوں کو
نئی راہ پر چلنے اور نئی منزل کی جانب اشارہ کرنے کی طاقت بخشتا
ہے۔ ادبی تنقید کی صدا حیت براہ راست اس عام شعور کا عکس ہوتی

سب جو سماج میں پیدا ہو جاتی ہے۔ وہ حق ہو سکتا ہے یا سب سے زیادہ تنقید کے لگاتار ہی تیار رہتا ہے۔

(ادبی تنقید کے مسائل)

”حقیقت یہ ہے کہ تنقید فاسد کے لئے اس کی چیز ہے جو کچھ اس کی فاسدیت، حیثیت و نتیجے میں تنقید کرتا ہے اس کی حیثیت اس سماج کی سب جو سمجھوں اور اس کا عمل میں یہ بھی شکی نہیں ہوتا۔ تنقید کرتا ہے۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ ادبی تنقید عمل کی ایک صورت نہیں ہے بلکہ اس کا رشتہ ہی اس سے جو ہے۔ اور انہیں کے ہاتھ ہانے سے اس کا ڈھانچہ تیار ہوتا ہے۔“

(تنقید۔ قدر اور معیار کا مسئلہ)

مثالیں اور بھی ہیں جو حقائق حسین و حسنین کی چیزوں میں جبری پڑتی ہیں۔ ایسا اس سے بھی ہے کہ احتشام حسین ایک نثر یہ سازتے ہیں۔ ایک شخص اس نثر کے حوالے اس سے جانچ پرکھ سے قبل قدم قدم انہیں اپنے تنقیدی موقف کا اظہار کرتا ہے۔ اس سے بھی ضروری تھا کہ اب میں تنقید کی اہمیت اور اس کی افادیت و متعددیت واضح ہوئے اور دھندلی تنقید یا تاثر ایک بانہ جہ مختلف کی حیثیت سے اپنے قدم جما سکے۔ اسی زمانے میں غالب کلیم الدین احمد کے ذریعہ عملی تنقید کی اصطلاح اردو میں انجری، حاکمہ ”یادگار غالب“ اور ”شعر انجم“ میں اس کے نمونے ملتے ہیں لیکن اپنے مخصوص مشرقی معیار نقد کے طور پر کلیم الدین احمد نے اسے رچرڈس کے حوالے سے Practical Criticism کا ترجمہ کر کے اپنے طور پر ایک نئی اصطلاح ایجاد کی۔ احتشام حسین نے اس موضوع پر بھی طبع آزمائی کی لیکن ایک الگ انداز میں۔ اپنے ایک تنقیدی مجموعہ کا نام رکھا ”تنقید اور عملی تنقید“ اور یہاں بھی اپنا موقف ظاہر کیا:

”میرے یہاں اس لفظ ’عمل‘ کا استعمال ڈاکٹر رچرڈس کے یہاں پر یک شکل کے لفظ سے مختلف ہے۔ میں صرف ادب پاروں کے لفظی و

معنوی تجربہ، اور اپنی تشریح کو عمومی تنقید نہیں سمجھتا بلکہ مارکس تنقیدی عمل کو جو کسی تنقیدی نقطہ نظر کے تحت عمومی تنقید کہتے ہوں۔

اس طرح وہ درست کے استعمال میں وضاحت کرتے ہیں کہ علامت کا معنی خیر اور سخت مند ستوں اسی وقت تخلیقی نہیں ہوتا جب وہ عقل کے درک میں معادن ہوئے انسانی بارخیز کی ورغیہ خدائی قدرت پیدا کرنے سے ابھار کے تجربہ میں برس جانے کے بعد بن رہے ہیں۔ اب تصانیف کے بارے میں ان کا نقطہ نظر یہ ہے

”کسی شاعر میں تصانیف کی منہ کی خوبی کی جا سکتی ہے اور شاید فی حق مدح کے نقطہ نظر سے کبھی بھی صریح کار نہیں بھی ہو سکتا اس طرح شاعر سے کسی قسم کا ہنسی یا جذباتی ربط قائم نہیں ہو سکتا، ایک معروضی قسم کا بے تعلق ہر مادی کا حساب ممکن ہے شعر کے تاثر کا اصل راز افشا نہیں ہو سکتا۔“

یہ کہانی بارہوا کے کسی شاعر کے حوالے سے یہاں ادب کے حوالے سے درست تصانیف قدر شعریہ، عملی تنقید، ادب اور زندگی، زبان اور تہذیب، آئینہ تنقید، قدیم و جدید پر بار خیر معمولی قسم کی قابل بردہ والی بحثیں عام ہوں اور رفتہ رفتہ احتشام حسین ایک منہ و تقاربی نہیں بلکہ ایک فکر کے دبستان بن گئے اور اردو تنقید کا امن وسیع تر ہوا۔ اسی دبستان کی راہ پر چل کر مرزا حسین، محمد حسن، سید محمد تقی، محمود اہی، احمد علی، فیض، قمر رئیس، محمد علی صدیقی، شارب رودادی، صدیق الرحمن، قدوائی، محمود، آسن رضوی، فضل احمد، امر، ری، وغیرہ نے اپنی اپنی شناخت قائم کی اور پوری ایک نارتھ مرتب کرائی۔ شارب رودادی نے لکھا

”احتشام حسین نے اردو تنقید کو پہلی بار فلسفیانہ ذہن، سماجی بصیرت

اور واضح انداز بیان دیا۔ ان کے اسلوب میں تازگی، قطعیت، صفائی

ورتنقیدی جرأت ہے۔ انھوں نے اپنے حکیمانہ انداز اور فلسفیانہ نقطہ

نظر، علمی گہرائی اور وضاحت سے اردو تنقید کو جمالیاتی، نفسیاتی اور

خالص فنی تشریح و توضیح کے دائرے سے نکال کر مختلف بنایا۔“

ماتنی بنانے کے پیچھے صرف اتنا ہی نہیں کہ تنقید و راست اور معروضی طور پر پیش کرنے کی
 سعی کی جائے بلکہ اور سمجھنے کے دائرے کو بھی وسیع کیا کہ احتشام حسین جانتے تھے کہ ایک
 ذمہ دار و فاضل شعور ناقد کا یہ بھی فرض ہے کہ وہ شعر و ادب کا ماحول بنائے۔ اچھی شاعری اور
 نیک شاعری موت افزائی کرے۔ زبان و ادب کے ارتقاء میں اپنا ابھاروں ادا کرے اور
 اس کی عام آرائی تک رسائی ہو۔ یہی مدد ہے کہ احتشام حسین ہوں یا کسی اور مرمر مجنوں ہوں
 کہ کلیم الدین یا کسی اور کے بعد کے قلم نویس اور موصوفوں میں ایسا طور پر پڑھے
 گئے، سمجھے گئے اور پند لیے گئے اور اس نے غائب ہو گئے۔ ان ناموں کے بغیر اردو تنقیدی
 کوئی فہرست مکمل نہیں ہو سکتی۔

یقیناً تنقید نے آج کافی ترقی کر لی ہے۔ فی فہرستی تصویریں، داخل نصاب ہو چکی
 ہیں لیکن ان کا حلق تخلیق سے ملتا ہے۔ عام قاری سے ملتا ہے اور وہ آج کے تخلیقی ادب سے
 کس نوع کا فہرستی بمعروضی رشتہ رکھتی ہے۔ یہ بہت سارے سوالات ہیں جن کا جواب
 جدید تنقید اور نثر کے نہیں ملتا۔ یہ میں اور حشامی کی یہ فطری ہے۔ فاضل احمد نے کہا تھا
 ”آج سے تک جب انہی سارے قبل اردو تنقید نگاری کے فقی پر ایک
 آفتاب طلوع ہو تھا جس نے تنقید و فن کا درجہ عطا کر دیا۔ تنقید
 بحیثیت تنقید اور تنقید بحیثیت فن سے روتناس کرانے کا سہرا جس
 کو لیکن کو حاصل ہے وہ سید احتشام حسین کے نام ہی سے جانا جاتا
 ہے۔ جن کے اردو تنقید کے شکلوں و اپنے تنقید کی نظریات اور تنقیدی
 رویہ سے گراں مایہ بنایا۔“

ایمرسن نے کہا تھا کہ جب کسی نئی کتاب کا کچھ زیادہ شور و غل ہونے لگتا ہے تو میں
 ایک پرانی کتاب اٹھ کر پڑھنے لگتا ہوں۔ اسی طرح جب جدید اردو تنقید کچھ زیادہ بے ہنگم
 شور کرنے لگتی ہے اور کسی ایک کتاب کو غیر ضروری اہمیت دینے لگتی ہے تو میں احتشام حسین کی
 تنقیدی پڑھنے لگتا ہوں کہ اس میں حسن بھی ہے، احتشام بھی اور فکر و نظر کا عرفی بھی۔

احتشام حسین کی تنقید نگاری (فلشن کے حوالے سے)

اردو "ادب" میں جدید "۲۹" میں بیسویں صدی کی فلشن اہم کتابوں، ناموں، ناقدوں، فیہ کی فہرست دی گئی ہے۔ یہ فہرست مختلف ادیبوں، ناقدوں کی آراء سے ترتیب دی گئی ہے جس کے بالکل آخری حصہ میں اردو فلشن کے پانچ اہم نشا ووں کے نام بھی دریاخت کئے ہیں۔ بیشتر ادیبوں نے وقار عظیم، حسن مسکری، ممتاز شیریں، وارث حوی، مہدی جعفر وغیرہ کے نام لگائے ہیں۔ ناموں کی اس بے ترتیب پیمینہ میں صرف انور عظیم نے ایک جگہ احتشام حسین کا نام رقم کیا ہے۔ وقار عظیم، ممتاز شیریں وغیرہ کی تو باقاعدہ افسانوی ادب پر کتابیں ہیں لیکن حسن مسکری کی فلشن پر باقاعدہ کوئی کتاب نہیں ہے۔ چند مضامین ضرور ہیں جو عمدہ اور معیاری ہیں لیکن غیر معمولی نہیں۔ میری ذاتی رائے کے مطابق انھیں ایک اچھا معیاری افسانہ نگار تو ضرور مانا جاسکتا ہے لیکن اس صدی کے فلشن کے اہم ناقد کی حیثیت سے تسلیم کرنے میں مجھے تاثر ضرور ہے۔ اس میں میری کم علمی، کم فہمی کا دخل ہو سکتا ہے لیکن عصبیت اور غیہ و انت واری کا ہرگز نہیں۔ جیسا کہ احتشام حسین کو لے کر بعض

دوسروں کو ہوا کرتا ہے۔ ایسی کیفیت افکار و خیالات اور شمس الحق عثمانی جیسے لوگوں کو فکشن کا بڑا ناقد ہونے و تیار بننے کا باعث بن گیا۔ وہ تو بیٹوں اور چھوٹی کو بھی تسلیم کرنے و تیار نہیں۔ جس نے افسانہ لکھنا شروع کیا، ۱۹۳۵ء میں کتاب لکھی جسے اردو فکشن سے متعلق ابتدائی اور اہم کتاب سمجھا جاتا ہے۔

نظریاتی شدت، غیر معمولی طبعیت اور شہرت اشفاق ہال بان و جاتی ہے۔ رشید و سدا سامان بن جاتی ہے۔ ریاض و شہت یافتہ جاتی ہے۔ ندایب بالعموم و راتیں حسرات بالخصوص اپنے منظرین کے ذریعہ چھڑیاؤں کی معقوت و مغضوب رہے۔ افسانہ میں کرشن چندر، شاعری میں سرور، غزلیں درتید میں احتشام حسین کے نام اس سلسلے میں خاص طور پر لئے جاسکتے ہیں۔

یہ احتشام حسین، مران کی فکشن سے متعلق تنقید پر پتھر پاتیں لڑیں اور بے لاگ و غیر دیانت دارانہ کراس حقیقت و دریافت کریں جسے مذشتہ نئی ہابیوں سے اراہنی اور شعوری طور پر نظر انداز کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔

احتشام حسین کے تنقیدی مضامین کا پہلا مجموعہ ”تنقیدی جائزے“ ۱۹۴۳ء میں شائع ہوا۔ اس میں فکشن سے متعلق کوئی مضمون نہیں تھا۔ لیکن وہ انہیں قیام میں افسانوی ادب کے بعض حقائق کے بارے میں بڑی تنقیدی سے غور کر رہے تھے۔ ۱۹۴۲ء میں ان کا پہلا مضمون کرشن چندر کی افسانہ نگاری پر شائع ہوا۔ ۱۹۴۴ء میں ان کا معرکتہ آرا، مضمون ”افسانہ اور حقیقت“ شائع ہوا۔ ۱۹۴۵ء میں ان کا دوسرا سچا، ہم مضمون ”ناول اور افسانہ سے پہلے“ شائع ہوا۔ یہ تینوں مضامین ان کے دوسرے مجموعہ مضامین ”روایت اور بغاوت“ میں شامل ہیں جو ۴۸ء میں شائع ہوا۔ ان مضامین کے بارے میں احتشام حسین لکھتے ہیں

”میں نے کوشش کی ہے کہ اس مجموعہ میں وہی مضامین شامل کروں

جو میرے مطالعے اور غور و فکر کا بہترین ثمرہ ہیں۔“

فکشن سے متعلق یہ ایسے پہلے مضامین ہیں جس میں فکر و نظر کے ایسے گوشے، بعض ایسے مباحث کھل کر سامنے آئے ہیں جو اس سے قبل اردو فکشن کی تنقید میں نہ تھے۔ یہ

تھی ہے کہ ۴۱۔۴۲ کے اس پاس حسن مسکری کے کاشن چندرا اور عظیم بیگ چغتائی سے متعلق
 ۱۱۔ اہم مضامین شائع ہوئے (جو ایسا رجحان کے باوجود مجھے دستیاب نہیں ہو سکے) لیکن نومبر
 ۴۴ء میں شائع ہونے والے مضمون "ناول اور افسانہ" بہت مختصراً اور سرسری ہیں۔ سب سے
 ۴۵ء میں شائع ہونے والے مضمون "نیا افسانہ اور سابقہ افسانہ" چار پانچ صفحات پر مشتمل
 نہ رہے لیکن ان کی مثال یہ ہے کہ یہ مضامین کم از کم زیادہ ہیں۔ ۱۹۶۳ء میں رسالہ
 "ساقی" میں فوقی و کچوری "باتیں" کے عنوان سے کام لیا کرتے تھے لیکن بعد ہی فراق
 صاحب اس سے اہل ہو گئے دوران کی جگہ حسن مسکری نے لے لی۔ ۱۹۶۴ء سے وہ
 "باتیں" کی جگہ "جھلسیاں" کے عنوان سے کام لیتے گئے۔ یہ مضامین ای کامنویسی کا حصہ
 ہیں۔ ہر چند کہ مسکری کے یہ کام بہت اچھے اور اہم ہیں تاہم کامنویسی کا جو اپنا معیار
 مزاج ہوا کرتا ہے اس کے پیش نظر سے کسی بھی طرح شہید و مٹی تنقید کا حصہ نہیں سمجھا جا
 سکتا۔ بعد میں ان کے مضامین منظر اور ناول پر شائع ہوئے وہ یقیناً ہمیت کے حامل
 ہیں۔ اس کے برعکس احتشام حسین کی افسانہ پر تنقید بدست ہی نقد و نظر کے شہید و مٹیوں
 سے افسانہ کی بنیاد کی فکر سے دوچار ہوتی ہے افسانہ کی حقیقت، افسانہ کی اہمیت، رومان اور
 حقیقت کا امتزاج ایسے سوالات جو حقیقت کے حوالے سے افسانہ میں اٹھے ہی نہ تھے۔ مثلاً
 کیا واقعی افسانہ اور حقیقت میں بہت زیادہ بعد ہے؟ کیا افسانہ میں حقیقت کی جستجو بیکار ہے؟
 کیا حقیقت افسانہ کی طرح، پُرس نہیں؟ اور ایک اہم سوال یہ بھی حقیقت کہہ کر کیا مراد کیا
 جاتا ہے اور کیا مراد لیا جانا چاہئے؟ یہ وہ سوالات تھے جو پہلی بار صنف افسانہ سے متعلق
 اٹھائے گئے اور یہ وہ دور تھا جب افسانہ رومان کے سرسری ماحول سے نکل کر اپنے آپ کو
 تلاش کر رہا تھا۔ اپنے شخص میں سرگرداں تھا۔ واقعیت اور حقیقت نگاری اجتماعی وحدت کے
 عرفان میں ڈھل کر ایک مخصوص ادراک و آگہی سے دوچار تھی۔

احتشام حسین، مجنوں گورکھپوری، وقار عظیم یہاں تک کہ رومانی شاعر فراق اور
 فیض وغیرہ بھی فلکشن پڑھتے اور فلکشن پر سوچتے وقت ایک انقلابی فکر سے دوچار تھے۔ ظاہر
 ہے کہ اس میں اشتراکی فکر کا بجد دخل تھا جو برملا کلاسیکی رومانیت کو ایک طرف اور حقیقت و

جمالیات کو دوسری طرف نئی سی نئی شکل میں دیکھنے کے لئے بے چین اور بے قرار تھی۔
 احتشام حسین ان سب میں نمایاں تھے۔ اس لئے کہ وہ ادیب و ناقد تھے۔ حقیقت کے
 متلاشی۔ تجسس و تخیل سے مزین۔ اسی لئے ان مضامین میں، بار بار سوال کرتے ہیں
 ”دور جدید میں افسانہ کا کیا مفہوم ہے اور فسانویت اور حقیقت کا کیا
 تعلق ہے اور ان افسانوں کی حیثیت ہے۔ جو حقیقت کے حکیمانہ
 مفہوم میں حقیقت پر مبنی نہیں ہیں۔ ان مسائل کو سمجھنے کے لئے
 نفسیات، حیاتیات، معاشرت اور معاشیات ہر ایک سے مدد لینے کی
 ضرورت ہوگی۔“

بحث و اور آگے بڑھاتے ہوئے وہ لکھتے ہیں

”خیال کہاں سے پیدا ہوتا ہے اور کہاں سے اپنے لئے مواد حاصل
 کرتا ہے۔ کیا خیال مادہ سے ہی پیدا ہوتا ہے۔ چاہے قوت متیلہ اس
 میں کتنی ہی رنگ آمیزی کرے۔ تو پھر فلسفہ مادیت کا وہ اہم بحث
 ہمارے سامنے آئے گا جو یہ بتاتا ہے کہ پہلے مادی وجود ہے پھر شعور
 اور ک اور عمل۔ اس لئے شعور، عمل اور خیال کی حیثیت بھی مادی
 ہے۔ یوں جب خیال مادہ کا عکس ہوگا تو پھر خیال میں کسی نہ کسی شکل
 میں حقیقت ضرور موجود ہوگی خواہ وہ اچھی شکل میں پیش کی گئی ہو خواہ
 بُری۔ مادہ کی دھندلی پر چھانٹیں گے بغیر حقیر افسانے کی بھی تخلیق
 ممکن نہیں۔“
 (افسانہ اور حقیقت)

داستان گوئی، افسانہ گوئی اور افسانہ نویسی کے ابتدائی دور میں حقیقت کا تصور دور
 دور تک نہ تھا بلکہ انیسویں صدی میں بھی صورت حال بہت امید افزا نہ تھی۔ ادب کے تعلق
 سے بیسویں صدی کی یہ بحثیں جو ایک خاص دبستان فکر کے اظہار سے پھوٹ رہی تھیں اور ایک
 خاص فکری اور نظریاتی بحث کو جنم دے رہی تھیں اس نے افسانوی ادب میں بھی بالچل مچائی۔
 حقیقت نگاری کے بے شمار روپ ہوتے ہیں اور اس سلسلے میں کسی حتمی نتیجہ کی بات

ممکن و مناسب نہیں تاہم اس الجھتے ہوئے فلسفہ سے جو جھٹا اپنے آپ میں بڑی بات تو ہے
 ہی۔ اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ ان ابتدائی مضامین میں ہی حشہ حسنین نے حقیقت
 نگاری کے مختلف روپ کو بڑی سلی، معرشتی جیسے توں کے ساتھ پیش کئے ہیں اور فحش کے
 حوالے سے باتوں سے سابق حقیقت نگاری کو ایک نیا ذہن دینے کی کوشش کی۔ حقیقت کی
 تمام بات، روحانی تمامیات اور حد یہ کہ ایک انسان کی تمامیات و نباتات خیمہ نہ بناسیونہ اور
 ناقدانہ طور پر پیش کیا۔ انہوں نے اس کی وضاحت کرتے ہوئے سب سے پہلے کرشن چندر کی
 افسانہ نگاری پر مضمون لکھا جسے چیدان، ان دوستوں نے ترقی پسند فکری مصلحت اور مصداق
 بتائی تھیں، یہ جنوں کے کہ حسن سکر کی نے بھی سب سے پہلے کرشن چندر پر ہی مضمون لکھا
 تھا۔ احتشام حسنین نے کرشن چندر کے افسانوں کو اس لئے منتخب کیا کہ بدلی ہوئی زندگی،
 بدے ہوئے کردار اور بدلی ہوئی حقیقتوں کی جتنی بھیہ کرشن چندر کے افسانوں میں ملتی ہے
 شاید اس جہد کے کسی افسانہ نگار میں نہیں ہے کرشن چندر اور حد افسانہ نگار ہیں جو تہذیب کی حقیقت
 کو روحانی شراکت میں تبدیل کرنے کا ہنر جانتے تھے۔ اچھتے ہیں

اندر، اور عورت، امیر و غریب، جاہل و عالم، مزدور اور انسان
 سب بد گئے ہیں۔ یہ تبدیلیاں سیکڑوں نظموں سے دکھائی جاسکتی
 ہیں۔ معاشی اور معاشیاتی لحاظ سے ان کے میں ارتقا و رفتار میں، انہیں وہ باتیں
 میں ہر جگہ تبدیلی بندہ ستان کے جمہور نے انگریزی کی ہے۔ تصدیق
 کی مجبوریات، عمل اور جدوجہد میں بدلی ہے۔

ان جملوں میں ادبی تنقید کا تاریخی مزاج و انسان اور انسان کا جدیدیاتی نئی ماحولیت ہوا انھیں
 آئے گا۔ ادب کو تاریخ و تہذیب کے وسیع تناظر میں جانچنے اور نکتے کا یہ عمل اور پھر یہ بھی
 دعویٰ کہ کوئی فنکار اس بدلتی اور بڑھتی ہوئی زندگی کی رو کا ساتھ نہیں دے سکتا وہ بہت جلد
 پیچھے رہ جاتا ہے اور جو اس تاریخی اور سماجی تبدیلی کو سمجھ پیتے ہیں وہ مختلف صورتوں میں اس پر
 اثر انداز بھی ہوتے ہیں۔ ان کے خیال میں کرشن چندر ایسے ہی افسانہ نگار ہیں جن کے
 یہاں یہ خصوصیتیں واضح طور پر پائی جاتی ہیں۔ وہ مصاف کہتے ہیں

”کائنات میں ہندو کے افسانوں میں وہ اور مہاتوں کی ایک نئی تصویر
 انسان نہیں معلوم ہوتی۔ یہاں کہہ سکتے ہیں کہ اس سے بڑی ہم
 جہتی سے درست ہیں۔“

تاریخ نگاری اور کائنات کے اندر کے حقائق سے انسان کے رویے اور حقیقت کے
 مابین فہم و فہم کی ایک سرکاری بات ہے۔ یہ بات مہاتوں کے افسانوں کی
 ہے۔ وہ اپنا ایک اور شمعوں کے اندر افسانے کے پتے میں بھی حقیقتوں کی مختلف شکلوں
 کو اس طرح تلاش کرتے ہیں کہ ان کے اندر حقیقتیں ہیں۔ وہ بنیادی طور پر کہانی دہی
 مابقی زندگی کا ایک نیا عالم ہے۔ کہانی اور انسان، انسان اور کہانی والے ایک نئے
 انداز پر مبنی ہیں۔ اس شخص میں کہانی تاریخ اور اس کی ضروریات و اہمیت کے
 حوالے سے کہانی کی حقیقت اور اس میں رکھ کر لکھتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں

”انسان کا وجود اس وقت سے ہے جب سے انسان نے مابقی
 زندگی بسر کرنا شروع کیا ہے اور انسان کا تصور مابقی زندگی کے بغیر کیا
 ہی نہیں جاسکتا۔ جی جی سے کہہ سکتے ہیں کہ کہانیوں کی پیدائش اور ارتقاء کی
 حیثیت مابقی ہے۔ کہانیوں کے سلسلے میں کہانی کہنے والے اور کہانی
 سننے والے، لکھنے والے اور پڑھنے والے کا وجود بڑی ہے۔ یہ بات
 اس کی کہانی حیثیت کو متعین کرتی ہے۔“

اور آگے وہ لکھتے ہیں:

”انسان ابتدائی سے مابقی زندگی بسر کر رہا ہے۔ وہ سماج کو بدلتا اور
 سماج کے ساتھ خود بدلتا رہا ہے۔ سماج کو بدلتا اور سماج کے ساتھ خود
 بدلتا رہا ہے۔ زمان و مکان کی وسعت میں یہی تھیر ہے جس نے علم
 و اساطیر، دیوتا، مذہبی کہانیاں، داستان، افسانے اور ناول پیدا
 کئے۔ کہانیوں کی یہ شکلیں انسانی معاشرت کی تبدیلیوں میں اپنی
 جڑیں رکھتی ہیں۔ کہانی کا مواد انسانی ہوتا ہے کہ وہ زمانے کے

سینے پر بہت اور اپنی کتھن اتھوڑتا رہتا ہے اور اس بہانے میں قومی و ملت کی عزت کے متعلق بہت کچھ قائل کریتا ہے۔

یہی نہیں وہ کہانی کی تبدیلی، ان کی تبدیلی، سماجیات کی تبدیلی کے حساب سے تاریخ، سماج اور معاشیات میں کاش کرتے ہیں۔ لیکن اس کے یہاں کاپی کٹر یہ تھا کہ ترقی پسند فکر کے ذریعہ پہلی بار فیشن و سٹائش کے زور سے کٹھن اور رنگت کی فیشن برقرار رہا تھا اور ان کی جگہیں دس بعد کے ذریعہ و تاریخ، تہذیب، ثقافت، معاشرت اور انسانی فطرت کے اس سے پیش کرنے کا سامنا کرنا پڑا۔ لیکن تاریخی بارگشت محسوس کے ان مضامین اور ان میں سے پیدا شدہ فیشن، مضمون، مباحث سے ہوتا ہے۔ انسانی تبدیلی، صورتوں اور اس کے عین سے چلتی ہوئی زندگی، عزت، عمل، تبدیلی، ترقی وغیرہ ان سب کے حوالے سے انسانی فیشن و سٹائش کی شناخت پر بحث مندرجہ ذیل کے بعد ان کا تصور کرتا نہیں اور اس دوسرے کے بعد اپنے اگلے مجموعہ "سب و سماج" (۱۹۶۸ء) میں افسانوی ادب کی اہمیت کے موضوع پر مقرر کردہ مضمون مضمون لکھتے ہیں جو ایک طرح سے ان کے سابقہ مضامین کی توسیع ہے۔ مین اس سے قبل یہ بھی جانتے چلے کہ "روایت اور بغاوت" کے مضامین روایت سے واقعی بغاوت تھے۔ فکر میں پچھل تھی۔ ادب و زندگی کے حوالے سے دیکھنے کی ایک مخصوص نظریاتی کوشش کی گئی تھی۔ ان کے مضامین نے بالعموم اور فیشن کے متعلق مضامین نے بالخصوص ایک ہنگامہ کی صورت پیدا کر دی، راجش محسوس کی تحریروں و کرائٹق و اختلاف کے بارے میں چھانٹے۔ ادب و سماج کے پہاڑ میں احتشام حسین لکھتے ہیں

"ابھرتین چار سال کے اندر فیشن حضرات نے میری تنقید نگاری کی جانب خاص طور سے توجہ کی ہے۔ سنجیدہ اور غیر سنجیدہ رایوں کا اچھا خاصہ ذخیرہ جمع ہو گیا ہے۔ ان رایوں میں اتنا تشدد ہے کہ میں خود کوئی نتیجہ نکالنے سے معذور ہوں۔ میں تمام رایوں کو غور سے پڑھتا ہوں ان کی روشنی میں اپنی تنقید خود کرتا ہوں اور اندر ہی اندر مجھ میں وہ

تبدیلی ہو جاتی ہے جسے تو اس رستے پر میرا بھیہ پنجہب محسوس نہیں
 کرتا لیکن اتنا ضرور محسوس کر دینا چاہتا ہوں کہ تنقید کے بنیادی
 نظریات کے تحقق میں کے لیے اساتذہ مریدانہ رہتے ہیں۔

اتحاد مسلمانوں کے تنقیدی نقطہ نظر کے تحقق کے لیے امت اسلامیہ نے ایک طویل سلسلہ
 رکھتے ہیں جو اس کے چلنے پر ایک خاص کیفیت بن گئی ہے اور یہ سلسلہ "ذہن جدید" کے تازہ شمار
 میں قرار دیا جاتا ہے۔ لیکن اتحاد مسلمانوں ان سب کے باوجود ایک بڑے
 اتحاد بن کر ابھرے اس کا مختلف ایدہ وئی نہیں رہتے ہیں۔

وہ چند یاد رکھنا ہیں جو اتحاد مسلمانوں کی بنیادی فکر، مفاد کی کثرت اور ناقدانہ
 سیاست کا مان رہتے ہیں ان میں دشمنی سے بھی تحقیق منہ مٹتی ہیں۔ جن میں سے وہ
 بطور خاص ذکر کرنا چاہوں گا۔ پہلا "خودی ایک مفاد" اور دوسرا "پریم چند کی ترقی پسندی"۔

خودی مرثا کے "فسانہ آرا" کا اصرار رہا ہے اور "فسانہ آرا" ایک اچھی
 کتاب ہے۔ لیکن اچھا ناول ہے یا نہیں، یہ بات بحث طلب ہے۔ اس سے کہنا کہ ناول صنعتی
 دور کی پیداوار ہے جس کے قلم نویس "پائیدار" نہ تہذیب سے تہذیب کیا۔ اس تنقیدی اور
 ناول نویس کا پورا شعور مرثا رو تھا یا نہیں یہ بات بھی بحث طلب ہے۔ اسی کے اتحاد مسلمان
 کہتے ہیں کہ "فسانہ آستان اور ناول کے درمیان کی چیز بن کر رہ گیا۔ لیکن وہ یہ "پسپ بات
 بھی کہتے ہیں کہ "خودی" "فسانہ آرا" کی کے ماحول میں پیدا ہوا تھا اس سے کہ وہ حقیقت
 اور خیال کے درمیان کی چیز بن کر ابھرتا ہے اور مرثا کا ذہن بھی نیم رہ مانی اور نیم حقیقی تھا۔
 اس کے باوجود وہ امت اسلامیہ رہتے ہیں کہ اپنی ورثی حیثیت سے اس عہد اور ماحول نے
 مرثا رستے بڑا مبصر کوئی اور پیدا نہیں کیا۔ "فسانہ آرا" مرثا کا سب سے اہم کارنامہ
 ہے۔ وہ مرثا رستے اور خوبی دونوں کو اس عہد کی تاریخ، سماجی شیب و فراز، رد و قبول، تہذیبی
 ثقافتی بحران کے آئینہ میں دیکھتے ہیں جس عہد میں یہ قصہ لکھنؤ میں لکھا جا رہا تھا اس عہد کا
 لکھنؤ خطہ اودھ کے زوال کو ذہن میں رکھئے۔ عوامی تذبذب اور تزلزل کو بھی ذہن میں
 رکھئے۔ سب کچھ بے ترتیب سا۔ پھر ابھر اس لیکن اس عہد کی سماجی اور معاشی زندگی کا یہ

کچھ اور ہی فسانہ گروہ کی تخلیق کا محرک ہوا۔ کوئی مرد یا عورت نہیں۔ کوئی منسوب بہ ہندو مت نہیں۔ بس وہاں وہاں زندگی ہے، مسائل ہیں، امت بھیہرے ہیں اسی کو حقیقتِ خواتین کا فانی رد و ختم دیتا ہے۔ احتشام حسین کہتے ہیں

”خیال ہوتا ہے کہ اگر کوئی باقاعدہ پلاٹ ہوتا، کوئی بنیادی خیال ہوتا، تو خواتین وہ نہ ہوتا جو آج ہمیں ملتا ہے۔ وہ اپنی سب تر تئیں اور عدم تسلسل کا نتیجہ ہے۔“

میلن یہ سب دیکھ کر ”احتشام حسین کا تاریخی فائن اس کے باب و مصل پر غور کرنے کے قابل اور وہ جلد ہی اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں

”وقت و تھا کہ جب پرانی دنیا ختم ہو رہی تھی اور نئی دنیا جنم لینا چاہتی تھی۔ سرشار دونوں کے درمیان جڑے ہوئے اپنی بات بات سے دونوں پر تنقید کرتے ہیں۔“

آراء اور خواتین کی تنقید و تنقید کا شمار یہ ہیں۔ آراء مستقبل کا شمار ہیں اور قسندہ کا مرکزی کردار میلن اس کے باوجود متوجہ خواتین رہتا ہے۔ اپنی ”خندہ خیز“ قوس، اپنی ”مہا ملیطیعت“ وراثتی طرزِ ارئی کی وجہ سے یہ صرف اس کے نہیں کہ وہ صرف فسانہ و آسے پر مبنی ہے اور حرارت و مصل میں رہتا ہے بلکہ وہ پورے عہد کی نمائندگی کرتا ہے۔ نئی جڑے ہوئے کردار بدلے ہوئے اور اس فسانہ کے کردار ہیں اسی لئے وہ صرف بنسٹ نہیں، وہ تاریخی کرتا ہے اور کبھی کبھی تو شجیدہ بھی کر دیتا ہے۔ وہ جہاں بھی جاتا ہے اپنی مخصوص حرکتوں کی وجہ سے سب کو متوجہ کر لیتا ہے۔ اسی سے احتشام حسین کہتے ہیں

”کبھی کبھی خواتین پر غور کرتے ہوئے یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ اسے صرف کامنوکا انسان سمجھنا اس کی عظمت اور آفاقیت کی توہین ہے۔ وہ ہر ایسے عہد میں پیدا ہوتا ہے جب اس دور کی صداقت میں شک ہونے لگتا ہے۔“

احتشام حسین خواتین کے کردار کو دیکھتے تو فسانہ سے ہیں لیکن ذکر وہ پورے عہد اور

انسانی فطرت کے جوہر سے مرتبہ ہیں۔ وہ فطرت ہے، شریف انسان ہے، وہ مہذب بھی ہے لیکن بڑا بوجہ۔ شوق ہے لیکن ان سب کے باوجود اس کی فطرت کی دنیا، اس کی قرولی، اس کی چاروں طرف سے سب سے بہتر جو اس کے فرائض و سہولتوں کی بدحوالی اور پامالی ہوئی ہو، اس کی صورتوں میں تھا۔ مگر بار بار فحش میں کسی مرداروں کے اس طرح تاریخی و تفسیری اور فنی نوعیت کی بحثوں کی۔ اور انھیں کے حوالے سے "فرہنگ" کے بار بار شوقی و جہد کی پرتشدد بحثوں میں ہیں یہ تو وہ مضمون احشام حسین کے مضمون کے بعد شائع ہوئے۔ اس میں وہ تاریخی بصیرت اور حقیقتی شعور نہیں ملتا ہے جو فقیر احشام کا ناگزیر حصہ ہے۔ جن مضمون نے کہ "فرہنگ" میں ایک خوبی ہے۔ مرداروں کی فحش کے ایک جدید ناقد، اسے خورشید احمد نے احشام حسین کی فحش تنقید کے جو حوالے کی پرتشدد بیان کیے ہیں ان میں قدیم اب ہادی، حقیقت نگاری کی بنیاد پر اور آپ کے اساتذہ کا طریق کار، اہم قرار دیا ہے۔ گزارش کے نتیجے میں یہ سادہ سادہ فحش تو اب تک مجدد نہیں رہتا بلکہ نذیر احمد پر باتیں کرتے ہوئے وہ مرزاں، مرگ، نسوان، کلیم پر بھی اچھی بحث اٹھاتے ہیں۔ اسی طرح وہ پریم چند کے ہمدردی پر بھی باتیں کرتے ہیں لیکن یہاں وہ اصل پریم چند کی ترقی پسندی پر باتیں کرتے ہیں۔ سچ یہ ہے کہ پریم چند ان معنوں میں ترقی پسند نہ تھے جن معنوں میں احشام حسین تھے۔ احشام حسین مارکسزم پر یقین رکھتے تھے اور تاریخ کے مادی ترقی و تبدیلی اور جدائی کی نظموں پر یقین رکھتے تھے اور پریم چند کا خیال اس سے مختلف تھا۔ وہ مذہب اور عورت کے بارے میں جو رائے رکھتے تھے اسے بھی مارکس کی حواہوں سے دیکھ پانا ممکن نہیں۔ اس لئے اکثر ان کی ترقی پسندی پر یہ سوال اٹھایا جاتا ہے۔ ان کے احشام حسین نے اپنے اس مضمون میں ترقی پسندی پر ہی گفتگو کی ہے۔ ابتدا تو وہ کہتے ہیں

”ترقی پسندی کچھ بھی نہیں ہے اگر وہ کچھ بندھے کے اصولوں کے ماتحت ہر مسئلہ کا فیصلہ کر دیتی ہے یا اگر وہ ایک انٹھی سے سب کو ہانک دیتی ہے۔ ترقی پسند تنقید کا خیال ہے کہ ہر ادیب اپنے سماجی شعور کی بنیاد پر اپنے طبقہ کی رشتے میں اپنے معاشرتی عقائد اور فنی تصورات

کی روشنی میں یہ دنیا مسدود پیش کرتا ہے۔“

وہ ترقی پسند شاہ کے بارے میں صاف لکھتے ہیں

”انسانی شعور کی پیچیدگیوں، سبکیاؤں اور گہرائیوں کے اسلئے مقصد، حوصلہ اور

اس کے فن کے تحریکات ہر ایک کا دنیا کی ترقی پسند شاہ کا ہے۔“

تخلیق آئندہ دونوں کی۔ ان کے ساتھ باقی ترقی پسند شاہ کی روشنی اور

میں۔ ترقی پسند شاہ کے بارے میں یہ عام نیوں ہے۔ ”ان کے شعور، فن کے ساتھ

ان کے شعور کے ساتھ ہیں ان کے شعور کے ساتھ ہیں ان کے شعور کے ساتھ ہیں

فن کی نسبت بہرہ ور ہے۔ یہ شعور ہے۔ ان کے شعور کے ساتھ ہیں

ایک ہی بات کہتے ہیں۔ ان کے شعور کے ساتھ ہیں ان کے شعور کے ساتھ ہیں

اپنے بھی کہتی ہیں۔ ان کے شعور کے ساتھ ہیں ان کے شعور کے ساتھ ہیں

یہ ہے چند کے شعور کے ساتھ ہیں ان کے شعور کے ساتھ ہیں

شعور کے ساتھ ہیں ان کے شعور کے ساتھ ہیں ان کے شعور کے ساتھ ہیں

ان کے شعور کے ساتھ ہیں ان کے شعور کے ساتھ ہیں ان کے شعور کے ساتھ ہیں

یہ ہے ان کے شعور کے ساتھ ہیں ان کے شعور کے ساتھ ہیں ان کے شعور کے ساتھ ہیں

وہ ہے ان کے شعور کے ساتھ ہیں ان کے شعور کے ساتھ ہیں ان کے شعور کے ساتھ ہیں

مضامین میں شام کیا جا سکتا ہے۔ یہ ہے ان کے شعور کے ساتھ ہیں ان کے شعور کے ساتھ ہیں

”تینوں کا شعور ترقی پسند شاہ کا ہے۔ ان کے شعور کے ساتھ ہیں ان کے شعور کے ساتھ ہیں

کا شعور نہیں ہے جو شعور کے ساتھ ہیں ان کے شعور کے ساتھ ہیں ان کے شعور کے ساتھ ہیں

بلکہ اس انسان دوست فن کا شعور ہے جس کا مشاہدہ تیز اور حس کا

شعور انصاف پسند ہے۔“

ترقی پسندی کے بارے میں شعور اور عام انسان دوستی کے شعور کے ساتھ ہیں ان کے شعور کے ساتھ ہیں

فرق واقعہ میں حسین نے بڑی باریکی سے پیش کر دیا اور اس طرح پریم چند کے متعلق یہ نتیجہ

نکال لیا:

”چند مصنفات کے ختم ہونے سے بہت سے جوانانِ مآثرات تھے ان پر
فہرستوں کے طبعی طور پر مآثراتوں کے بھی نے پھیرا۔ ان میں
سے ان کی انسانیت سے محبت ان کی عوامی و قومی، ان کی بلند فکری کے
بہت ترقی کے باعث ان کے نقشِ قدم تصورات و عظیم رہنما
ایک نئی چیز بن جائے اور یہ ہمیں دہریہ قومی زندگی کی
روایت کا ایک بہت ہی اہم زینہ بن جاتے ہیں۔“

”اردو ناول اور سماجی شعور“۔ ”اردو افسانہ“ ان کے دو تین مضامین ہیں جو پہلی
بار قلمی تنقید میں نئی نئی بات کا آغاز کرتے ہیں۔ ان کے چند دیگر مضامین
کے مضامین بھی سماجی اور تاریخی ہیں ان کی ”قلمی“ یہ ہے جو افکار و خیالات کے
سے قلمی فن کے اور شاید مزید بھی۔ یہ سارے مضامین مختلف ادبوں اور رسالوں
میں شائع ہوئے ہیں ان کے بارے میں خود افکار و خیالات
”یہ مضامین تنقید پر توجہ دے سب ایک بار دل نہیں قرار دے جاتے۔
یہ تو صرف مسئلہ کو چھیڑتے اور وقت کی بات کرتے ہیں۔ یہ
موضوعات کی طرف متوجہ ہونے کی دعوت دیتے ہیں ان کی ہمیں
یہاں امانی رہتی ہے۔“

اس میں شک نہیں کہ یہ مضامین متوجہ کرتے ہیں اور اپنے موضوعات کے متعلق
دعوت غور فرمادیتے ہیں۔ اس امکان کے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ افکار و خیالات کے بعد وہ
تنقید پر توجہ دے ترقی پسند تنقید یا شعور کے مسائل کی طرف متوجہ ہوئی۔ اس کی دیگر وجوہات
سے ساتھ ساتھ افکار و خیالات کے یہ متوجہ کرنے والے مضامین تھے۔ حسن مسکری، ممتاز
شیریں کے بیشتر مضامین سماجی اعتبار سے جدید تحریریں ہیں۔ ممتاز حسین، محمد حسن، سید محمد
نقیل، قمر رئیس، عابد سہیل، شمس اختر وغیرہ نے فکشن سے متعلق لکھا اور خوب لکھا اور لکھنے کی
سب سے بڑی وجہ بقول شمس الرحمن فیروزی

”ترقی پسندوں نے افسانہ واس سے فروغ دیا کہ ادب سے جس قسم

ہوگا مینا چاہتے ہیں اس کے لئے فسانہ مولدوں ترین سلف تھا۔

لیکن یہ ایک مشکل تو تھی ہی کہ ان میں سے بیشتر کے مضامین کتابی شکل میں شائع نہیں ہو سکے۔ شاید اس کی وجہ یہ رہی ہو کہ ترقی پسند ناقدین نے بھی ترقیات فسانہ کی تنقید کو سراہا اور اسے یا تیسرے نمبر کی تھی۔ یہ ایک فکری و فنی مسدود تھا۔ اقتضای مہسین نے بھی لکھا ہے کہ مشرق میں قصہ گوئی کی روایت قائم رہی ہے لیکن فسانے کی تنقید مشرق یا مغرب میں بھی قدیم ہے نہ نوانہ۔ بحث علمی کے لائق کی تنقید کے اس باب پر ہم نے "فلسفہ کی تنقید" اور "مغرب میں جہی اتنی قدیم" اور "انہیں کے حقیقی"۔

شاعری کی تنقید روایت اور سبب صرف کے ہیں اور اس میں سادگی میں شائع ہوتا ہے اور افسانے میں سوئیں سادگی کی ہیں۔ "فلسفہ کی تنقید" کی مضامین اور ان سبب سے ترقی پسندوں کی کتاب "شاعری کی تنقید" روایت قائم رہی ہے۔ اس کی سبب سے "فلسفہ کی تنقید" اور "مغرب میں جہی اتنی قدیم"۔

اس کے باوجود ترقی پسند تھیں اس کے لئے "فلسفہ کی تنقید" اور "مغرب میں جہی اتنی قدیم"۔

مشرق یا یا کہ ان میں بیشتر کی بات کہہ سکتے ہیں۔ "فلسفہ کی تنقید" اور "مغرب میں جہی اتنی قدیم"۔ لیکن یہ المیہ تو حسن عسکری کا بھی ہے۔ ان کے لئے "فلسفہ کی تنقید" اور "مغرب میں جہی اتنی قدیم"۔ شہر یا چارہ ہے۔ راقم حروف و شمار نے اس میں کوئی اعتراف نہیں ہے اور نہ ہی اقتضای مہسین کے شمار نہ کرنے پر۔ اس ضمن کی ترتیب اور سبب سے سبب سے زیادہ واقعی نہیں رہتی۔

تحقیقی اعتبار سے نہ ہی لیکن تنقید کی مراد اور وقت اور فکر اور استدلال کے اعتبار سے فلسفہ پر تنقید و فلسفیانہ و ناقدانہ بحث کی روایت ہے، اقتضای مہسین کی جاتا ہے۔ کوئی تحقیق کرے یا اختلاف لیکن یہ باتیں غور طلب ہیں کہ اگر یہ تنقید، معیاری اور بحث طلب مضامین نہ وجود میں آئے ہوتے تو مہسین ممکن ہے کہ حسن عسکری اور ممتاز شیعہ کے مضامین بہت کم اور نوعیت کے ہوتے یا شاید نہ بھی ہوتے۔ حسن عسکری اور ممتاز شیعہ کی قدر و قیمت سے انکار نہیں لیکن محض ترقی پسند فکر اور اقتضای مہسین کی ضد اور مقابلے میں مباحثہ اور غیہ دینا منت

تہ اور اس سے ان کی ناقدانہ شنیت و بصیرت پر حرف نہیں آتا۔ مغرب میں بھی ایسی متعدد مثالیں ہیں جو محض اپنے مضامین کی وجہ سے صرف اول کے ادیب و ناقد بن گئے۔

ایک انداز کے مطابق احتشام حسین نے غالب پر تقریباً پانچ سو درجن مضامین لکھے ہیں جن کی تعداد ۱۹۶۸ء سے ۱۹۷۱ء تک ۱۹۶۹ء میں جو غالب کا صدی سال وفات کی تقریب کا سہارا بنی تھی، میں زیادہ تر وقت اور سہولیات مدد و ترغیب نے اتفاقاً بھی موقع نہ دیا کہ کم از کم اس مضامین کو بجا لکھ دیتے۔ بہر حال ان میں سے چند مضامین کے ذریعہ احتشام حسین کی غالب پر لکھی گئی مقالات و مضمون کی تنقید پر مبنی ۱۵۰ ڈالے کی کوشش کی جا رہی ہے۔

احتشام حسین کا غالب پر پہلا مضمون ”غالب کی شاعری“ ہے، جو پہلی بار ۱۹۶۸ء میں شائع ہوا اور اس کی کتاب ”ادب اور زمانہ“ (۱۹۶۸ء) میں شامل ہوئی اور جونہی پسندیدہ یا نا پسندیدہ مضمون اس کتاب میں شامل ہوئے، تنقیدی مجموعہ جس میں احتشام حسین اپنی نگارشات و تنقیدات کے متعلق واضح طور پر لکھتے ہیں

”ادب میں نے یہ تنقیدی اور اپنی مضامین کا یہ مجموعہ ”تنقیدی جائزہ“ مرتب کیا تھا جس سے پہلے میں نے اپنے اسیوں تنقیدی ادیبوں کے معمولی شمارے پر اسے لکھا تھا اور جب ”ادب اور زمانہ“ روایت اور بغاوت“ شائع ہوا تو میں نے اس سے کچھ پر مینہ کیا کیوں کہ اس دوران میں نہ صرف وہ اسیوں تنقید تموز بہت تسلیم کیے جا رہے تھے جن کی شائستگی و درجہ و مقام میرا مقصد ہے بلکہ زندگی کی ان قدروں اور فلسفہ حیات کی صداقت کا یقین بھی جڑ بکڑ رہا تھا جن کو پیش نظر رکھ کر میں ادب کا متاثر کرتا ہوں۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ایسا میری کوششوں سے ہو رہا ہے۔ حالات خود ایسی شکلیں کر رہے ہیں کہ لوگ حقیقتوں اور ان سے پیدا ہونے والے اثرات اور تغیرات کو سمجھنے لگے ہیں۔ ہندوستان میں اور ہندوستان سے باہر ایسے واقعات

رومنہ ہو رہے ہیں جو سماجی حقائق کو ان کے اصلی روپ میں پیش کرے۔

زبانوں کے مختلف طریق اور اعلیٰ رشتوں پر واضح رہے ہیں۔

سے ملے گا، بعد میں، بیوقوفوں سے بھی، واضح ہو جائے گا کہ انھیں مسموم کیا گیا ہے۔

تہذیبی حالات اور تاریخ کے باہمی تعلقات سے ہمیں یہ ثابت ہو گیا ہے کہ

خواب شعلی ہوتی ہے، تا خواب بے پختہ ہو۔ میں نے یہ بات اپنے والد سے سنی تھی۔

انسان کا فطری عمل ہے، نہ کہ یہ، نہ نیک، نہ کے شخصوں کا خاصہ

میں نے اسے دیکھا تھا۔

...میں نے اپنے آپ کو بے اختیار ہنس دیا۔

Journal of Management Education 30(6)p. 789-804

— *Chrysomelidae* —

یہ بات بہت پریشان کن ہے۔

بہارِ حق ہے درِ حقیقت میں پاش سے دیتا۔

یہی بات ہے کہ 'تکلیف' سے پہلے 'تکلیف' ہے۔

مجلس شورای ملی

تاریق یہ ذاتی قہر و معلوم ہو چکے عقل و احساس نے

یہ چیز خرابی سے بہتر جتنی بھی ہو سکتی ہے۔

بنده این دنیا را تحقق راست تصویر شمر، و بـ نه فراموشی و مانع تر

بچے پر کئے تو اندر زہر دیا کہ وہ بڑے بہرہ یوں پر کھڑے تصادم میں نہ رہے۔

نے بھی تارت و تہذیب، حیات و معیشت کے متعلق کئے خوب و بڑے ارشاد خوب

تے بھی دوچار ہو۔ بت تراشے بھی بہت شہن بھی ہوئے کہ تراشیدم، رستیدم اور شلستہ

کافہری عمل اس کے انفرادی ذہن اور جتنی شعور میں ہمیشہ رہا۔ خاص طور پر بحالی اور

مجبوری دور میں اور غالب ہندو سرہ تھا ایک عبوری و انتشاری دور تھا۔ بحوالہ برقیہ رقمی

زمین میں اضطراب و انتشار بھی تھا۔ محرومی اور ناکامی کا احساس بھی۔ ایسے افسانہ نویس کا

تو قیامت میں جاتا ہے۔

”مردہ بن، خدا اور مہربانیت، زندہ و ریائی، روایت پر قیامت کی تائید کی تھی

ہوئی ہے کہ یہاں سے یہاں ایک ایک چلتے ہیں۔ خدا کا یہ

ماہی کا جو اس سے الگ ہے اس سے الگ ہے۔

یہ خدا کا یہاں سے یہاں سے تائید کی تھی

یہ خدا کا یہاں سے یہاں سے تائید کی تھی

”مردہ بن، خدا اور مہربانیت، زندہ و ریائی، روایت پر قیامت کی تائید کی تھی

ہوئی ہے کہ یہاں سے یہاں سے تائید کی تھی

یہ خدا کا یہاں سے یہاں سے تائید کی تھی

یہ خدا کا یہاں سے یہاں سے تائید کی تھی

یہ خدا کا یہاں سے یہاں سے تائید کی تھی

یہ خدا کا یہاں سے یہاں سے تائید کی تھی

یہ خدا کا یہاں سے یہاں سے تائید کی تھی

یہ خدا کا یہاں سے یہاں سے تائید کی تھی

یہ خدا کا یہاں سے یہاں سے تائید کی تھی

احشام حسین لکھتے ہیں:

”قیامت کی آئی ہوئے انھیں سے تائید کی تھی

یہ خدا کا یہاں سے یہاں سے تائید کی تھی

یہ خدا کا یہاں سے یہاں سے تائید کی تھی

یہ خدا کا یہاں سے یہاں سے تائید کی تھی

یہ خدا کا یہاں سے یہاں سے تائید کی تھی

یہ خدا کا یہاں سے یہاں سے تائید کی تھی

یہ خدا کا یہاں سے یہاں سے تائید کی تھی

یہ خدا کا یہاں سے یہاں سے تائید کی تھی

اپنے آپ سے سوال صرف اس دور کی کساد بازاری کو ہی نہیں کرتا بلکہ انسانی وجود سے لے

نہایتی وجود پر سوال و مسائل قائم کرتا ہے۔ غائب کا نام یہ ہے کہ وہ جلد ہی ہمارے
ہمارے ہمارے ہمارے ہیں لیکن کائنات کو انسانی ذات سے برتر بھی نہیں سمجھتے، ایک خاص طور
آسمان میں رہنا و ایک قماش سمجھتے گئے ہیں۔

باز بچہ اطفال ہے دنیا میں

ہوتا ہے شب و روز تماشا میں

غائب مثل خرد، انسانی ذہن و محنت کے قائل تھے کہ بہت ساری مثالیں ہوتے
ہوئے بھی وہ کہتے ہیں۔

میں اہل خرد کس روش خاص پہ نازاں

پابندی رسم و رو عام بہت ہے

وہ بقول اقصیٰ "پابندی رسم و روایات و توارے میں مل جاتے ہیں۔" "سعدیوں کی
زنجیر توارے اور نئی تصویر بدلہ تقدیر کی قیہ کرنا۔ اس کے ہر کی بات نہیں۔ غائب ہم چند کہ
تقدیر کے دور ہے پر تھے۔ اپنے ماضی پر نازاں حال سے پریشاں ہیں مستقبل کے
وشاں بھی۔ سب سے پریشانی میں خوش حالی اور تاریکی میں روشنی، ایک پاتے ہیں،
اسی اس ذہن اور ذہن پر وہ اس قدر مستعد اور پائے تھے کہ بقول مصنف

"غائب اس قسم کے انسانوں میں سے تھے جو اپنی راہ آپ بنانا

چاہتے ہیں اور اگر خضر رستے میں مل جاتے ہیں تو وہ انہیں بھی اپنا

رہنما نہیں بناتے۔

ازم نہیں کہ خضر کی ہم پیروی کریں

مانا کہ اک بزرگ ہمیں ہم سفر ملے"

پورے مضمون میں غائب کی اس بہت شگنی کو معروضی انداز میں پیش کیا گیا ہے، جو ظاہر ہے
کہ اس عہد میں غالب کو ایک خاص انداز سے دیکھنے کی کامیاب ترقی پسند کوشش ہے۔
مضمون میں آخر میں کہتے ہیں:

"ایک بہتر اور آزاد زندگی کی جستجو میں نئے اقدار حیات کی تلاش میں

غالب ہوں و تو رتے رہے لیکن ان کے عیوں میں تخلیقیت،
 انحرافات اور وقت کی زنجیریں تھیں جن سے ہمارے لیکن ان کے اہلکاران
 میں نہ تھا۔ اگر مستقبل امید کی راہ دکھاتا تو غالب صرف مایوسی کی
 یادوں کی ریشمی زاور کے سپارے نہ جیتے رہتے بلکہ زمانے سے اپنی
 مایوسیوں اور ناگامیوں کا اتمام مینے۔ لیکن اس وقت کا ہندوستان
 جس خیالات میں تھا اس میں تندرہ کا طس و ٹیہ پینا اور اس کی
 امید پر جینا ممکن نہ تھا۔ غالب دیدہ و رنگتے اور رنگ سٹک میں انعام
 کا قصہ دیکھ لیتے تھے۔“

غالب اپنی بار غالب و امید و نیم کے ساتھ ذاتی حالات کے تناظر میں دیکھا گیا۔
 اس کے یہ مضمون خاص مشہور ہوئے۔ اس سلسلے کا دوسرا اور زیادہ اہم مضمون ہے ”غالب کا تنقید“
 جو پہلی بار ”اردو ادب“ جولائی ۱۹۵۰ء میں شائع ہوا اور بعد میں ان کی کتاب ”تنقید اور تنقید“
 ”تنقید“ میں شامل ہوا۔ یہ مضمون سابقہ مضمون کی توسیع تو ہے لیکن احتشام حسین کے فنی
 ارتقا کی علامت و ناقہ اندہ تعبیر بھی کہ احتشام حسین کا خیال ہے کہ اب تک ہم میراث کی اصولوں
 پر شعراء کا جائزہ دیتے آئے ہیں جو غالب کے تعلق سے کسی بھی طرح مناسب نہیں۔ مضمون
 کی ابتداء میں کہتے ہیں:

”اردو ادب کے مطالعہ کے سلسلے میں چند بندھے گئے میراث کی
 اصولوں سے کام لینے کی وجہ سے اس وقت تک ہماری رسائی، بیوں
 اور شاعروں کی روت تک نہ ہو سکی ہے، وہ روئے جو بدلتے ہوئے
 حالات میں بھی انھیں عظمت بخشی ہے۔ غالب کے مطالعہ کے سلسلہ
 اس ناکامی کا احساس بہت واضح ہو جاتا ہے۔“

اس ضمن میں وہ حالی کی قدردانی کے باوجود نکتہ چینی کرنے سے نہیں چوکتے، اس
 زد میں بجنوری اور دوسرے بھی آتے ہیں کہ احتشام حسین کا خیال ہے کہ ان سب کے یہاں
 غالب کے ذہن کی تعمیر و تشکیل کرنے والے عناصر کا سراغ تسکین بخش شکل میں نہیں ملتا۔ اس

”غائب سے ہے تئید اور توفیق کا مہیا فی طریقہ صحیح نتائج تک
رہنمائی نہیں ملتا۔“

اور کہتے ہیں

”شکست یہ دیکھنا تھا کہ میں جہت میں پیدا ہو یا نہ ہو، اس کے لئے
تعلق رہتا ہے وہی نہیں ہو۔ یہ دیکھنا تھا کہ اس نے زندگی کی
شکست کتنے میں اپنے انہیں اور شعور کی وسیع وسعت کی اور اس کی
مرسلے کے کھٹے سے سب سے ان کا پیار پیہر رہا۔“

اس کے بعد اکتشاف نہیں کیا کہ میں صدی کے وہی اور یہی حالت کا تکرار کرتے ہیں جو
قدیم جدید کے وہی کے تذبذب اور تلاش کا تھا تھا۔ رخصت و رات کی اس شکست کو
تجربہ نہیں ہے اس معنی میں ہمارے میں پیش یا ہے

”اختیار یہ کہ جائے دار جہت زواں آتا تھا۔ یہ داری کے واضح
صورت اختیار نہیں کی تھی اور جو کسی قسم کا رستا ہی شعور نہیں رکھتے
تھے۔ وہی اور اس کے لئے ہمت کا حلقہ برقرار رہا۔ یہ دور نہ
نئی مہیات کے حشر نہیں رہے۔ رخت کے سایے میں زندگی
گزار رہا تھا۔“

ان حالت میں انسانوں کے درمیان اصولی کیفیت خود مرگنا غیر ممکن نہیں تھا اور یہی ہو
بھی۔ غائب بھی کبھی بھی اس کیفیت کا شکار ہو۔ جو فطری تھا لیکن بغور دیکھنے اور سمجھنے کی
چیز یہ ہے کہ ان مادیات کی صورتوں میں غائب اس طرح سے حسرت قہر کا درس دیتے اور
دیتے ہیں، گمان کے دور میں امکان کے خواب دیکھتے ہیں۔ ان کا یہ اجتہادی و انفرادی
روئیہ ان کے کس شعور و وجدان کا غماض ہے۔ اس کی تلاش و تحقیق آسان نہیں کہ اس کی
جانچ پرکھ کے لئے خود صاحب نقد کا ذہن تاریخی، سماجی اور خارجی ہونا چاہیے۔ وسعت علم
کے ساتھ وسعت شعور بھی ناگزیر ہے جو ابھی تک غائب تنقید تو کیا اردو تنقید سے بھی غیر
متعلق اور غیہ وابستہ تھا۔ آزاد، شبلی، حالی سے آگے بڑھ کر نیاز، مجنوں وغیرہ کے ذریعہ تھی

تقید اثرات سے گئے نہ بڑھتی تھی یا زار اور گئے بڑھ کر خاص طور پر غالب کے حوالے سے
نسبت تک پہنچی تھی، وہ بھی شخص کی نسبت سے انوار پرشتہ قلم نہ ہوتا تھا جیسا کہ محمد ابراہیم
کے حوالے سے حشام حسین نے کہا

”اسات کی حیثیت سے محمد ابراہیم شخص نسبت کی روشنی میں
غالب کا محاورہ بنا پاتے ہیں۔“

”اس کے پتہ کی بات بنتے ہیں

”نسبت خود بخود ہی قلم کا نتیجہ ہے اور درست سے درست
انفرادیت بھی مثبت یا منفی قلم میں یہ گہری بنیاد رکھتی ہے۔ نہایت
بہت سے خارجی حالات سے بہرہ وونی ہوئی ہوگی، اس کا معنی۔“

ابتداء قشام حسین غالب کے خاموشی و پس منظر پر بحث کرتے ہیں اس کے
غالب کا تیر ہوا تھا۔۔۔ بد بختی اور آرام کی زندگی نے غالب کو آپ آپ بہرہ وونی
زندگی دیکھنے کا موقع نہیں دیا۔ تعلیم بھی روایتی رہی۔ اس کے بعد اس مدنی باتیں سے
میں خاص طور پر مدنی کی۔ یہ قلم نگار اور معنی نیا جیسے ہیں

”ہم انھی ماہ اپنے زماں کے زمانے میں درست قلم کا شمار ہو جاتا
تھے۔ حقیقت اور خیال میں، ماضی اور حال میں، شمع واری اور
صلیت میں جنگ جاری رہتی ہے۔ زندگی کے تقاضے ہمیں متوجہ
کرتے ہیں مٹی ہوئی عظمت کا پاس خیالوں میں ہونی اور نیا بسا تا
ہے۔ بدلتی ہوئی دنیا ایک جہان تازہ کی نمود پاتی ہے اور تاریخ کی
منطق سے ناواقف ذہن ماضی سے چپے جاتے ہیں۔“

دل کے حالات اور دنیائے حقائق نے غالب کے مشاہدوں اور تجزیوں میں
خوب خوب اضافے کئے اور سکون پسند غالب احساس و اضطراب کی منزل پر پہنچ گئے۔ اس
پرپیشن کا مقدمہ اور سہ کلمہ، اس شہر کی ترقی، تبدیلی اور روشنی اور بھی بہت چمکنا شعور اور ذہن
غالب نے ہائے قوہ میں کہ بلکہ ان سب مشاہدات اور متبدل حالات کو اپنے فکر کی دنیا اور

ہشتم بیٹا میں جُدا کی، پندرہ شعوری، اچتر شعوری احمش مہسین نے لکھی

”اس بات کو نہ جھوٹا چاہیے کہ غالب رست پاؤں تک جا گیا دارا نہ
تصور تہذیب میں غرق تھے جو چیزوں کی حقیقت جانتے، مشاہدے
کے کام لینے والے تصورات کا خیال مقدم کرنے میں بیباک تھے۔“

اور آگے وہ لکھتے ہیں:

”ایک خاص حجت ہے عقل رست ہو۔ جس انسان کا ذہن عقل کی
طریقہ وسیع ہوتا ہے اور شعور کی حدت و ممانعہ وسیع کرتا ہے جو اسے
اپنی طبیعت کی تک نہری سے بہہ نکلنے میں مہمیں دیتا ہے۔“

احمش مہسین ملت، زبانوں، دہائی کے ماحول کے بعد قریب کا نقشہ پیش کرتے
ہوئے غالب کے ذہن و شعور کو دیکھتے، مزے لگاتے کہ کامیاب و شش کرتے ہیں۔ انہی بات
یہ ہے کہ غالب نے بہت جلد زوال پذیر حالت اور ترقی کے امکانات کو سمجھ لیا اور انہی
شمیں اسے باقی مدد اپنے تصور، تخیل میں جُدا کی۔ بقول احمش مہسین

”غالب کی عظمت اسی میں ہے کہ انہوں نے ترقی کی مدتوں و اور
سائنس کے امکانات و اپنے ویرہ تخیل میں جُدا کی۔“

احمش مہسین نے اسی تصور و رتنہ میں غالب کی شعری اور اس کے ذریعہ
غالب کے اصل ذہن و شعور کو سمجھنے کی عمارت و ناقدانہ و تنقیدی ہے اور صاف کہا ہے کہ
غالب کے شعور کو سمجھنے کے لیے صرف غالب کے اشعار کافی نہیں۔ غالب کا ذہن اور غالب کا
عبد سمجھنا ضروری ہے، اس کے غالب نے قیہ کا جو تصور، عظمت انسانی کی جو تصویر، غم
کا جو فلسفہ غم پیش کیا ہے ان کی تفہیم ان سب کے بغیر ممکن نہیں۔ ساتھ میں کش کش بھی ہے
جو فطری ہے اور کہیں نہیں بغیر بھی ہے جو فکری ہے۔ اگر ایک طرف وہ یہ کہتے ہیں:

چلتا ہوں تھوڑی دور ہر اک تیز رو کے ساتھ

پہچانتا نہیں ہوں ابھی راہ پر کو میں

تو دوسری طرف یہ بھی کہتے ہیں:

میری قلم میں ضم ہے۔ صورت خرابی کی

زیادہ برق خرمین کا ہے تو خوش گرمیوں کا

وہ برونہ پیچھا، قلم، تخریب کی یہ تمیز، خواہش مرگ اور زندگی کی متضاد کیفیت، مراحل
سے مبدعہ، حسد، پن سب۔ ایک غبار آئینہ نشیت، جس کی وجہ سے شمشاد، زلی سب، جسے
غائب نے پہنچا، ترقی کے پاس کے بعد، جہان کا حسد، غار چش، یہ۔ ایک بات پوری حقیقت
اور جسارت کے ساتھ، حادثہ مسکین یا بھی کہتے ہیں

”غالب کا ذہن تعمیر کے بعد تخریب کو ایچہ دیتا تھا۔ ترقی کے بعد، اس

کا اندازہ کر لیتا تھا لیکن تخریب کے بعد قلم اور اس کے بعد نئی ترقی

کا تصور نہیں کر سکتا تھا۔ اس کے باب بھی اس اور نئی مٹی

قدروں میں، نیچے جا سکتے ہیں۔ ورنہ غائب تو اس کے بعد نے تو

اور قیامت کے بعد نئی دنیا کی پیدائش کے قائل تھے۔

اور آگے وہ کہتے ہیں:

”غائب کا ماحول جتنا زیادہ ہے یہ حقیقت راسخ ہوئی جاتی ہے کہ وہ

اپنے دور سے غم و سوگند تھے۔ اس کی تباہی اور بربادی دیکھنی چاہتے

تھے لیکن تاریکی و رموشی شعور کے فقدان کی وجہ سے نہ تو وہ اس

انحطاط کے اسباب سے واقف تھے اور نہ آگے کی راہ سے، اس سے

بغلی کا ذکر بھی نہیں تسکین دیتا تھا۔“

ان سب باتوں کے باوجود یہ نہ ہونا چاہئے کہ غائب شاعر تھے ورثہ کی اپنی اس سوزی،
رہ اداری اور تخلیق کاری ہوا کرتی ہے۔ ان سب چیزوں کو بھی، حقیقت میں مسکین کا ذہن قبول کرتا
چلتا ہے کہ غائب ایک انسان بھی تھے، ایک کمزور انسان لیکن مضبوط شاعر۔ مضمون کے آخر
میں لکھتے ہیں:

”غائب کی شاعری اپنے سارے غم و اندوہ کے باوجود ہمراہ قیمتی

تہذیبی سرمایہ ہے جس میں غائب کی شخصیت کی رعنائی نے اور زندگی

ستہ رس نچوڑنے، آسمان روزگار کے نذرینے کی مسلسل ویشش نے
 توانائی پیدا کر رکھی ہے۔ دیانتِ حقیقی ایک تہذیب کے عام نعرے میں
 پیدا ہوئی تھیں اس دور سے اور وہ سے حسین اور جاندار بن گئی
 ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ کائنات و بدل دینے کی یہ خواہش، زندگی
 کی یہ تڑپ اور یہ ان کی یہ صورتِ رس و ریاہت کا سامنا کرنا
 شاعر کی زندگی کا یہ جانے کے سامنے ہوتے ہیں۔

اگر سے مانی تصورِ تاریخی مسیت و ما کی بدستِ تغیر و کے ذریعہ پہلی بار اب و ادیب کی
 جانت پرکھ کا واقعہ مسین نے یہ۔ انھیں دیانت و تعمیرات کی روشنی میں گہرائی و گہرائی
 کے ساتھ اس مضمون میں غائب کے تصور و کثرت و شش کی ہے۔ خیالِ رس کے مضمون کا
 عنوان غائب کا شعر نہیں ہے بلکہ غائب کا شعر ہے۔ اس کے بغیر غائب کے تصور و کثرت
 ممکن نہیں۔ ابھی تک فقیر شاعر کا تحقق تاریخی و قد کا پناہ تھا اس سے زیادہ نہیں۔

یہ مضمون نہ صرف غائب کے تحقق بلکہ خواہشِ مسین کے چند مدد اور معیاری
 مضامین میں سے ایک ہے اور یہ اس کا ایک ترقی یافتہ قدم و قلم جہاں سے تنقید ایک
 صنف نہیں بلکہ ایک داستانِ فکر بنتی ہے۔ خاص طور پر ترقی پسند فکر کی تنقید۔ مگر یہ ہے کہ
 جب مفتی راشدین احمد رزوی جیسے محقق ماہر غائب "تقد غائب" جیسی اہم کتاب ترتیب دیتے
 ہیں تو احتشامِ مسین کے اس مضمون کو سرفہرست جگہ دیتے ہیں۔

جیسا کہ عرض کیا گیا کہ احتشامِ مسین نے غائب سے متعلق کئی مضامین لکھے ہیں
 جس میں انھوں نے صرف فکر ہی نہیں فن کا بھی جائزہ دیا ہے مثلاً "غائب کا شعور فن"۔ یہ مضمون
 ۱۹۶۹ء میں غائب صدی کے موقع پر لکھا گیا۔ بین الاقوامی سیمینار میں پڑھا گیا بعد ازاں یوسف
 حسین خاں کی مرنب کردہ کتاب میں شامل ہوا۔ مضمون کا آغاز ہی ان جملوں سے ہوتا ہے:

"دنیا کی ہر زبان میں فکر اور فن کے مختلف تصورات رکھنے والے شاعر
 ہوتے ہیں۔ کسی کو زبان و بیان سے دلچسپی ہوتی ہے، کسی کو بیعت کے
 تجربوں سے۔ کوئی اسے اہم حیات فاش کرنے کی بات کرتا ہے، کوئی

محبت کے نغمے سن کر شاعری کا حق ادا کرتا ہے۔ وہی قصہ حیات کی
 ترجمانی کر کے خوش ہوتا ہے۔ کسی دلیلی بات کی مرادوں اور نظر ساقی
 ہے۔ کسی کا ہجو بند ہو جاتا ہے۔ وہی کسی آواز میں ہوتا ہے۔
 کسی کے اٹھانے کا رنگ وہی شوق ہوتا ہے۔ کسی کا ہوا یا ب رنگ۔
 کچھ ایسے بھی ہوتے ہیں جو شعور کی تصویر پر "دید و بین" کو "منہ" بننے کی
 گرز و رستے ہیں تو پتہ قاریں جو رنگیں اپنے سننے پر حسرت رازت
 ہیں۔ "منہ" کی طبیعت ہمہ گیر ہوتی ہے اور "منہ" کی ایک رنگ۔"

یہی ساتھ ہی وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ "منہ" کے اس کے ہاتھ لگنے کی بات جس قدر
 خیالات میں ہے وہ "منہ" زبان میں نہیں کہہ جاتا۔ "منہ" میں "منہ" کا لہجہ
 مرہم و رب ثباتی میں استقامت کا حساس ہوتا ہے۔ وہ یہ بھی

"دنیا کے چند زندہ شعراء اس کے زندہ نہیں ہیں۔ انہوں نے کہا
 بننا تھا تو یہ یہ ایک میت کے لئے تھا۔ جب رستے تھے یاروں۔
 اس صبح تو رستے مروڑتے تھے کہ وہ تھی ہو جائے۔"

بلکہ اس لئے کہ:

"خیال انگیزی کے ذریعہ انھوں نے "منہ" کے انسانوں سے زندہ رشتہ
 قائم کر رکھا ہے۔ "منہ" بھی ان کے خیالات کی توانائی انسانی مسائل و
 سمجھنے کی جدوجہد، زندگی کی بصیرت، حسن اور حق پرندی سے محبت اور
 انسانی عظمت کا احساس، دلوں کی ہمت کن تیز کرتا ہے۔"

محض زبان کے حوالے سے چنے والے شاعروں و فنکاروں کے بارے میں
 احتشام حسین کا خیال ہے کہ زبان بدلتی ہے فن کے معیار بدلتے ہیں اس لئے اشتراک
 جذبات کے بغیر کوئی زبان اپنا کلیدی رول ادا نہیں کر پاتی، اسی لئے غالب کی شاعرانہ
 عظمت و احتشام حسین ان کے فن سے زیادہ فکر کے حوالے سے برداشتے ہیں اور ان کا یہ شعر
 پیش کرتے ہیں۔

بک جاتے ہیں ہم آپ متاعِ غنم کے ساتھ
لیکن عیارِ طبع خریدار دیکھ کر

اتقشِ مہسمینِ غائب ہے۔ یہ شعر غالب نے غنم کی سوائی بن سکتا ہے لیکن مذاقِ غنم کے بغیر
ان اور فکر و دلوں کے مفرد، استیلا کی تائید ممکن ہے ورنہ کی طرح زبان و بیان کی۔ اور قدرت
غیب کی روحانی نہیں موری نے قدرتِ الخاں پر مبنی وار۔ اتقشِ غریب انداز، غیر مائوس
زبان، مائوس خیال، پیچیدہ، پیچیدہ، یہ ہیں۔ وہاں ہمارا انداز سب سے موری کو ہے
لیکن اتقشِ مہسمینِ غائب بھی غیب کے شعر ہے غالب۔ زبان تو افسانہ ایسا ہے۔ سب سے غنم کے
پاس فکر و خزانہ کی روشنی نہیں وہ شاعر کی قدرت کے پیمانہ کی رت ہے۔ اتقشِ مہسمین نے
ان مضمون میں غالب کے دے کے غنم کی زبان تندی سے ہارے میں اپنی آواز
ریا۔ پیش کی میں غالب کی موری یہ ایک فطری شکل سے تین زبان میں وہ اپنی بات کی
تصدیق غالب کے اشعار کے مرتے جیتے ہیں اور ساتھ ہی اپنے شعر کے نئے بھی۔

”غالب نے اپنی فنی و فنی کی راہیں مانیں۔ اس کے میں فنی آزادی اور
ذاتی؟ سب ہوا چار سہ بنایا، قتل سے فنی مائی اور میں کی ہوا سے
جذبہ اور قتل، وجدان اور تصور و خیال، شعر کی تخلیق کی۔ انھوں نے کہا
غنم کی رستی اور شراری میں بھی فانی ہوا فانی ویا، صاحب۔“

اور آگے، غالب کی علامتوں کے سلسلے میں کہتے ہیں

”یہ نہیں بھوننا چاہئے کہ محض علامتوں کا دریافت کرینے کا فن نہیں ہے۔
علامت کو ذریعہِ انگہار کے طور پر استعمال کر کے کسی جذبہ، خیال،
تاثیر یا تجربے کی ترسیل مقصد اصلی ہے۔ غالب کے لئے شاعری
مقصود بالذات نہیں اور نہ محض تیش ہائے رنگ کی تخلیق ہے۔ ایسا نہ
ہوتا تو یہ دکھ کیسا ہے کہ کوئی ان کی بات کی تہہ تک نہیں پہنچتا۔ یہ آرزو
کیوں ہے کہ کوئی ہم زبان مل جائے اور یہ خواہش کس قسم کی ہے

ع دے اور دل ان کو جو نہ دے مجھ وز ہاں اور

فن کاری میں ارادے اور شعور کا جو نقش ہے وہ اسے فطرت کے
دوسرے منظر سے ممتاز کرتا ہے۔

اور آخر میں یہ نتیجہ نیا بات

”مختصر یہ کہ فن کا فن ایک باشعور، دیدہ و وار، دانش جو فنان کا فن ہے
جس کے مختلف مذاق کے پرستار اور متبع کرنے والوں کی رہائی
فکر و رائے کی آزادی کا اندازہ رکھ کر شاعری کے اس سے کیا نکلیں
قیم کر دیں گے تاکہ کوئی بھی اس تسبیح سے خروار نہ رہے جو ان سے
رہتا ہے ان کا نسل آئندہ نسلوں کی توجہ و تشریف آوری کے لیے پیش
یا کیا نہیں لیں گے یہ بھی نہیں تھا کہ ان کا فنان جو فنان کی تاب نہ
لے سکتا ہے یہ ایک صورت ہی ہے تسبیح کا نسل یہ پانچواں ہے۔ یہ
بھی فن کی بہت بڑی بات ہے۔“

اس مضمون میں احتشام حسین صاحب نے اس کی بات شروع کرتے ہیں شعور فن کے لیے وہ
کے نہیں رہتے۔ ان کا خیال ہے کہ شعور و ادب کے لیے فن کا تصور ہمارا ہوتا ہے۔
یہاں میں اس مقصد کے بغیر نہیں لیں۔ ہم اس بات کی توجہ دیتے ہیں کہ شعور فن اور ادب
ہوتی ہے لیکن یہ بات اور خاص طور پر یہاں ناظر۔ شاعر و ادوار کے سارے اعمال کا مقصد
وہ رہا ہو تو ہیں۔ باشعور انسان کا مقصد ہوتی نہیں سکتا۔ فنان فن اور ادب
کی شاعری کے پیچھے اپنی حرکات ہوتے ہیں اور بقول مصنف

”مضمون ثانی سے لے کر پیغمبر اند اجہا تک کی نوعیت کے ہوتے

ہیں لیکن اس کی بنیاد شعور کی مضبوط چٹان پر ہوتی ہے۔“

اسی لئے اس مضمون کا عنوان غالب کا فن نہیں بلکہ شعور فن ہے جس میں غالب کا شعور فن تو
ضرور ہے لیکن اس سے زیادہ احتشام حسین کا شعور جھلکتا نظر آتا ہے۔ ایک صاحب نظر نقاد کی
یہ کمزوری تو ہوتی ہے اسی لئے احتشام حسین پر یہ الزام بھی لگا کہ احتشام حسین ادبی و فنی تقاد
کم ہوتی تھی یہ نگار زیادہ ہیں۔ ان کی نگاہ ایک طرح کے نقطہ نظر کی پابند ہوتی ہے وغیرہ۔

یہ اثرات متعلق ہیں اور کتنے غم، یہ بحث پڑ بھی۔ فی الحال میں ان کے غائب سے متعلق ایک اور مضمون پر ردی نکتہ دیتا ہوں۔

اس مضمون کا عنوان ہے ”مٹا ہوا غائب کے چند پہلو“ یہ مضمون بھی ۱۹۶۹ء میں لکھا گیا، رشیدہ رانا اور تیمور کے مینار میں پڑھا گیا اور رشیدی کی کتاب ”غائب فخران“ میں شامل شہامت ہوا۔ بروہا است فن پر نکتہ دینے والے نکتہوں سے اختلاف کرتے ہوئے احتشام حسین واضح طور پر جتہ ہیں

”غائب ہر ناند فی مابوں ہے، قیام جلی کے وسیع تر ماحول، ملکیت کا سفر، پاشن کے سہیل کی تک وہ اور بات سے دور سے واقعات زندگی کو نظر انداز کر کے غائب کی تحسین کے بیچ، اندر شہری کے تخلیق عمل تک پہنچنا ممکن نہ ہو گا۔“

کیوں کہ احتشام حسین کا خیال ہے کہ خارجی، باہر کے بغیر، اخیت کا وجود ممکن نہیں۔ صاف کہتے ہیں:

”یہ خارجی حرکات اور اثرات ہی ہوتے ہیں جن کی وجہ سے ایک فوہاری و خیت دور کے کی، اخیت اور وجدان سے مختلف ہو کر ہمارے سامنے آتی ہے۔“

کیوں کہ ان کا خیال پختہ یہ ہے کہ سائنٹفک مٹا ہوا کے لئے حقائق کا سمجھنا ناممکن ہے اور وہ عالمی ادب اور اس کی آفاقیت کے لئے بھی یہی معیار قرار دیتے ہیں اور اسی صف میں غائب کو بھی اچھا کرتے ہیں لیکن غائب کی آفاقیت و قومی تہذیب اور اس کے اتنی او انتشار سے الگ نہیں کر پاتے کہ ان کا خیال ہے کہ مقامیت سے ہی آفاقیت کے سرے ملے ہیں اور بڑا شاعر زماں و مکاں کی حدوں میں رہتے ہوئے بھی ان سرحدوں کو توڑتا ہے۔ غائب مغل تہذیب کے پروردہ ہیں، اس کے مٹنے پر افسردہ بھی لیکن مستقبل کے دلدادہ بھی اور گمان سے زیادہ امکان پر یقین بھی۔ کیا عمدہ بات کہی ہے

”اپنے عہد کی کشمکش میں ان راستوں پر چھنے کی آرزو مند بھی رہے جو

مرکز میں جہاں ان کی مہتممیت اور عظمت کے پیش نظر ان کے
 افکار کے پیشروں نے ان کی حاصل کردہ فلاحی و فکری خدمات اور
 ان کے شعراء کے مابین میں تمیز کے ساتھ استعارات، چند علامتوں
 اور پیکروں اور پتہ شکنی ترکیب کے علاوہ زیادہ فرق نہیں معلوم ہوا
 اس باب تمام زبانیں کے ان کی ترویجی سی آئی کی روشنی
 میں پہچان میں ہے۔ وہ لکھنا، تقریر، غائب و باقی، سب کے پس
 منہ میں، پیشانی پر ہے۔ اس کی اہمیت کی نمونہ میں ہیں ان کی
 قدرت فکری کی ان کی اہمیت کی وجہ سے ان کی سند پر بھی ہے۔
 اس میں ان کی عظمت کی ان کی عظمت کی ہے۔

ان مضمون میں تمام میں غائب کی عظمت کا اعتراف و رست میں ہیں ان
 کا یہ کہ عظمت کا سب کی عظمت کا جو ہے اس ان کے قدرت ان کا نہیں ہے
 قدرت ان میں ہے اور اس کی ان کی عظمت کی ہے جو ان کی قوت ہے ان کی
 اہمیت کے ساتھ ان کی عظمت کی ہے۔ یہ ان کی عظمت کی ہے جو ان کی
 تقدیر ہے جو ان کے دیگر مضمون کی طرح اس میں بھی ہے۔

مضمون کے آخر میں اس ایک اور مضمون کا ذکر ہے، ان کی عظمت کی ان کی
 نے ۱۹۶۹ء میں ہی لکھا جو شعبہ ادب اور ادبیات کی میگزین کے غائب نمبر میں شائع
 ہوا۔ مضمون کا عنوان ہے ”مرزا غائب۔ زندہ اور روشناس خلق“ مضمون کی شروعات غائب
 کے اس شعر سے ہوتی ہے

ہوگا کوئی ایسا بھی کہ غائب کو نہ جانے

شاعر تو وہ اچھا ہے پہ بدنام بہت ہے

اس شعر میں بزرگ خود غائب اپنی شہرت اور رسوائی دونوں کا ملا جلا اظہار کرتے ہیں اور یہ بھی
 کہ وہ اوروں سے ممتاز و منفرد ہیں۔ اسی نے احتشام حسین کہتے ہیں

”مرزا غائب اپنے عہد ہی میں اپنی ذاتی خصوصیات، تعلیمات،

ہر ایک کے مزاج شناس تھے ورنہ بھی اپنی انفرادیت اور انزیت کا
 جہنم بلند کرنے کے باوجود ہمہ گیر ہیں اور ہر دس ان سے ملنے کی
 آواز سننے اور ان کے خیالات سے واقف ہونے کے سبب چین
 ہے۔ یہ مقبولیت وقتی نہیں رہی ہے۔ اس کے ان کا یہ دعویٰ کہ میرا
 نام و نشان قیامت تک باقی رہے گا غلط نہیں معلوم ہوتا۔

مضامین اور بھی میں متنازعاً غالب فکروادب کے ”غالب جہان میر و محبوب“
 ”غالب کی شاعری میں فکر و نظر“ وغیرہ۔ میں ان میں سے بیشتر میں تکراری کوئی سنائی دیتی
 ہے کہ احتشام حسین بہر حال ایک نظریاتی تھے اور ان کے نظریات اس قدر پختہ اور مستحکم
 تھے کہ وہ غالب کی فکر پر مضمون لکھیں یا فن پر ان کا نظریہ مجدد مارتا نظر آتا ہے۔ اسی کے
 اثر و متاثرین احتشام حسین کی عقیدہ و یک خاص خانے میں قیدی کی شکل میں دیکھتے ہیں۔ یہ
 ایک خرابی ہو سکتی ہے لیکن ایک نظر یہ سزا دینی بھی خوبی اور شناخت ہوا کرتی ہے۔ دیکھنا یہ
 ہے کہ ۱۲۸-۵۰ کے اس پاس جب وہ غالب پر تنقید لکھ رہے تھے اس وقت کی غالب
 تنقید یا تھی۔ اس ضمن میں پروفیسر سید محمد تیل کا خیال ہے

”احتشام حسین نے تنقید کے میدان میں اس وقت قدم رکھا جب
 تنقید کی دنیا عبوری دور سے گذر رہی تھی۔ آزاد، شبلی، سید اور حالی
 کے بعد عبدالرحمن بجنوری، نیاز فتح پوری اور مجنوں و رچھوری تنقید و
 تاثراتی، رومانی اور کسی قدر اشتہاری حقیقت نگاری کی طرف لے کر
 چل پڑے تھے۔ تنقید میں اصول کی باتیں کم اور بڑی حد تک لٹاٹلی،
 مرغوبیت کے ساتھ ادیب کے فکر و فن کو پرکھنے کی وجدانی صورتیں
 بہت عام تھیں۔ تنقید نگار شاعر یا ادیب کی تخلیقات کو ٹکٹاٹک سے
 زیادہ اپنی بصیرت اور تجربہ علمی کا مظاہرہ کرتے اور برے بھلے تنقیدی
 محاسبہ اپنی جانبدارانہ پسند و ناپسند سے کرتے۔ دیوان غالب اور وید
 مقدس کو ہندوستان کی دو الہامی کتابیں سمجھنا تو بہت اچھا معلوم ہوتا

ہے مگر غالب کے اس رنگ و آہنگ کو پیش کرنا اس سماجی شعور اور
تاریخی اثرات سے ان کے ذہن کو جان، اس کے اپنی رویے کا
اندازہ لگانا مناسب نہیں سمجھا جاتا تھا۔

احتمالاً حسین نے پہلی بار اس تنقید میں تاریخ تہذیب، معیہ، موسیقی و شاعری اور ادبی
تہذیب، معاشرتی اور سیاسی تہذیب کے بارے میں تنقید کی۔ غالب کا ادبی اور غالب کا
عالمی جہ و جدل، ادبی میں قیام، ملت و اثر یہ سب سب غالب کے تخلیقی اور
وہ جدانہ حصے تھے۔ انہیں تو سارا غرضی نے کہا تھا

”چین کی قیمتی، ادبی باقی مرہمات کا سنا سن کا اثر ان کی شخصیت اور
شاعری پر بڑا کم ہے۔“

ایک طرف غرضی تہذیب کی نخست، دوسری طرف صنعتی تہذیب کی آمد۔ ایک
طرف پرچش، ماضی، دوسری طرف پر غرضی۔ ایک طرف غرضی، دوسری طرف غرضی اور
غرضی۔ ان سب شائش و ارتعاش میں، یقیناً یہ ہے کہ انسانی زندگی کے غالب کے ساتھ اپنا
سوا نہ یہ تو، غالب نے زندگی کے ساتھ یہ سوا نہ یہ۔ باوجود اس کے کہ غالب کے
پاس کوئی شعور تصور حیات یا فلسفہ کائنات نہ تھا۔ پھر بھی وہ زندگی سے متعلق مسائل اور
مسائل کے وزارتے رہے۔ یہ لہ زاری، فغانی اور یہ عظیم شاعری جس کے سن تو بھی
کاتے رہے لیکن ان حوصلے، محاکات پر پہلی بار ترقی پسند تنقید نے غرضی نظر ڈالی اور بڑے
غالب کو بڑے تنظر میں پیش کیا جس کی وجہ سے اس کا سہا بہر حال احتمالاً حسین کو جاتا ہے اور
کہا جائے کہ اصل و نظیر غالب شاعری کی ابتدا احتمالاً حسین سے ہوئی تو شاید غلط نہ ہوگا۔
صبح اندین عبدالرحمن جو یک عالم دین تھے اور عالم ادب بھی۔ ترقی پسند فکر کے قریب نہ
ہونے کے باوجود ایک مضمون میں کہتے ہیں

”غالب پر ان کی تنقید کو پڑھ کر میں سوچنے لگا کہ ان کی تنقید یقیناً بدلی
ہوئی شکلوں میں سے ہے۔ غالب کے اشعار سے متعلق عام لوگوں
کے خلاف غرضی اور انوکھی تاویل اور تصریح کرتے رہے۔“

اور آگے وہ لکھتے ہیں:

”میں احمق صاحب کے خیالات سے خواہ مخواہ امتیاز رکھوں
 نہیں اس میں وہ کہ نہیں ہو سکتی ہے کہ انھوں نے اردو ادب کی
 وہ جوہر تنقید نگاری و ایف و ٹکٹ مزاج عطا کیا۔ انھوں نے اپنی
 تنقید نگاری کے ذریعہ اردو ادب پر چٹائی کی۔ تنقید کی تجرباتی
 ادب میں ماحول کی افسانہ کی اور ماحول کی زندگی کی ترجمانی، ادب میں
 اجتماعی خواہشات، نچے ماحول کی طرح کھڑے نظر آتے ہیں۔“



تہذیب، ادب اور احقشہ حسین

میں میں شک نہیں کہ احقشہ حسین ایک تاریخ ساز اور تہذیب ساز تھا۔ تھے۔ یمن
 یہ تاریخی و رائے کی حیثیت انھیں یوں ہی نہیں ملی۔ اس کے اس پر، احقشہ حسین کا
 نہ فکری نہ نہیں بد مختلف دہائیوں میں متاثر رہا۔ وہ ایک وجہ۔ فکری ادب، تخلیق
 اور فن تک محدود نہ تھا۔ یوں تو تنقید کا حق راست طور پر تخلیق سے ہوا کرتا ہے لیکن تخلیق کی
 تمام باتوں، جہتوں اور گہرائیوں کو دیکھنے اور سمجھنے کے لئے جس وسیع علم اور عریض تہذیب کی
 ضرورت ہوا کرتی ہے وہ سب کہ سب احقشہ حسین کے پاس تھا۔ ادب، وہ یہ کہتے ہیں کہ کسی
 بھی تخلیق و اس کے تاریخی، تہذیبی اور معاشی تناظر میں ہی مکمل طور پر سمجھا جاسکتا ہے تو وہ
 تاریخ اور تہذیب کی اہمیت اور معنویت بھی سمجھتے اور سمجھتے ہیں۔ اس کے جدیداتی نگاہ میں
 بھی تشکیق کرتے نظر آتے ہیں اور اصول تنقید و تعین قدر کے مسائل بھی زیر قلم رہتے
 ہیں، یہی وجہ ہے کہ ادیبوں و شاعروں پر راست طور پر مضامین لکھنے سے قبل اگر ایک طرف
 تنقید کے اصول، تنقید کے مزاج، شعری، محلی تنقید جیسے موضوعات پر گہرائی سے لکھا تو دوسری
 طرف تہذیب، تاریخ، کلچر، معاشرت، ثقافت اور اسی سے متعلق دیگر موضوعات پر بھی خوب

نوبت آئے۔ یہ سامعین کے ابتدائی دور سے ہی جاری و ساری رہا جب ان کے منہ میں ہا
 پتا نمونہ "تقید کی جائزے" (۱۹۶۶) منظر عام پر آیا تو اس میں "ایک طرف ظلم
 اور زیادتی، چھتہ ستائی جیسے شعراء منہ میں تھے۔ دوسری طرف "ادب اور اخلاق"۔
 "ادب اور ہیئت" جیسے مضمون پر۔ "قومیت کی طرف" "ہندوستانی تہذیب کے عناصر" جیسے
 مضمون پر مضمون شامل اٹھاتے تھے۔ اور یہ سب سامعین میں جاری رہا۔ زیر قلم کتاب میں اس
 نوع کے مضمون کا سرور ہی جاری رہا۔ اس میں کی فصل مصنف کے تقید کے
 تہذیب و مدنیت کے دور کی تاریخ اور یہ ہے ہندو تہذیب، اس کے عناصر اور ادب و فن کے
 گہرے رشتوں پر مبنی کا بیان ہے۔

بہرحال کہ مضمون یا یہ کہ اس سلسلہ کا پہلا مضمون "ہندوستانی تہذیب کے عناصر"
 ہے۔ "ہندوستانی مضمون" بیان اور ذاتی انمول کے بیانات سے مستعمل ہو کر نکلا گیا ہے اور
 اس کے محبوبیت کمینہ یہ بات ہے کہ جو بیاہنہ است کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس کے ابتد
 واپس اپنے اگلا کار کرتے ہیں کہ جس قوم نے ہزاروں سال کی ریاضت کے بعد تہذیب کی
 ایک وحدت قائم کی ہے۔ اس کی وجہ یہ نہ قومیت پرستی کے فلسفہ کی روحان پیدا کر رہا ہے اور اب
 یہ روحان زبان و ادب کو بھی متاثر کر رہا ہے۔ اس سے وہ تہذیب کی جانچ پڑتال کرنے میں
 مل جاتے ہیں تاکہ اس کی سچی اور اصلی تصویر سامنے آ سکے۔ ابتدا میں ہی ان کا ہمدہ ہوتا ہے

"اور اوڑھوں سے لے کر گریزوں تک نہ جانے کتنی قومیں ہندوستان

میں آئیں اور یہاں کے قوی سرمایہ تہذیب میں اپنے تعلق کے

تناسب سے کچھ نہ کچھ شامل کر گئیں اور اس طرح ایک تہذیبی حقیقت

کا ظہور ہوا جسے ہندوستانی تہذیب کہا جاتا ہے۔"

احقر صاحبین یہ بھی صاف کرتے چلتے ہیں کہ وہ تہذیب کے افراطیونی نظریہ پر

یقین نہیں رکھتے بلکہ تہذیب سے مراد وہ مخلوق زندگی ہے، وہ معیشت ہے جو کسی قوم کی داخلی

اور خارجی زندگی کے تمام اہم پہلوؤں سے پیدا ہوتی ہے اور جس کے ذریعہ اس کی امتیازی

شناخت ہوتی ہے اور یہ بیغ ہمدہ بھی

”نسائی قدروں کے بنانے اور محفوظ رکھنے کی جدوجہد میں اپنی قومی
تہذیب پیدا کرتا ہے۔ وہ تہذیب اس کے ماضی سے ہمہ تن وابستہ ہوتی
ہے اور اپنی عام رفتہ رفتہ ترقی سے بہت رکتی ہے۔ تہذیب قومی
زندگی کی ساری جذباتی، روحانی اور مادی انگلیوں و رخنوں کا
اجتماع ہے۔ اس کو بنانی اور سنارنی ہے۔“

یہ بات غور و عجب ہے کہ حشام حسین تہذیبی اختلاف میں روایت و تیسرے نمبر پر
رکتے ہیں۔ جذبات اور روایات کو چپ و چرا دوسرے نمبر کہہ کر اپنی ہندوستانی تہذیب کا نشانہ
ہے کہ تمام تر اختلافوں اور تبدیلیوں کے باوجود آپ یہاں کی صورتِ روایت اور تہذیب کی
صراحت ایک نہیں کرتے۔ جیسے وہ ماضی کو بھی کسی صراحت ایک نہیں کرتے اس سے کہ انھیں علم
ہے کہ بڑا روں سال کے دراز کی تہذیبی عناصر جزاں میں جوست ہیں۔ حالانکہ وہ تاریخی
عناصر کو بھی شامل کرتے چلتے ہیں اور ان کا یہ بھی خیال ہے کہ تاریخی زیادہ تہذیب شناس
تھے لیکن انہوں میں ہر قدر اختلاف نہ ہو پانے کی وجہ زبان کی دوریاں ہیں کہ آریا کی اپنی
مستحکم زبان وہ اعتبار سے اعلیٰ سمجھتے تھے اس سے وہ دراز کی زبان سے اور اور رب
حالانکہ زبانوں کے میل جول سے ہی سرمایہ تہذیب میں اضافے ہوتے ہیں۔ تبھی تو
حشام حسین کہتے ہیں

”زبانوں کے اختلاط سے تہذیبیں ایک دوسرے میں جہد مدغم ہوتی
ہیں۔“

اس طرح زبان اور تہذیب کا ایک غیر معمولی رشتہ بنتا ہے۔ زبان و تہذیب کے موضوع پر
احشام حسین الگ سے مضمون لکھتے ہیں۔ اس مضمون میں تو تہذیب کا ارتقاء، اضافے اور
اس کی بدلتی ہوئی شکل پر عامانہ گفتگو کی گئی ہے۔ بودھ اور جین کی تہذیب، بودھ نظریہ کے
تحت ایک انتہائی عمل وجود میں آیا جو برہمنی نظام کی سخت گیرئی کے رد عمل میں تھا۔ اس سے
بقول مصنف ”ہندوستانی تہذیب کی راہیں کھل گئیں۔“ لیکن مصنف نے یہ بھی کہا کہ جدید
تلاش حق اور تلاش مسرت میں دونوں قریب آئے اور ایک بڑا تہذیبی تناظر بلند ہوا جس

سے ہندوستان کی تہذیب ایک عالم میں مشہور و مستحکم ہوئی۔ آگے چل کر مصنف نے ویشنوی تحریک، عام عرب، شیا، فریقہ، وسط ایشیا کی تہذیبوں کے میل جول کی باتیں اٹھائی ہیں۔ مسلمانوں کی آمد سے بقول مصنف:

”مسلمانوں کے ہندوستان میں بس جانے سے وہ تہذیبی تسلسل ختم نہیں ہوا، بلکہ تہذیبی رنجیت میں ان کی زبان کا اضافہ ہو گیا جس نے اسے اور مشہور و وسیع اور زنی بنا دیا۔“

اور آگے اور لکھتے ہیں:

”مسلمان بادشاہوں اور سوانی درویشوں نے موسیقی، ادب، زبان، قلمی فنون، عینہ اور امور سے تہذیبی اداروں کو ترقی دینے اور آگے بڑھانے میں جتنا حصہ دیا اس کا فائدہ تاریخ کی زبان پر ہے۔“

اور ادب کے حوالے سے یہ بھی:

”چند صدیوں کے اندر پر کرتوں نے اعلیٰ درجہ کا ادب پیدا کیا جس کا ایک بڑا حصہ مسلمانوں کی سرپرستی اور بہت اضافی کا نتیجہ ہے۔“

احشت، حسین، بیہ، نانک، داودی، ریداس، اتان سین، اور اشکوہ وغیرہ کو اسی مخلوط تہذیب اور عوامی ثقافت کا نمائندہ مانتے ہیں اور یہ بھی کہ اس مخلوط تہذیب نے ایک نئی آریائی زبان کی تخلیق کی جس سے تہذیبی اختلاف اور اس کی تاریخی وحدت کی غیر مشکوک الفاظ کی نمائندگی ہوتی ہے۔ اس زبان کو ہندوستانی کہا جاسکتا ہے۔ اردو کے تعلق سے وہ صاف کہتے ہیں:

”اردو اسی ہندوستانی کا نام ہے۔ وہ عمومی شکل میں ہندوستان کی عمومی تہذیب کو ظاہر کرتی ہے۔“

اور پھر وہ نمائندہ اردو شعراء کے چند اشعار بھی پیش کرتے ہیں جن کے لفظ اور متن میں ہندوستانی تہذیبی تفکر چاہا ہے۔ بعد میں وہ پورے اعتماد سے وہ یہ بھی کہتے ہیں۔

”اردو ادب ہندوستانی تہذیب کے ڈھانچے میں اسی طرح اپنی جگہ

رکتا ہے جس طرح ہندوستان کا دوسرا ادب۔“

آخر میں ان سواوں کا سواں نمہ جواب ہے جہاں سے مضمون کا آغاز ہوا تھا۔ ہم
چند کہ اس مضمون کا اردو مدار ساجی اور سیا کی زیادہ ہے لیکن احتشام حسین نے تاریخی حوا
کے ساتھ یہ بات بار بار کہی ہے کہ تہذیب کی تشکیلات میں زبانوں کا کیا رول ہوتا ہے۔ لیکن
خود زبان اور تہذیب میں کیا نازک اور پوشیدہ رشتے ہوتے ہیں۔ احتشام حسین نے اس پر
بھی ایک مضمون ”زبان اور تہذیب“ پر عامانہ گفتگو کی ہے جو شروع ہوتا ہے ان جملوں سے
”انسان کی زندگی میں زبان کو وہ عمومیت حاصل ہے کہ انسانی آبادی
کا بہت بڑا حصہ کبھی اس بات پر غور نہیں کرتا کہ زبان کا اس کے
تہذیبی اور تمدنی ارتقا سے کیا اور کتنا براہِ تعلق ہے۔“

اورچہ یہ دعویٰ بھی

”حقیقت یہ بھی ہے کہ زبان کے بغیر تہذیب کا تصور ہی نہیں کیا
جا سکتا۔“

احتشام حسین کا یہ دعویٰ اس سے ہے کہ زبان کا تعلق ہر شعبہ حیات سے ہے اور
خاص طور پر تہذیب سے۔ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ زبان کی ایجاد انسان کا سب سے قیمتی سرمایہ
ہے۔ اسی سے وہ آرا ایک طرف حیوان کا تعلق کہا جاتا ہے تو دوسری طرف اس کے سماجی اور
تہذیبی ارتقا کا تعلق بھی براہِ راست زبان سے ہے۔ اسی مقام پر یہ نازک امر سامنے آتا ہے
کہ زبان کا تعلق بھی اجتماعی ہے اور تہذیب کا بھی۔ کہتے ہیں

”زبان ایک شخص کی نہیں ہوتی کسی سماجی گروہ کی ہوتی ہے۔ وہ قبیلہ
ہو، خطہ ہو، قوم ہو یا ملک ہو اور اس کی یہی حیثیت اسے تہذیبی ارتقا کا
آئینہ بناتی ہے کیوں کہ تہذیب بھی انفرادی نہیں ہوتی، کسی نہ کسی شکل
میں جماعتی یا اجتماعی ہوتی ہے۔“

اگلی گفتگو زبان اور خیال کے رشتے پر ہوتی ہے، جو نازک ہے اور
نفسیاتی بھی کہ زبان اور خیال کا چولی دامن کا ساتھ ہوتا ہے۔ بغیر زبان کے سوچنا کبھی

تاریخ اور نتیجہ خیز نہیں ہوتا۔ اس سے کہ زبان محض اظہار خیال کا ذریعہ نہیں ہوتی، بلکہ ایک پڑھنے لکھنے والی زبان میں منظم غور و فکر کا بھی ذریعہ ہوتی ہے۔ قانون میں زبان پر غور کیا جاتا ہے۔ اسی طرح شعر و ادب میں بھی مناسب الفاظ کی تلاش ہوتی ہے کہ معنویت میں اس قدر گہرائی اور حسن پیدا ہو سکے۔ اس گہرائی میں اگرچہ بھی سچیدگی چھپی ہو جاتی ہے لیکن اس سچیدگی پر قابو پایا جائے تو انسانی شعور اور اجتماعی شعور کا افق وسیع تر ہو جاتا ہے اور زبان انفرادی ہوتے ہوئے بھی اجتماعی عمل کی حیثیت اختیار کر لیتی ہے اور ہمیں اس سے مافیہ اور تہذیبی تحریکات بھی رونما ہونے لگتے ہیں۔ ایک جگہ بڑے نام کی بات کہی ہے

”تہذیب کا سارا نامی سیاست کے سارے جتن کھانڈے، مذہب کی ساری اشاعت تہذیب کی ساری عزائم پر ہی منحصر ہے۔ اس سے تہذیب کے نشی و نما محفوظ بھی رہتے ہیں اور وسیع تر بھی ہوتے ہیں۔“

آخری حملوں میں زبان اور تہذیب کے رشتوں پر پھر پور روشنی پڑتی ہے کہ تہذیب کی بقا اور ارتقاء میں زبان کا یار ہوا ہے اور اس کی یہ ہمیت ہے۔ یہی نہیں احتشام حسین کا یہ بھی خیال ہے کہ بقا اور ارتقاء سے بہت بڑے جب قوموں کا زوال ہوتا ہے، جب کوئی دوسری قوم یہ تہذیب حمد آور ہوتی ہے تو تہذیبی قدروں کا احساس ہی قومی زندگی کا محافظ بنتا ہے اور اس سلسلہ میں سب سے نمایاں کام زبان کرتی ہے اور پھر اس نازک عمل میں زبان اور تہذیب کیا کارنامے انجام دیتی ہے، مضمون میں وضاحت اور صراحت کی گئی ہے۔ یہاں بھی تاریخ بتاتی ہے، سماج اور سیاست بھی۔ ان سب حوالوں اور مثالوں کے بعد وہ یہ بات بھی کہتے ہیں کہ یہ جاننا ضروری ہے کہ

”الفاظ نے کس طرح انسانی دلوں اور دماغوں کو خاص قسم کے تہذیبی سانچوں میں ڈھالا ہے اور زبان میں اس کی کتنی قوت ہے کہ وہ ان کی زندگی کو استوار اور ترقی پذیر بنا سکے۔“

یہ جملہ ملاحظہ کیجئے:

”زبان زندگی میں ایک گہرا یا بلند مقام حاصل کر لیتی ہے اور کوئی

انسان اس بات پر رضا مند نہیں ہوتا کہ وہ تہذیبی اقدار جن سے وہ
بچتا رہتا ہے جن کے ذریعہ سے وہ اپنی شخصیت کا اظہار کرتا ہے اس
سے چھین لی جائے۔

سب سے حکمت کسی کی ہو، سائنس کا رشتہ جو بھی ہو، ترقی و تہذیب ہمیں ایک ایسا
مذہب ہے جو کبھی اور کسی حالت میں رہتا نہیں ہے۔ زبان اور تہذیب بھی ترقی کرتی ہیں۔
اس کی شہیں بھی بدلتی ہیں لیکن انسان کا ساتھ کی منزل پر نہیں چھوڑتی ہیں۔ وہ عادت ترقی
ہیں۔ انسان کا ساتھ دیتی ہیں لیکن اس سے زیادہ ان کی فکر اور ارتقاء کے ساتھ ساتھ
وشش اور جدوجہد کرتا ہے۔ انھیں انوں سے ہی اس کی اور اس کے قومی شناخت قائم
ہوتی ہے۔ مسد زبان کا ہو یا تہذیب کا احتشام حسین کی فکر اسے انسان اور انسانی معاشرہ
سے الگ کر کے نہیں دیکھتی ہے۔ مضمون میں جہاں ایک طرف زبان اور تہذیب کے مازک
رشتوں پر گفتگو کی گئی ہے تو دوسری طرف ان انوں کے دینی رشتوں، تاریخی تبدیلیوں اور
ترقی یافتہ صورتوں پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ کس طرح انوں کے باہمی رشتے، انسان اور
سائنس کے درمیان اس کے فکر و خیال، شناخت و معاشرت کی وحدت اختیار کرتے ہیں اور
تاریخ میں اپنے نقوش ثبت کر جاتے ہیں۔

جب تہذیب کے ارتقاء میں زبان کا یہ کلیدی رول ہو تو جب جو زبان کی ترقی یافتہ
شکل ہوا کرتی ہے اور ایک خیال یہ بھی ہے کہ زبان جب پختہ اور بامید ہو جاتی ہے اور جب
اس میں اشارے اور محاورے بٹھاتے ہیں، تجربے بونے لگتے ہیں تب ادب کی تخلیق ہوتی
ہے۔ ایسے میں ادب اور تہذیب کے رشتے مزید مستحکم تو ہوتے ہی ہیں، ان میں کیف و کم
اور چچ و خم بھی شامل ہو جاتے ہیں۔ احتشام حسین نے اس مازک خیال کے حوالے سے بھی
کئی مضامین لکھے ہیں۔ پہلے مضمون تو ”ادب اور تہذیب“ کے ہی رشتے پر ہے۔ جو ان کی
کتاب ”ذوق ادب اور شعور“ میں سرفہرست ہے۔ جو شروع تو ہوتا ہے اس سوال سے کہ کسی
قوم کی تہذیبی زندگی سے اس ادب کا کیا تعلق ہوتا ہے؟ فوراً ہی ایک دوسرا سوال بھی ابھرتا
ہے کہ تہذیب کیا ہے؟ جواب میں احتشام حسین ”عارفین یہ کہتے ہیں

”جب ہم لفظ تہذیب استعمال کرتے ہیں تو اس سے کسی قوم یا ملک کی
 اخلاقی یا خارقہ زندگی کے تمام اہم پہلوؤں سے مجموعی طور پر پیدا ہونے
 والی وہ اہم یا زہی خصوصیات مراد ہوتی ہیں جنہیں اس ملک کے لوگ عزیز
 رکھتے ہیں اور جن کے حوالے سے وہ دنیا میں پہچانا جاتا ہے۔“
 اور آگے یہ بھی کہتے ہیں:

”انسانی قدروں کے بنانے اور محفوظ رکھنے کی جدوجہد میں اپنی قومی
 تہذیب پیدا کرتا ہے۔ وہ تہذیب اس کے اخلاقی سے ہم آہنگ ہوتا
 ہے اور انسانی عالم ترقی سے نسبت رکھتی ہے۔ تہذیب قومی زندگی کی
 ساری جذباتی، روحانی اور مادی اہمیتوں اور خواہشوں کا احاطہ کر لیتی
 ہے۔ اس کو بنانی اور سنوارتی ہے۔ اسے ایک ایسا نصب العین بخشتی
 ہے جو زمانے کی ضروریات کا ساتھ دے سکتے۔“

یہ باتیں احقر مسٹر حسین نے زبان و تہذیب کے حوالے سے بھی کہی تھیں لیکن ادب کے تعلق
 سے ان کی کثرت مزید آگے بڑھتی ہے۔ یہاں وہ تہذیب کو ایک قوم کے شعور کا اظہار بھی
 مانتے ہیں لیکن وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ شعور کی سطحیں یکساں نہیں ہوتی ہے کہ معاشرہ اکثر مختلف
 طبقات میں منقسم ہوتا ہے اور ہر طبقہ کی الگ تہذیب ہو جاتی ہے اس لئے ادب کا روں
 درمیان میں آ جاتا ہے اور ہمیں پر وہ ”ادب اور تہذیب“ کے حوالے سے یہ نازک نکتہ نکال
 کر دیتے ہیں جو غور طلب ہے اور شاید دوسروں کے لئے بحث طلب بھی۔ لکھتے ہیں

”یہی وجہ ہے کہ ادب تہذیبی ارتقا کا ایک جز اور اس کا ترجمان بن کر
 زندگی کی اس کشمکش کو پیش کرتا ہے جو کبھی فرد اور جماعت کی کشمکش کی
 شکل میں رونما ہوتی ہے۔ کبھی جماعت جماعت کی کشمکش کی شکل میں
 اور ادب اس اظہار میں جس قدر عمومی انداز اختیار کرتا ہے یا زیادہ
 سے زیادہ لوگوں کی زندگی کا ترجمان بنتا ہے اسی قدر وہ تہذیب کے
 عمومی پہلوؤں سے زیادہ قریب ہوتا ہے۔“

اس کے بعد احشام حسین تاریخ کی طرف چلے جاتے ہیں کہ اس طرح تاریخ کی تند و ترش ہوا میں تہذیب اور ادب و مسہر رسانی ہیں، بدلتی ہیں لیکن وہی بڑا ادب رہ جاتا ہے جس کی قومی اور تہذیبی جڑیں مضبوط ہوتی ہیں اور اس طرح جانے انجانے میں تاریخ، تہذیب، ادب میں ایک نامعلوم سہ رشتہ بھی بنتا چلا جاتا ہے اور یہ بھی جو تاریخ، تہذیب اور ادب قائم رہ جاتے ہیں اور اصل اس قوم کی پیدائش اور مضبوطی کو بھی ظاہر کرتا ہے اور قوم تو ہر طرح کے سرد و گرم سے گزرتی ہے۔ اس طرح ادب بھی گزرتا ہے، تہذیب بھی گزرتی ہے۔ اس ٹیلیٹ و سمجھے بغیر آپ انسانی شعور و شعور کی زندگی اور اس کے تاریخی و جدیداتی عمل کو نہیں سمجھ سکتے اور ہمیں سے گفتگو نہ صرف پھیل جاتی ہے بلکہ مختلف قومی زندگی، قومی ادب، قومی اور ماضی تہذیب کے معیار اور تصورات کو، امن فکر میں سمیٹ لیتی ہے۔ اس سے نہ صرف مضمون کا معیار بلکہ احشام حسین کے انداز کا بھی اندازہ ہوتا چلتا ہے۔ وہ چاہی اس نوع کے جیسے لکھتے چلے ہیں

”اب دور میں قومی تہذیب اور قومی زندگی ادب و متاثر کرتی ہے لیکن اس کے انہیں حصوں کو پیدائش کے میں کامیاب ہوتی ہے جو اس کے وسیع تر نقطہ نظر کی ترجمانی کرتے ہیں۔“

”ادب ایک تہذیبی عمل ہے اور تہذیب کا کوئی ادارہ محض فرد کی کاوش کا مرہون منت نہیں ہے۔ اس میں قوم کی زندگی کا دل دھڑکنا چاہئے۔“

یہ خیال ادب کے تعلق سے بحث طلب ہو سکتا ہے کہ کچھ لوگ ادب کی تخلیق کو انفرادی عمل سمجھتے ہیں لیکن تہذیب کے تعلق سے بحث ممکن نہیں کہ تہذیب اجتماعی جدوجہد، کوشش کاوش سے ہی عمل میں آتی ہے اس لئے جو لوگ ادب اور تہذیب کے رشتے کو بھی اجتماعی حوالوں سے دیکھتے ہیں وہ احشام حسین کی طرح ادب کو ایک تخلیقی عمل کے ساتھ تہذیبی عمل بھی سمجھتے ہیں۔ اسی لئے اس کے تحفظ و ارتقا کی بھی بات اٹھتی ہے جو احشام حسین کے مضمون میں بھی اٹھی ہے اور وہ یہ صاف کہتے ہیں کہ ادب کسی قوم کے خیالات ہی نہیں بلکہ تہذیبی اقدار کے

تلف کا رید بھی بنتا ہے۔ یہاں وہ ان دونوں سے سوال بھی کرتے ہیں جو اس اجتماعی تہذیبی عمل پر یقین نہیں رکھتے:

”یہ ادب خارجی زندگی کے بدلتے میں مدد دے بغیر محض داخلی

نیکیات کی تبدیلی سے تمدنی خدمت انجام دے سکتا ہے۔“

اگر مضمون ایک فلسفیانہ بحث کی طرف اشارہ کرتے ہوئے احتشامی طرف چلا جاتا ہے اور مضمون ان جملوں پر ختم ہوتا ہے

”انسانی شعور عام معاشی، معاشرتی تغیرات کی رو میں بدلتا اور نئی

راہوں پر گامزن ہوتا ہے۔ اگر یہ بات سچ ہے تو ادب کا کام بھی یہی

رو جاتا ہے۔ یہ انسانی شعور کو وسیع تر کرے لیکن یہ نہ جہلوں کا ہے کہ

انسانی شعور خارجی حالات و بدلتے سے بدلتا ہے محض کسی مصنف

کے کہہ دینے یا کسی فنکار کے خواہ کر دینے سے نہیں بدلتا۔ یوں ادب

تمدنی بن جاتا اور ارتقا میں شریک ہو جاتا ہے۔ صرف یہی

ایک صورت ہے جس سے ادب قومی رہتا ہے۔ یہی انسانی

تہذیب کا جز بن جاتا ہے اور ہر اعلیٰ اپنی کارنامہ تہذیب عامہ کے

خزانے میں جگہ پاتا ہے۔“

احتشام حسین کی ایک کتاب ہے ”افکار و مسائل“ جو تین حصوں پر مشتمل ہے۔

پہلے حصے کا عنوان ہے ”قومی وحدت“۔ اس عنوان کے تحت پانچ مضامین شامل ہیں۔

”تہذیب کے تھمسنے“۔ ”تہذیبی اختلاط“۔ ”قومی ادب کا مسئلہ“۔ ”مسلمان اور ہندو“۔

”فرقہ پرستی اور ادیب“۔

تہذیب کے حوالے سے ان کے ابتدائی دو مضامین اگرچہ مختصر ہیں لیکن بنیادی

نوعیت کے ہیں۔ اس لئے بعض بنیادی باتیں ہیں مثلاً یہ کہنا کہ:

”انسان اپنے مرتبہ، عزت اور قدرت کے لحاظ سے فطرت کا شاہکار

ہے۔ وہی مخلوق میں اشرف ترین ہے اور ارتقا کی آخری منزل۔ وہی

تہذیب و تمدن کا خالق بھی ہے اور مخلوق بھی۔ وہی سے بناتا بھی ہے اور بگاڑتا بھی ہے۔“

مثنوی اور مثبت مسائل پر گفتگو کرنے کے بعد وہ اس بات کی طرف شرمکاتے ہیں کہ انسانی تہذیب نے غاروں میں، صحاروں میں، جینے کے سیتے، پتھر سے بنے حاصل کرتے۔ ترقی کے پہرے میں اس کے بعد اس نے فلسفوں، مذہبوں، ریاضی، قانون طیفہ و ایچا، کیا ٹیکن سائنس میں وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ۔

”جس نے جتنی ترقی کر لی اسی قدر وہ اس کے لئے کی ضروری۔“

آئی اور انسانی نے بھی بدل بدل کر لئے مسائل پیدا کیے۔
لئے، نیا کے مختلف حصوں میں تہذیب کی کئی ایک ضروری۔

کچھ یہ بھی ہوتا ہے کہ پرانی قدیم تہذیب و تمدن سے قوم نہیں رہیں۔ ایک ٹکڑا ہوتا ہے جسے شہر کی بددینائی و بدیت کہتے ہیں۔ اس کے بعد سوچیں میں تہذیب اپنی جگہ، مادی رشتے بنائیں یہ کہتے ہیں کہ اس کا اسٹی روپ یا ہوتا ہے اس پر احتشام حسین شہید کی سے غور کرتے ہیں اور خود سوال کرتے ہیں۔ ”مادی تہذیب ہے یا“

اس کے جواب میں وہ مادیوں کے حوالے سے قتل پرستی اور مادی قدروں سے پیار کا ذکر کرتے ہیں لیکن ترقی پسند مفکر ہونے کے ساتھ وہ مادی زندگی کو بھی نظر انداز نہیں کرتے اور پھر احتشام حسین انسانی انداز میں امیہ طبقہ اور غریب طبقہ کے تہذیبی رویوں پر دلچسپ انداز سے روشنی ڈالتے ہیں۔ دونوں کے تضاد اور ٹکڑاؤ کے بعد وہ پھر سوال کرتے ہیں۔ ”کیا ہم تہذیب و اخلاق کا حق ادا کر رہے ہیں؟“

آگے وہ سیاستدانوں کی باتیں کرتے ہیں جو تہذیب کے شہسوار ہوتے ہیں۔ یہاں طے یہ اسلوب ہے لیکن سوال وہی۔ لیکن آگے ایک سوال اور بڑھ جاتا ہے۔ مذہب اور تہذیب میں کیا تعلق ہے؟ مذہب کے نام پر فسادات تو ایک دوسری ہی تہذیب کا اشاریہ ہے اور یہ اعلان بھی کہ کسی قسم کی جنگ نظری تہذیب کا حصہ نہیں ہو سکتی۔ جہاں رواداری کا خون ہوتا ہے وہاں تہذیب ختم ہو جاتی ہے۔ اس لئے مضمون کے آخر میں احتشام حسین کتابوں اور

اصولوں سے قطع نظر یہ کہتے ہیں:

”تہذیب محض چند اصولوں کا نام نہیں ہے، زندگی میں ان کے استعمال کرنے اور برتنے کا مسئلہ ہے۔“

اور یہ بھی

”تہذیب کی باتیں چند دوسرے مکتبہ میں یہ عالم زندگی کا جزو ہیں۔
ادب و تمدن و تہذیب میں یہ روزانہ کی زندگی میں ان کی جگہ ہے۔
اس سے پہلے کہ تہذیب کے تقاضے پورے ہو رہے ہیں یہ
نہیں۔ کسی سماج میں عورت کا یہ جذبہ ہے، قومی روایات کے تقاضا کا
جذبہ یہ ہے۔ اس لیے حلق حاصل ہے یا نہیں۔“

اور پھر حقیقی مسلمان کا شمار ان ذہن مساوات، باطنی ہمدردی، قیام کا معیار جیسے باطنی
موضوعات کے نازک تہذیب کے معیار کے مارتا ہے اور جتنا ہے

”یہ بات یاد رکھنا ضروری ہے کہ جب تک تعلیم و تربیت و زندگی کی
اوز میں شریک ہونے کے برابر کے مواقع اور منہ غائب ہوتی توقع
حاصل نہ ہوں۔ تہذیبی تقاضوں کو پورا کرنے کا سواں پیدا نہیں
ہوتا۔ جب انسانی شخصیت کا نشو و نما صحت مند ہوگا اس وقت تہذیب
کے احکام کا خیال دل میں پیدا ہوگا اور جب انسانی ذہن میں محبت
اور ہمدردی کے سوتے پھوٹیں گے اس وقت تہذیب کے تقاضوں کو
پورا کرنا ہر شخص کی عادت بن جائے گا۔“

تہذیب کے تقاضوں کے تحت احقشام حسین کا ذہن صاف نظر آتا ہے وہ صرف
کتابی باتیں نہیں مرتے بلکہ عوامی زندگی کے تقاضوں کے تحت تہذیب کے ٹکراؤ کی بات
کرتے ہیں۔ بہاد کی بھی اور ساتھ ہی درس کی بھی۔ اس درس میں ان کا نظریہ بھی بولتا
نظر آتا ہے۔ اپنے دوسرے مضمون ”تہذیبی اختلاط“ میں وہ کلچر کی بات زیادہ کرتے ہیں۔
کلچر تہذیب سے قدرے مختلف شے ہے۔ اگرچہ دونوں کو الگ الگ کر کے دیکھ پانا مشکل

بھی ہے۔ درمیان میں قوم مذہب اور امتیاز بھی اپنا کام کرتا رہتا ہے۔ اس سے آشکارہ مذہب بھی ہو جاتا ہے۔ اسی سے احشام حسین مضمون کی ابتدا میں ہی کہتے ہیں

”نسل، مذہب، قوم، فرقہ اور طبقہ ہمارے سے کلچر کا شمار کیا جاسکتا ہے۔“ ان میں سے ہر ایک نے اپنے اپنے انداز میں کلچر کا مفہوم سمجھانے اور اس کی نوعیت متعین کرنے کی کوشش کی ہے۔“

یعنی احشام حسین کا کہنا ہے کہ کلچر کے حلقے سے مثال یہ ہے کہ ان کی وہی حتمی تعریف نہیں ہے اور وہ تعریف کی تلاش میں تاریخ کی طرف چلے جاتے ہیں کہ انہوں نے زندگی گزارنے کے لوازمات کس طرح دیئے۔ زراعت، تجارت، صنعت کی منزلوں تک پہنچا کر انہوں نے اور غریبوں میں بٹ کیا تو کلچر جی بٹ گیا۔ ”میان میں مذہب بھی آیا، جنگزبان بھی آئے۔ اور بھی بدستے رہے، کلچر بھی بدستار رہا۔ اسی لئے وہ کہتے ہیں

”کلچر ہم نکلے کے ساتھ بدستار رہتا ہے۔ انسانی ذرائع پیداوار بدلتے

ہیں۔ اسی کے ساتھ فلسفہ، ادب، قانون وغیرہ بھی بدلتے ہیں۔ اس

کا شعور بدلتا ہے تو تہذیب بھی بدلتی ہے اور کلچر بھی بدل جاتا ہے۔“

تہذیب کا کلچر کی یہ روانی ہی پریشانی کا سبب ہے کہ اس میں ٹھہرا نہیں ہوتا اور بہاؤ بھی ہوتا ہے۔ سمجھی تو وہ کہتے ہیں کہ سمندر کے پانی کی طرح اس میں اتنے دریاؤں کا پانی آکر ملتا ہے کہ دوبارہ انھیں جدا نہیں کیا جاسکتا۔ ایک بار پھر وہ مثالوں اور حوالوں کے ذریعہ تاریخ کی طرف چلے جاتے ہیں اور اس کے کمال اور زوال کی بات کرتے ہیں اور جدید دور تک آجاتے ہیں اور جدید دور کے لوازمات کے ساتھ ساتھ نقصانات کی بات بھی کرتے ہیں اور ایک جگہ لکھتے ہیں:

”انگریزی سیاست کی بازی گری اس قدر کامیاب ہوئی کہ آج بھی

مشرک ہندوستانی کلچر کسی خاص فرقہ سے منسوب کیا جاتا ہے۔“

لیکن وہ یہ بھی کہتے ہیں:

”کلچر کو کسی ایک فرقہ کی میراث سمجھنا غلط ہے کہ کلچر ایک ترقی کرنے

ان نامیاتی چیز ہے اور فرقہ کا تصور جامد ہے۔

مضمون کے آخر میں ترقی پسند نظریہ کے حوالے سے صاف طر پر کہتے ہیں کہ ترقی یافتہ دنیا میں جمہوریت اور عوامی حکومت ہی رواں دواں ہے۔ تعلیم اور کلچر کو بھی عام انسانوں کی ملکیت ہونی چاہئے۔ ان کا خیال ہے کہ ایک غیر طبقاتی سماج میں ہی کلچر پھیلتا ہے جسے انسانوں کی اجتماعی و تشش نے جنم دیا ہے اور چونکہ اس کلچر کو بنانے میں وہ خوشامیث ہوتے ہیں اس لئے اس پر وہ غر بھی کرتے ہیں اور حفاظت بھی۔ تہذیب اور انسانی تہذیبیں ارتقاء سے متعلق احشام حسین کی غیر معمولی دلچسپی انھیں دنیا کے دورے صوبوں کی تہذیب کی طرف بھی لے جاتی ہے نیز فنون لطیفہ و بھی سمجھنے کی کوشش کرتی ہے۔ اس سلسلہ میں وہ ”تدیم ایرانی تہذیب“ کے عنوان سے ایک طویل مضمون لکھتے ہیں۔ ایران کی تہذیب ایک مخصوص معیار کی تہذیب کے طور پر پرانی دنیا میں جانی گئی۔ یہ دھارت اور تہذیب ہے جو پہلے قصوں اور کہانیوں کے ذریعہ جانی گئی۔ اس کے بعد مذہب، حکومت وغیرہ کا احشام حسین تاریخی جائزہ دیتے ہیں لیکن مختصراً تہذیب و ادب پر ختم ہوتی ہے اور مضمون ان جملوں پر ختم ہوتا ہے:

”مذہبی اور قدری انتدابات جنھوں نے ایرانی زندگی و باہر سے متاثر کیا وہ بھی انھیں ایرانی سانچوں میں داخل کئے اور بعض زمانوں کے ساتھ جب چھوٹی چھوٹی ریاستیں قائم ہو گئیں، ایران نے ہر عہد میں اپنی قومی وحدت برقرار رکھی اور یہی اس کی تہذیب کا انفرادی راز ہے۔“

احشام حسین نے نہ صرف تہذیب بلکہ ثقافت، صحافت، معاشرت، فرقہ واریت، قومیت، مصوری، قومی یکجہتی جیسے موضوعات پر وقتاً فوقتاً مضامین لکھے۔ چند کے عنوانات ملاحظہ کیجئے۔ ”ادبی تاریخ“۔ ”عذر اور ہندوستانی تہذیب“۔ ”بحران اور ادب“۔ ”تاریخ، تہذیب، ادب“۔ ”ادب اور تہذیبی ورثہ“۔ ”جمالیات فن اور قاری“۔ ”ادب کا مادی نظریہ“ وغیرہ۔ اس کے علاوہ انھوں نے ایسی ادبی اور تاریخی شخصیات پر بھی مضامین لکھے جن کا راست طور پر اردو زبان و ادب سے تعلق نہیں۔ مثلاً مہاتما گاندھی، نیہور، کالی داس، تلکی داس، ابن رشیق وغیرہ۔ انھوں نے مصوری پر بھی مضامین لکھے۔ غرض کہ

احتشام حسین کا بھی تنقیدی تناظر اور اس کا سیاق و سباق اس قدر وسیع اور پھیلا ہوا ہے کہ اس سب کو پڑھتے سمجھتے بغیر احتشام حسین کی اصل تنقید، اس کی وسعت، جہت اور معنویت کو سمجھنا ہی نہیں جا سکتا۔ ایسا نہیں ہے کہ احتشام حسین کی ادبی تنقید الگ ہے اور دیگر موضوعات الگ۔ وہ اپنی ادبی تنقید و تہذیبی، تاریخی، معاشی اور ثقافتی تناظر میں پیش کرتے ہیں۔ ان کے مضامین مثلاً ”غائب کا شعر“، ”پریم چند کی ترقی پسندی“، ”علی گڑھ تحریک کے اسرار کی پہلو“، ”خوبی ایک مطالعہ“ وغیرہ دیکھ لیجئے۔ ان سب کے تجزیہ میں تاریخ و تہذیب کا مکمل دخل ہے۔ وہ راست طور پر غلط، چھوٹ، درست، بھرپور، مفید و پر مضمین لکھتے ہیں اس کو بھی تہذیبی سیاق و سباق میں ہی پیش کرتے ہیں۔

احتشام حسین سے قبل ادب و تنقید ملتکی ورتا ثرائی نوعیت کی تھی لیکن احتشام حسین نے ادب و تنقید میں علم، فکر کے دیگر شعبوں کو شامل کر کے تنقید و تنبیہ کا ایک نیا، بہتان قائم کیا۔ اسے ایک تاریخی کردار اور علمی وقور متا گیا۔ اسی سے کہا جاتا ہے کہ احتشام حسین ایک فرانہ تھے، ایک شاوند تھے بد فکر، خلیں، شعر یہ و تجزیہ کا ایک مکمل، بہتان تھے۔ ادب و تنقید کا ایک ایسا مضبوط ستون کہ جس کے سہارے آج کی نئی تنقید بھی ملے ہوئی ہے۔



آپ کے کتابیں سیکھنے کا صریح نکتہ
 بہت حریص اس طرح کے طالب علم،
 مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
 ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پبلس

عبداللہ عقیق 03478648864

سدرہ ظہیر 03340120123

حسین ہالوی 03056406067

ترقی پسند تحریک اور احتشام حسین

اعظم بڑھ سے باقی اسٹول پاس کرنے کے بعد، احتشام حسین اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے کی غرض سے الہ آباد آئے۔ گھر کے علمی و مذہبی ماحول نے شعر و ادب کا ذوق جگا رکھا تھا، لیکن الہ آباد کے ماحول میں شاعری کے جذبہ اور بھی بہت بڑھ گیا تھا۔ ”ساحل اور سمندر“ میں احتشام حسین نے خود لکھا:

”الہ آباد اس وقت انگریزی حکومت کے خلاف سول نافرمانی کی تحریک کا مرکز تھا۔ بدیسی اور خاص طور پر برصغوری ہال کا بائیکاٹ اور سیاہی چہل پہل اپنے شباب پر تھی۔ میں بھی فطری طور پر قومی آزادی کے جذبے سے معمور ہو گیا۔ الہ آباد میں جو بیداری تھی میں نے اسے جذب کرنے کی کوشش کی۔“

اسی ماحول میں انٹرمیڈیٹ پاس کر کے جولائی ۳۲ء میں الہ آباد یونیورسٹی میں داخلہ لیا۔ ان کے مضامین تھے انگریزی، اردو اور تاریخ۔ انگریزی میں ان کا سابقہ ستیش چند دیب سے پڑا اور اردو میں اعجاز حسین کی سرپرستی حاصل ہوئی۔ اساتذہ تو اور بھی تھے فراق

اور محبوبی، ضامن حق عہد ستار صدیقی وغیرہ یکن ایجاز حسین نے مخصوصی وجہ اور شفقت سے
 نوازا۔ ڈاکہ شکنیں ورزش رشتہ کے اپنے تحقیقی مقالہ "احتشام حسین - فکر و فن" میں لکھا ہے
 "احتشام حسین کی زندگی، شخصیت اور ادبی و فکری شہوتوں میں ڈاکہ
 ایجاز حسین نے اہم رویہ کیا ہے۔ شاید ایجاز حسین مرحوم نے بار
 میں موجود ہوتے وقت احتشام حسین کے ساتھ بارہ یونیورسٹی کی تعلیم
 جاری رکھنے میں سب سے متاثر ہوئی۔"

ایجاز حسین کی گمرانی میں احتشام حسین کے فرسٹ ویزن میں بی اے پاس کیا اور انگریزی
 میں ایم اے کرنے کی نیت سے، اخلاک سے یہ یکن ایجاز حسین ہی انھیں انگریزی سے راء
 کی طرف لے آئے۔ ایجاز حسین نے ایک مضمون میں لکھا ہے

"اس مضمون پر پہنچ کر احتشام حسین کے قدم اٹھائے۔ انھوں نے اردو
 کے مستقبل کا جائزہ لیا تو مدد زمت کا دورہ از و بند نکلتے آئے۔ راء میں
 ایم اے کرنے کا ارادہ معلوم ہوا۔ انھوں نے بغیر مشورہ کے چپکے سے
 انگریزی میں ایم اے میں داخلہ لے لیا۔ سب مجھے اس بارہ واری
 کا علم ہوا تو پریشان ہو گیا۔ محسوس ہوا کہ جس وقت کے چچ و عمر میں ایک
 قابل قدر شخص ہاتھ سے جا تارہا۔ میں نے اپنی بزرگی و ستادی سے
 فائدہ اٹھایا۔ ان کو سمجھا بھی کر اردو میں داخلہ لینے پر راضی کر لیا۔"

"ایم اے و اردو کی ابتدائی شہوتوں" شاہکار (احتشام حسین نمبر)

احتشام حسین ایم اے اردو سے مرتے یا انگریزی سے، سچ یہ ہے کہ ایم اے
 تک پہنچتے پہنچتے احتشام حسین اپنے مطالعہ، غور و فکر اور حالات کے مد نظر ان کی زندگی میں
 ایک نیا موڑ آیا وہ نہ صرف سیاسی زاویہ سے سوچنے لگے بلکہ ایک مخصوص سماجی اور سیاسی
 رجحان سے ان کی دلچسپی بڑھنے لگی۔ ایجاز حسین کے گھر پر ہونے والی ادبی نشستوں نے
 انھیں مزید مہمیز کیا۔ اس محفل میں فراق صاحب اور دوسرے شاعر و دانشور شرکت کرتے تھے
 ان سب سے احتشام حسین نے اثر لیا۔ ایک مضمون میں احتشام حسین اعتراف کرتے ہیں

”اپنی بددیانتی اور اخلاقی جرم ہو کا سر میں استادمختہ صاحب زحسین صاحب اور استادمختہ صاحب پتی فراق اور پروفیسر ایس بی ادیب کے ان فیوض کا فائز ہوں جن سے اگر ایک جانب میری علمی پیاس بجھتی تھی تو دوسری جانب بڑھ بھگی رہی تھی۔ ان کی رفقا و رفقا ران نے اشارہ ہائے نشتر و دیر نے میرے شوق علم کے تہ بہ وقت مہینہ کا ہار دیا۔ میں نے ان کے فارغیت سے بہت چھوٹا اور سیکھا۔“

(ایک پر خلوص روح۔ زمانہ، مارچ ۱۹۴۳ء)

یہی وہ زمانہ تھا جب جانشین ۹۳۵ء میں اپنی تعلیم مکمل کر کے لندن سے الہ آباد آئے اور ترقی پسند تحریکوں انجمن کا ایک ناکہ لگے۔ چنانچہ الہ آباد میں قدم رکھتے ہی وہاں سے آئے۔ انجمن کی کتابیں میں لے گئے۔ آباد کے اردو ہندی کے ادیبوں و شاعروں سے رابطہ بنانے میں لگ گئے۔ الہ آباد میں سب سے پہلے وہ ڈاکٹر احمد علی سے ملے جو اس وقت شعبہ ٹرینری الہ آباد یونیورسٹی میں استاد تھے۔ سجاد ظہیر انھیں پہلے سے جانتے تھے۔ ”اگر آپ کے فسانہ نگاروں میں احمد علی بھی شامل تھے۔ احمد علی نے سجاد ظہیر کی ملاقات فراق اور چھوڑی سے مروانی اور فراق صاحب نے اچا زحسین سے۔ سجاد ظہیر کو پریم چند سے ملانے والے بھی فراق صاحب ہی تھے۔ چھوڑی اور لوگوں سے بھی۔ غرض کہ ایک حلقہ بنتا گیا اتفاق ہوتا گیا۔ اسی زمانے میں کاندھلی بی کا قلم ”مردہ ادارہ“ ہندوستانی اکادمی نے ایک اردو ہندی کی کانفرنس کی (دسمبر ۱۹۳۵ء) جس میں شرکت کرنے کے لئے بہت سے نمایاں اردو ہندی کے ادیب الہ آباد شہر آئے جس میں پریم چند، جوش ملیح آبادی، عبدالحق، یازدان نعم، رشید جہاں وغیرہ بھی تھے۔ موقع کا فائدہ اٹھا کر سجاد ظہیر نے احمد علی، فراق اور اچا زحسین کی مدد سے اپنے گھر پر ایک نشست کا اہتمام کیا اور اس میں پریم چند، جوش، عبدالحق، نعم، رشید جہاں وغیرہ کو مدعو کیا۔ انجمن کے منشور پر تبادلہ خیال کیا۔ انجمن کے ترقی پسند اغراض و مقاصد کو سنتے ہی ان بزرگ ادیبوں نے فوراً دستخط کر دئے۔ اس تاریخی نشست میں اچا زحسین کے دونوں جوان شاگرد بھی شریک ہوئے، یہ احتشام حسین اور

وقار عظیم تھے۔ سجاد ظہیر نے روشنی میں لکھا ہے

”احمد علی نے مجھے اپنی یونیورسٹی کے دوسرے دوستوں سے بھی مدد دی۔ ان میں رنجو پتی سہا۔ فراق گورچپوری اور انشا ہار حسین بھی تھے۔ فراق صاحب یونیورسٹی میں انگریزی کے اور انشا ہار صاحب اردو کے پچھار تھے۔ ہم بہت سے جلسوں سے بھی ملے جن میں احشام حسین اور وقار عظیم بھی تھے۔ یہ دونوں اس زمانے میں اردو میں ایم اے کر رہے تھے۔“

ایک جگہ اور لکھا:

”دسمبر ۳۵ء میں اے آء میں انجمن ترقی پسند مصنفین قائم ہوئی۔ احشام حسین ان دنوں ایم اے کے طالب علم تھے۔ وہ ترقی پسند ادبی تحریک میں اسی وقت سے شامل ہو گئے۔“

دسمبر ۳۵ء کی تاریخی نشست کے بعد انجمن کی پہلی کانفرنس پریل ۳۶ء میں لکھنؤ میں منعقد ہوئی۔ یہ قریباً چھ ماہ پہلے اس کانفرنس میں احشام حسین شریک ہوئے یا نہیں، غالباً نہیں۔ اس کا کوئی ثبوت اور حوالہ نہیں ملتا کہ اس وقت احشام حسین طالب علم تھے اور پوری سنجیدگی کے ساتھ ایم اے کرنے میں مصروف تھے اور چھ اسی سال انھوں نے امتیازی نمبروں سے ایم اے مکمل کیا اور ایل ایل بی میں داخلہ لیا۔ لیکن صرف ایک سال کی تعلیم ہو پائی تھی کہ دوسرے سال جولائی ۳۸ء میں ان کا تقرر لکھنؤ یونیورسٹی کے شعبہ اردو میں بحیثیت استاد ہو گیا۔ اس پوسٹ کے لئے مجنوں گورچپوری اور وقار عظیم بھی امیدوار تھے لیکن انتخاب احشام حسین کا ہوا۔ شعبہ اردو میں جو اساتذہ تھے ان کا زیادہ تر تعلق تحقیق سے تھا، اس لئے احشام حسین اس وقت کے لکھنؤ شہر کی علمی، سماجی اور سیاسی دنیا میں ڈوب گئے۔ یوں بھی لکھنؤ اس وقت شعر و ادب کا مرکز بنا ہوا تھا۔ اگر ایک طرف صفی، آرزو، سراج، اثر جیسے روایتی شعراء تھے تو دوسری طرف علی عباس حسینی، عبد الماجد دریا آبادی، عبد العظیم، اختر علی تلہری اور احمد علی جیسے نثر نگار اور دانشور تھے۔ نوجوانوں میں سردار جعفری، مجاز، سلام

مچھلی شہری، سبط حسن وغیرہ ایک نئے ترقی پسند ماحول کی فضا بنا رہے تھے۔ انجمن کی نشستیں ہو رہی تھیں۔ رشید جہاں، سچی، شہید سب کی ذہنی تربیت کر رہے تھے۔ یہ ماحول احتشام حسین کو سجدہ اس آیا اور بعد ہی انہوں نے اپنی علمی عظمت کا لوہا منوا لیا۔ ترقی پسند تحریک سے وابستگی نے ان کی علمی عظمت و ایک راستہ اور نظریہ پیدا کیا۔ نچلیک انھیں دنوں مکتبہ میں چلبست پر ایک بڑا جلسہ ہوا اس میں احتشام حسین نے بعنوان ”چلبست بحیثیت پیامبر دور جدید“ پڑھا۔ اس سنجیدہ علمی مقالے کے ذریعہ احتشام حسین نے اکابرین کو اپنی جانب متوجہ کیا۔ آزاد، حالی، شبلی وغیرہ کے ذریعہ اثر چہ صرف ادب کا ہی نہیں تنقید کا موقف ظاہر ہو چکا تھا اور احمد اہام اثر، مہدی افغانی، عبدالرحمن بجنوری، سلیم پانی پتی، عہد حق وغیرہ نے بھی اپنی تحریروں سے انہیں فائدے تو کئے لیکن ان تمام ارتحالی صورتوں کے باوجود تنقید ابھی بھی تاثر سے زیادہ آگے نہ بڑھی تھی۔ بقول سید محمد عقیل

”احتشام حسین نے تنقید کے میدان میں اس وقت قدم رکھا جب تنقید کی دنیا ایک مبوری دور سے گزر رہی تھی۔ آزاد، شبلی، حالی اور سید کے بعد عبدالرحمن بجنوری، نیاز فتح پوری اور بجنوں تنقید کو تاثراتی اور کسی قدر اشتہار کی حقیقت نگاری کی طرف لے کر چل پڑے تھے۔ تنقید میں اصول کی باتیں کم اور بڑی حد تک لفاظی مرعوبیت کے ساتھ ادیب کے فکروں کو پرکھنے کی وجدانی صورتیں عام تھیں۔“

(احتشام حسین تنقید و نظریات کے آئینے میں)

ترقی پسند تحریک اور اس سے وابستہ عالموں، دانشوروں اور ادیبوں نے ادب کے پورے کینڈے کو ہی بدل کر رکھ دیا۔ شاعری اور فکشن بھی میں انقلاب آیا۔ ظاہر ہے کہ اس انقلاب کے پیچھے دو فکری اور نظریاتی تصورات ہیں جو عالمی تنقید کے نظریات اور تعمیرات سے متاثر ہو کر بدلتے ہوئے ہندوستان میں پیش کئے جا رہے تھے۔ ان مباحث، مقالات، خطبات وغیرہ نے ظاہر ہے کہ اردو تنقید کو نہ صرف مالا مال کیا بلکہ ایک راستہ بھی دیا، نظریہ دیا اور فلسفہ بھی۔ خلیل الرحمن اعظمی نے درست فرمایا ہے کہ اس تحریک نے شاعری

اور افسانہ نگاری کے علاوہ اردو میں سب سے زیادہ ادبی تنقید کو متاثر کیا اور اپنی تنقیدی تحریروں کی بدولت کئی نیا دور کو صنفِ اُول میں جگہ ملی۔ بلاشبہ احشام حسین مر فہرست میں۔ اس کی وجہ احشام حسین کی ترقی پسند تحریک سے عمیق وابستگی تو ہے ہی، اس سے زیادہ فکری اور تشریفاتی وابستگی اور اپنے نظریہ کے تئیں وابہ اندہ سہ، ان بھی جس کا قدم قدم پر خود احشام حسین نے اعلان کیا ہے۔ اپنے پہلے مجموعہ ”تنقیدی جائزے“ میں لکھتے ہیں

”بندوستانی ترقی پسند تحریک دنیا میں ترقی پسندی کی تحریک،

اشتراکیت کے اصولوں کے پرچار، فاشیزم کے خلاف جدوجہد اور

ادبی محاذ پر ترقی پسندی کی تحریک کا ایک حصہ ہے۔ اسے ان تحریکوں کے

جزو کی حیثیت سے سمجھنا چاہئے لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ یہ

تحریک باہر سے لائی گئی ہے یا باہر کی تحریکوں کی نقل ہے۔“

ہ چند کہ تحریک اور ترقی پسند نظریہ سے وابستگی کمزوری اور جلدی جلدی میں ہوئی

لیکن یہ بھی سچ ہے کہ اس سے قبل کے دس بارہ سال (۱۹۲۳-۱۹۳۶) بندوستان کی تحریک

تزاری کے سلسلے میں پیچیدہ رہتے جس سے احشام حسین متاثر رہے۔ شبیلہ ایش رخصانے

اس ضمن میں ایک بڑی معتوب بات کہی ہے

”اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ کوئی تصور، کوئی خیال اور کسی

نظر یے سے وابستگی اچانک نہیں ہوتی بلکہ حالات و واقعات مثبت و

منفی انداز میں عمیق زمین تیار کرتے رہتے ہیں۔ ۱۹۲۲ء سے ۱۹۳۲ء

تک کے دور کی تاریخ احشام حسین کے لئے ایک ایسا پس منظر تیار کر

رہی تھی جس نے چار سال بعد انھیں (احشام حسین) ترقی پسند

تحریک کے دھارے سے وابستہ کر دیا تھا۔“

یہ سچ ہے کہ اس عہد کے ترقی پسند افراد اور اشتراکی ذہن کے نوجوان گاندھی اور

نہرو سے متاثر ہو رہے تھے۔ یہ دور ہی تبدیلی اور تعمیرات کا تھا، تجسس و تلاش کا تھا۔ سجاد ظہیر

نے روشنائی میں لکھا ہے:

”۱۹۳۵-۳۶ء کے قریب کا زمانہ ہمارے ملک کے نوجوان

انشوروں کے لیے بہت بڑی پیمانہ جین، کھون، تبدیلیوں اور زندگی

کی نئی ریلوں کی دریافت کرنے کا زمانہ تھا۔“

چنانچہ احتشام حسین بھی تلاش میں تھے اور یہ تلاش مکمل ہوئی ترقی پسند فکر اور

اشتراکی نظریہ میں۔ وہ نظم یہ کہ طبقاتی کشش پر اتنا رشتہ تھا، ادب اور زندگی، ادب اور عوام

کے رشتوں پر یقین بنائیں جو اس وقت کے ہمارے ہاں نہ تھا۔ جو صلابہ اور نظم یہ رشتہ تھا۔ اسی عہد

میں پریم چند ادب کے بارے میں بہت صاف لفظوں میں یہ ہمارے تھے

”جس ادب سے ہمارا وقت متاثر ہو رہا ہے اور روحانی اور فنی تسکین نہ ملے۔

اس میں قوت اور حرکت نہ پیدا ہو رہی۔ راجدہ احسن نے جانے جو ہم میں سچا

ارادہ اور مشکلات پر فٹ پائے کے لیے سچا استقبال نہ پیدا کرے۔ وہ آج

ہمارے لیے بیکار ہے۔ اس پر ادب ہر طلاق نہیں ہو سکتا۔“

اور یہ یادگار تاریخی جملہ جو پہلے نظم یہ بعد میں غرہ بن گیا ”ہمیں حسن کا معیار بدی ہو گا۔“

تحریک کے اغراض و مقاصد، رویہ و نقطہ یہ اس کے معنی فیسٹو میں شامل ہو کر اس

وقت کے ادبی منظر نامے میں رچ بس چکے تھے اور پوری ادبی فضا میں تحلیل ہو چکے

تھے۔ تحریک کا یہ خیال دل و دماغ میں بیٹھ چکا تھا کہ ایک مربوط و منضبط نظریہ ادب اور نظم

فکر کے ساتھ ادب متوسط طبقہ اور کمزور طبقہ کی ترجمانی کرے گا جس کی بہترین مثال تھے

پریم چند اور ان کا تخلیقی ادب۔ جوش کی انقلابی شاعری، اختر شیرانی کی رومانی شاعری اور

سہتہ بوبانی کی غزلیہ شاعری۔ دیگر ترقی پسند شعراء کی عوامی اور اجتماعی شاعری۔ شاید یہی

وجہ ہے کہ احتشام حسین کے ابتدائی مضامین نظیر اکبر آبادی، حبیب لکھنوی، فانی بدایونی

وغیرہ سے متعلق تھے۔ جس کے بارے میں بعض معترضین نے یہ کہا کہ مکتبی نوعیت کے

مضامین ہیں لیکن وہ یہ بھول گئے کہ اسی کتاب اور اسی دور میں وہ ”ادب اور اخلاق“۔ ”نئے

ادبی رجحانات“۔ ”ترقی پسندی کی روایت“ جیسے اہم مضامین بھی لکھے گئے۔ اسی کتاب کے

دیباچہ میں اس نوع کی پرمغز وضاحتیں بھی کیں:

”ادب مقصد نہیں فریاد ہے۔ سائنس میں مقصد ہے۔ جاہد نہیں تھی
 پذیر ہے۔ سے تنقید کے چند مترادف، اصول، اور نظریوں کی مدد
 سے نہیں سمجھا جاسکتا۔ ایک فلسفیانہ تجربہ کی کامیابی سے سائنس کی
 بنیاد تاریخ کی ماہ کی تربیتی اور ارتقاء کے بعد سے علوم کی ترقی کی
 ہو۔ ان مضامین میں ایک طویل سلسلہ تصور و زمانہ کے سائنس کی
 ہے۔ یوں کہ میں زمین و ماہ مشعر و چاند جیسے ماحول میں ترقی کی
 کمالات سائنس سے درمیان کے ماحول اور اندازہ سے ہیں۔“

خاموش ہے کہ یہ دنیا۔ ترقی پسند تحریک کی اینٹ تھی۔

تحریک نے ”ادب اور زندگی“، ”ادب اور ماحول“، ”ادب اور عوام“ طبقہ معاشرہ
 وغیرہ پر واضح اور مدلل بحثیں کیں۔ احتشام حسین نے یہی راہ دہانی۔ انھوں نے تحریک کی
 مختلف کانفرنسوں میں نہ صرف شرکت کی بلکہ انھیں مضموعات پر اس قدر متاثر ہوئے۔

۱۹۳۶ء کی پہلی کانفرنس (مضمون) کے بعد جاتار، کانفرنسیں آج بھی ہو رہی ہیں
 جس میں احتشام حسین نے نہ صرف شرکت کی بلکہ انجمن حسین سے ساتھ اعلیٰ معیار و غیرہ میں
 برہنہ چڑھ کر حصہ لیا۔ اس کے بعد وہ مضمون چلے گئے۔ وہ وہاں کی انجمن و نشستوں میں
 باقاعدگی سے حصہ لیتے رہے۔ اسی زمانے میں جب مضمون ”نیا ادب“ لکھنا شروع ہوا۔
 جو ایک طرح سے تحریک کا ترجمان تھا۔ احتشام حسین نے اس کی کافی معاونت کی اور اسی
 رسالہ میں پہلی بار ان کا مضمون ”قدیم ادب اور ترقی پسند نثر“ شائع ہوا۔ بعد میں اسی رسالہ
 میں اختر شیرانی کی رومانیت پر مضمون شائع ہوا۔ رہنمائی میں سجاد حسین نے کہا

”مجھے لکھنؤ جیل میں نیا ادب، ادب لطیف اور ادبی دنیا باقاعدگی سے

ملنے تھے۔ فیض کی انھوں، کرشن، میدی کے افسانوں، احتشام حسین

اور اختر انصاری کے تنقیدی مضامین سے انھیں دنوں متعارف ہوا۔“

قید و بند کی صعوبتوں، ماحولی جنگوں کی وجہ سے ترقی پسند ادیبوں میں احتشام راہ تنظیم

میں ایک باکس بکھر اؤ آگیا لیکن اندر ہی اندر ترقی پسند ادیب اس صبر آزمایہ صہرت اور

تین کو سمجھ رہے تھے اور اپنے اپنے زاویے سے اس کا نظرماندہ میں اظہار بھی کر رہے تھے۔
 احقشام حسین اس مدت میں محاذ میں غرق رہے اور اب کے فکری و نظریاتی موضوعات پر
 متاثر نہ رہے۔ اسی درمیان انہوں نے نابھہ کی واپس پھرتی پر محرم کے منع میں
 ایک جہان نامہ شرم و غیہ میں شائع ہوا۔ ایک جہان نامہ شرم و غیہ کے نام سے

”تقدیر بھی اس زمانے میں ترقی ترقی ہوئی۔ احقشام حسین و رحمتی

یہ دونوں نے اس کے متعلق بہت کچھ لکھا۔“

۱۹۴۵ء میں حیدرآباد میں

... .. سے تنقیدی

احقشام حسین کا شمار مجیدہ شعر اور نثر میں ہو

صدر آئی ٹی ایس جی میں

تجدیدیت پسند سال احقشام حسین کو ہمارے بھائی

صدارت بھی کی اور بقول سچا و ظہیر

”احقشام حسین نے اردو کی ترقی تنقید پر مقالہ لکھا۔ وہ کانفرس

... .. شعبہ کا صدارتی خطبہ بھی تھا۔“

... .. اس لٹری کے تعلق جو تہذیب و تمدن میں

... .. صدارت میں

... .. سرست

... .. پر تجویز

... .. یہ

... .. جو بعد میں انجمن کے

... .. سب

... .. اور فسادات کے تاریخی زمانے کو اس وقت ترقی پسند ادیبوں

... .. انسان دوستی اور مشق کے پھر کے مضموعات پر نہ صرف کانفرنسیں کیں

بندہ مضامین درست ہیں۔ سچا فحیم نے کہا ہے کہ ممتاز حسین، قحش و حسین درود سے
مضمون نگاروں نے فرق و ریت اور کچھ کے مضمون پر مضامین لکھے۔ ٹیپ انی مار
اقش و حسین چودہرا جیوتھ "رہایت اور بغاوت" ۱۹۶۱ء میں شائع ہوا۔ "انسان کے ظہور
سے کہ اس میں بغاوت تو قحش ہی نہیں رہایت کا بھی اثر امتحان۔ اس میں نہ فہم وہاں
(قبال) آرٹن چندرا پر مضامین تھے ورنہ زیادہ تر نظریاتی مباحث پر مشتمل تھے۔ ٹیپ مار
کے درمیان ہی اقسش و حسین کا قلمر مجموعہ "ادب اور زمانہ" ۱۹۶۸ء میں شائع ہوا۔ یہاں
جہی عنوان سے ظہور ہوتا ہے کہ وہ ادب اور زمانہ کے گہرے رشتے یہ یقین رکھتے تھے۔
سچا چہ میں لکھتے ہیں

زندگی ان قدروں اور اس نے دیات کی عداوت و کین کی
برائے انسان و وحش نظر رکھ کر ادب کا مطالعہ کرتا ہوں۔ اس کا
ماسب و رشتہ یہ ہے کہ یہ میری و تفتوں سے ہوتا ہے۔ راستہ وہ
اس میں اختیار کرتے ہیں کہ وہ اسے سمجھیں و ان سے یہ
انے و اسے تفت اور تعمیرات و تفتے سے ہیں۔ ان باتوں میں
اور ہندوستان سے بہت سے واقعات رواں دواں ہیں۔ وہ ان
حقائق و ان کے صبی روپ میں پیش کر کے زندگی کے مختلف خارجی
اور داخلی رشتوں کو واضح کر رہے ہیں۔ یہ ادب سب سے ادب
کے رشتہ کو ایک ناچار تعلق سمجھتے تھے۔ ان و ان کے بار بار
بجوندے طریقہ سے دونوں کو ایک دوسرے سے وابستہ کر رہے ہیں
اور می و بدل بدل کر ترقی پسند منہ پر حملہ کر رہے ہیں۔ ادب پر اس
ادب اور ادیب کی مکمل داخلی آرا و ان کے نشان و ان کے ہاتھ سے
نچھٹ کر رہے ہیں۔

اس مجموعہ میں صوبہ نقد پر ٹیپ سوں اور چند اور مضمون شامل ہیں۔ ادب
میں "زادہ کی کاخیل" "فرقہ پرستی اور ادیب" "ادیب و رشتہ وستی اور ادیب" وغیرہ

غیر ادبی موضوعات و نقش حسین نے ادب کا حصہ بنایا۔ اس مجموعہ میں انہوں نے ”خوابی ایک مٹا ہوا“، ”غائب کی بات“، ”حالی اور میرانی مغرب“ جیسے معرکے کے مضامین لکھے جس نے اقتش حسین و ایک بویہ ادب کی صف سے انہما ربڑ ادیب کا قد، مندر اور انشور کیا۔

۱۹۴۹ء کے بعد ترقی پسند انجمن کی حالت مدنی۔ سچی فطرت کے پاکستان چلے جانے سے مدد صورت حال ناگہانی۔ اقتش حسین قیام و نظیر سے زیادہ تنقید و تالیف میں مصروف رہے اور ان کے مضامین ”مترجم“ میں شائع ہوتے گئے، مضامین کے مجموعے بھی آئے گئے۔ ”روشنی“ میں ”میر“ کا مضامین میں سچی فطرت نے کئی جلد اقتش حسین کی علمی شخصیت و تنقید کی حیثیت کا تسلسلہ متاثر کیا ہے۔

سچ یہ ہے کہ اگر شخصی سطح پر اقتش حسین اپنے استاد، اچان حسین سے متاثر تھے، تو فکری و نظریاتی اعتبار سے اقتش حسین نے سچی فطرت سے اثر کیا۔ سچی فطرت اور اقتش حسین ایک الگ مضمون ہے۔ یہاں صرف ان دونوں کے درمیان کا سچی فطرت اور تحریک کے اصول و نظریات سے اقتش حسین بھی گٹ نہیں ہوئے۔ اگر ایک طرف فطرت، غائب، حالی، اسات، فانی اور احمد اویس و شاہروں پر مضامین لکھے تو دوسری طرف تحریک و فطرت پر بھی مضامین لکھے۔ وضاحت، صراحت میں بھی مضامین لکھے اور کبھی کبھی جوابی کارروائی میں بھی۔

اس زمانے میں جتنی تیزی سے ترقی پسند دنیا است نمودار رہے تھے کم، بیش اتنی ہی ان کی مخالفت بھی ہو رہی تھی۔ مخالفت کرنے والوں میں کلیم الدین احمد، رشید احمد صدیقی، حسن عسکری جیسے لوگ تھے۔ کلیم الدین احمد نے جب اس تحریک کو بدیہی چودا کہا تو اقتش حسین نے جواب دیا۔

”ترقی پسند ادب نہ تو بدیہی ہے نہ فاشی اور نہ غریبی کی حمایت کرتا ہے۔ نہ مذہب سے بیزاری یا خدا کی توہین اس کے مسلک میں شامل ہے۔ نہ نقل و حرکت گری، فسق و ہست پسندی کو زندگی کے کسی شعبہ میں جود دینا چاہتا ہے۔ بلکہ زندگی کی کشش میں انسانیت کے جو ترقی

پسند مناسبتیں نہیں تھیں پانچواں ہے۔ دیر و درگزر کے لئے جو
 نامناسبی، شیعہ خوری، مادیوں اور شہوت خوریوں کے پچھلے نام
 ہے۔ چاہے اس پر یہ پسند ہے۔ درگزر و درگزر کے لئے نامناسبیت
 اسی قدر و چند پر زور و دوسری نہیں ہے۔ نامناسبی و صحت
 دین چاہتا ہے۔ اس کی یہ باتیں یہ کہ یہ نامناسبی دینی ہے۔
 شعور کو رہنما بنا کر کام کیا جائے تو یہ دینی ہے۔

(روایت در بیانات ص ۲۸۰)

اسی طرح بعد میں جب ایک مضمون میں احق مسین نے جدید ناموں کی وضاحت
 کے قریب دینی جہات کے لئے "اسک خون" میں احق مسین کے خلاف ایک مضمون
 لکھ ڈالا جس کے چند جملے ملاحظہ کیجئے

"جدید شاعری ہی ترقی و ترقی ہے۔ اس کی ترقی و ترقی
 بہانی، حسن و سحر، شہوت و زور، ہونے لگتا ہے۔ اس کی ترقی و ترقی
 اور دنیا داری ہے۔ ہادی گری، شہوت و زور، ترقی و ترقی
 حصول کے لئے ہے۔"

احق مسین نے اپنی عمر کے بیسیاں چھوٹے "ارب و ایت" کے
 جوابات دئے لیکن جب عمیق حقیقت لڑنے کے لئے پر ترقی کے احق مسین کی مثال دئے۔
 شہزاد انجم نے لکھا ہے:

"تاریخ گواہ ہے کہ ترقی پسند تحریک، ادب و ترقی پر جب ترقی
 حملے ہوئے احق مسین نے مدلل جواب دینے کی کوشش کی۔
 ہارس اور یمن کی تحریروں نے اس عہد میں ترقی پسند مصنفین و روشنی
 حلقہ کی ترقی اور وہ ان راہوں پر قدم رخنہ مستحسن سمجھتے تھے۔ حقیقت یہ
 ہے کہ ابتدائے احق مسین ترقی پسند ادب تحریک کے وکیل بن کر
 سامنے آئے۔ انھوں نے ترقی پسند ادب اور انصاف اور ترقی کے

اپنے مختلف مضامین میں پیش کیا۔

یہ ثابت ہے کہ ہمارے ہاں میں احتشام حسین کے ادبی خیالات سے اختلاف کیا گیا
 تھا۔ یہ احتشام حسین کی بہت قدر کی اور ترقی ملی تھی۔ اس لیے کہ وہ آخر تک اپنے فکر و نظر پر
 قائم رہے۔ اپنے آخری دور کے مضامین "نئے تھے، نئے کوئٹہ" "ادیب کی نظروں پر
 اور مسرے رات" "اب اور ترقی پسند ادب" "نظم اور جدید نظم" وغیرہ میں تھوڑا
 کچھیں بروزم جہد میں ہی ملے۔ یہ ادبی مآخذ تھے۔ ان کے لیے رہتے رہتے اور کتبہ رہے۔

"ترقی پسند ادب" "ادب و تصور" "باندھتے نہیں آہستہ آہستہ زندگی کی
 کشش" "میں نے قلم کی تشریف آوری کی" "بھٹتے ہیں سے زندگی کی
 آواز" "میں نے سنا ہے" "میں نے سنا ہے" "میں نے سنا ہے" "میں نے سنا ہے"
 "میں نے سنا ہے" "میں نے سنا ہے" "میں نے سنا ہے" "میں نے سنا ہے"
 "میں نے سنا ہے" "میں نے سنا ہے" "میں نے سنا ہے" "میں نے سنا ہے"

میں نے سنا ہے۔

میں نے سنا ہے۔

میں نے سنا ہے۔

قہار کے پرستے موتیوں کی طرح سے چمکتا رہتا ہے۔ وہ نکمیں اور
 تھارے بعد آنے والوں کو اس طرح کی باتیں کہتا ہے کہ جانے
 حقائق اور سچائی کے ساتھ اور بدلتے ہوئے حالات کے ساتھ
 اور نئی باتوں کے ساتھ اور یہ کہ وہ سب کے سب
 شریف انسانیت نواز وقت کے اصول کے ساتھ
 تب ہر گھڑی ہم احشائے زمین ہیں۔
 زندگی اسی نصب العین کے لئے قائم تھی۔

(ش. کاروانہ)

ۛۛۛ

سفر نامہ کافن اور ساحل اور سمندر

دنیا میں دو بڑی حالتیں Hobbes، تسمیہ کی ہیں۔

اول مطالعہ، دوم سیر و سیاحت یعنی سفر۔

ایک مقام سے دوسرے مقام تک جانا۔ ایک شہر سے دوسرے شہر یا ایک ملک سے دوسرے ملک کا سفر کرنا، محض سفر کرنا نہیں ہوتا ہے بلکہ اس کے ذریعہ مشاہدہ و تجربہ کی ایک دنیا سامنے آتی ہے اور اُس مسافر کے پاس چشم بینا ہے تو وہ قطرہ میں دجلہ دیکھ لیتا ہے۔ ذہن بیدار ہوتا ہے۔ کشدگی اور وسعت آتی ہے۔ غالب نے بہت سب کہا تھا

حسد سے دل اُڑا فرودہ ہے گرم تماشا ہو

کہ چشم تنگ شاید کثرت نظارہ سے وا ہو

اور بھی اشعار کہے گئے

سیر کر دنیا کی غافل زندگانی پھر کہاں

زندگانی گری تو نوجوانی پھر کہاں

سفر ہے شرط مسافر نواز بہتر ہے
ہزار ہا شجر سایہ دار راہ میں ہے

اقبال نے بھی کہا تھا۔

سفر ہے حقیقت حضر ہے مجاز
سفر زندگی کے لئے ہرگز و ساز

یہ تو اشعار ہیں سب اوراق اٹھے تاریخ کے۔ رس اللہ نے جنت فرما دی۔ منہ سے مدینہ کا
سفر کیا اور تاریخ اسلام میں ہجرت اور اور وسعت کا ایک انسانی اور اخلاقی تھما رکھ دیا۔
خدا کے سخن میں ترقی میں نے سفر کیا۔ تہذیب و تمدن کا سفر کیا تو ترقی و تبدیلی
، پیرو بربقہ ہدایت ہو گئی۔ اقبال نے مشرق سے مغرب کا سفر کیا۔ خیال ہے کہ مغرب و وکی
کر رہی مشرق کا عرفان حاصل ہوا۔ یہ سید نے سفر کیا لندن گئے۔ اخبار دیکھا، تعلیمی نظام
دیکھا۔ واپس آکر ایک نیا اخبار، تعلیمی ادارہ اور تحریک قائم کر دی۔ بعد ازاں شہر سے سفر کیا تو
ناول اور تاریخی ناول کے پہرے کھڑے کر دیے۔ سچ و ظہیر نے سفر کیا، پیرس گئے واپس
ہندوستان آکر ایک تاریخی و انتہائی تحریک کھڑی کر دی۔ افریقہ میں کانگریس ریل سے اٹھ
سے کیا نکالے گئے، بعد میں کانگریس نے گمریزوں کو ہندوستان سے نکال پھینکا۔ ابوا کلام
آزاد نے بھی ایک جگہ لکھا ہے:

”میں نے آج کل ہم سفر سے حاصل کیا ہے۔ مطالعہ کی تباہیوں نے مجھے

ذہنی بالیدگی بخشی لیکن سفر کے مشاہدوں نے میری نگاہ کو وسعت دی۔

جو وہ سفر نہیں کرتے وہ ہم اللہ کے گنبد میں رہتے ہیں۔ سفر انسان کو

قوموں کی سرگذشت اور ملکوں کی تاریخ کا واسطہ مل جاتا ہے۔“

اس لئے سفر کو وسیلہ تظہر کہا گیا ہے اور کسی نے سفر کو زندگی کا استعارہ کہا۔

یہ تو ہوئی سفر کی اہمیت و افادیت۔ لیکن سوال یہ ہے کہ سفر سفر نامہ کیسے بنتا ہے اور

اس سے بڑا سوال یہ کہ اس کی ادبی قدر و قیمت کیا ہے؟ کیا صرف واقعات و مشاہدات کا

دکھ بیان ہی سفر نامہ کہلاتا ہے یا اس کے علاوہ کچھ اور۔ مصنفی سطح پر اس کی انفرادیت کیا ہے

اور اس کی شناخت کیا ہے۔ یہ ایک مشکل امر ہے کہ سفرنامہ، انشائیہ، ناول، افسانہ، ریورٹاژ وغیرہ کے بعد قریب ہے۔ کہیں کہیں یہ ناول بھی ہو جاتا ہے۔ کچھ لوگ قیامت، اوصاف بھی کہتے ہیں۔ ان تمام باتوں کے باوجود کثرت سے سفرنامے لکھے جانے لگے ہیں، جو اس طرح سفرنامہ کی ادبی حیثیت کو تسلیم کر لی گئی لیکن اس کی ادبی شناخت، انفرادیت اور وحدت کے ارتقائی بھی مہم کی ضرورت ہے اور وہ مدد و توجہ کی شکار ہے۔

گذشتہ برسوں میں اردو کے ممتاز ادیب و محقق ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے ایک کتاب ترتیب دی ”اردو نثر کا فنی ارتقاء“ جس میں نثر کی مختلف اصناف کے فنی و فکری ارتقاء سے متعلق اکابرین و ناقدین ادب کے مضامین یکجا کیے ہیں۔ ان نثری اصناف میں انھوں نے ناول و افسانہ سے لے کر تمثیل، نگاری، خطوط، نگاری اور ریورٹاژ تک شامل کیا ہے، لیکن نہیں شامل ہے تو سفرنامہ۔ اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اردو تنقید نے ابھی تک سفرنامہ کو وہ حیثیت نہیں دی ہے جو دیگر نثری اصناف کو ملی ہے۔ جب کہ سفرنامے بہت پہلے سے لکھے جا رہے ہیں اور کثرت سے لکھے جا رہے ہیں۔ اور جیسے جیسے سفر کے نئے نئے طریقے ایجڈ ہوتے گئے اسفار کی تعداد بھی بڑھتی گئی۔ کم و بیش اسی انداز سے سفرناموں کی تعداد بھی بڑھتی گئی جو پڑھے گئے اور خوب مقبول بھی ہوئے۔ خود راقم الحروف نے بھی کئی تنقیدی کتابوں کے ساتھ سفرنامے بھی لکھے جو تنقیدی کتابوں سے زیادہ مقبول ہوئے۔ تاہم آج بھی یہ طے کرنا مشکل ہے کہ سفرنامہ کی ادبی حیثیت کیا ہے یا وہ کون سے عناصر ہیں جو اسے ادبی حیثیت بخشتے ہیں اور ادب کی تاریخ میں جگہ بناتے ہیں۔

جن چند لوگوں نے سفرنامہ پر تحقیق کی ہے اور اس کے فکرو فن پر لکھا ہے یا بعض رسائل میں انکا ذکر مضامین نظر آتے ہیں ان بھی مضمون نگاروں نے سب سے پہلی شرط سفر کرنے کی بتائی ہے۔ یہ شرط ایسی ہے جیسے سونے کے لئے آنکھ بند کرنا یا جگنے کے لئے آنکھ کھولنا۔ سفر تو شرط ہے لیکن اسے قابل مطالعہ بنانا، اسے زیادہ ان عناصر کو جذب و پیوست کرنا جو اسے ادبی شان عطا کرتے ہیں۔ وہ عناصر کیا ہیں؟

بزرگ ادیبوں نے سفر کئے، سفرنامے بھی لکھے لیکن سفرنامہ کی ادبی حیثیت پر

رہنمائی نہیں دیتی۔ شاید ممکن بھی نہ تھا کہ اس وقت یہ مصنف اپنی خاموشی میں نمودار پڑتی۔ یہ بھی پہلے تحقیق ہوتی ہے اس کے بعد تنقید۔ اکثر چند برسوں میں چوتھے کام ہو گئے ہیں۔
 ان کی فکر کے مقدّمات سامنے آتے ہیں۔ ان میں سے چند کے خیالات مدِ نظر کرتے ہیں۔
 ”اردو میں جج کے سفر نامے“ کے مصنف محمد شہاب الدین نے ابتدا میں ہی سفر نامہ کی تعریف یوں بیان کی ہے:

”سفر نامہ دو بیانیہ صنف ہے جس میں سفر نامہ نگار دورانِ سفر یا سفر سے واپسی پر اپنے مشاہدات و واقعات، تجربات و قیمتی تاثرات و تحریروں کو برتا ہے۔“

”آزادی کے بعد اردو سفر نامہ“ کے مصنف سعید احمد نے پہلے قیاساً
 ”سفر نامے کی مثالی تعریف کرنا بہت مشکل ہے۔ اس کی صنف
 نے اپنے اندر بہت سی ادبی و علمی اصناف و سموم رکھا ہے۔“
 اور آگے یہ کہا:

”اچھا سفر نامہ لکھنا کسی کے بس کی بات نہیں ہے۔ سفر نامہ لکھنے
 والے کو بہت باریک بینی سے چیزوں کا مشاہدہ کرنا پڑتا ہے۔ اچھا
 سفر نامہ لکھنے کے لئے وسعتِ نظر کے ساتھ ساتھ وسیعِ تعلیمی کی اشد
 ضرورت ہے۔“

غالباً یہ ان انگریزی تحریروں کا ترجمہ ہے جو بہت پہلے ایچ۔ آر چٹوپی نے سفر نامہ
 سے متعلق لکھی تھیں:

- 1- Extra ordinary power of observation means intelligence
- 2- A general intrest in human life and sympathetic point of view
- 3- Balanced temprament, clean mentality and enduring a pious nature free from prejudices

ان امور کا نیا رستہ کے بارے میں جو سنہ نامہ لکھنا جتنا آسان ہے، اس کو ادبی حیثیت سے برتاؤ کی مثال۔ اس مثال کو مرزا احمد علیک جیسے شخص نے سفر ناموں کی تاریخ مرتب کیا ہے۔ یہ دیکھتے ہیں۔

”تاریخ کے متعلق یہ یہ سنا ہے اب میں سنہ نامہ صرف رستہ نہیں
تاریخ نامہ، حدیث کی انشاء ہے جس کی تعمیل قریف کا تعین ماحال
ممکن نہیں۔ حالانکہ یہی سبب ہے کہ سنہ نامہ بھی روزنامے کے رنگ
میں ہے۔ یہ درحقیقت غلطی کی مثال میں۔ اس میں مکالمے کی شمولیت بھی
ممکن ہے اور اس میں خبر پائی گئی ہے انداز بھی مناسب ہوتا ہے۔“

یہ سبب ہے کہ سنہ نامہ کے لئے سنہ کی شرط دینا ہے اور غالباً یہی شرط اسے
رپورتاژ، آپ بیتی وغیرہ سے الگ کرتی ہے۔ پروفیسر خدیمو نے سفر کی شرط پر زیادہ زور
دیا ہے۔ اپنی کتاب میں لکھتے ہیں:

”... کہانی اور آپ بیتی کے علاوہ سنہ نامہ رپورتاژ کے طرز پر
بھی لکھا گیا ہے۔ حالانکہ رپورتاژ میں خیال کی رنگ آمیزی اور خارجی
اشیاء کی نظریاتی تشریح و توضیح رپورتاژ کو سفر نامے سے بہت دور لے
جاتی ہے۔ کہانی اور آپ بیتی کی طرح کی طرح رپورتاژ کے لئے بھی
سفر لازمی نہیں۔ اگرچہ سفر کو بنیاد بنا کر رپورتاژ کی تخلیق ممکن ہے لیکن
سفر نامہ کے لئے سفر کی شرط اولین ہے۔“

سفر نامہ میں صرف بس، ریل، جہاز یا مسافروں کا بیان کافی نہیں۔ دعوت
مدارات، مذاقات وغیرہ بھی محض حوالہ ہیں۔ قاری تو اس سے آگے کی چیز جاننا چاہتا ہے اور
وہ ہے کہ جس ملک کا سفر ہے اور جس مقام کی فضا پیش کی جا رہی ہے، وہاں کی تاریخ و
تہذیب، ثقافت و معاشرت، رہن سہن، بود و باش، رسم و رواج غرض کہ پورا انسانی معاشرہ
اور اس معاشرے کے بطن سے جنم لیتی ہوئی انسانی نفسیات اور طرز فکر یعنی انسان اور
انسانیت، معاشرہ اور معاشرت اس کے مرکز و محور ہیں۔ باقی ہے پیش کرنے کا انداز اور

سبب۔ انش فضا، موسم، ماحول، اخلاق و آداب ان عناصر کے تحت عام طور پر متعین
 نہ رہتی۔ عناصر کو زیادہ پیش کرتا ہے۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ ہمیں ساتھ ہی عناصر کی انحرافیت
 بھی اس میں شامل رہتی ہے جو فطرت کے عین و بر شعری انداز میں دکھائی دے تو بہت
 ہے۔ یہ ضروری ہے کہ حالت کے ساتھ ساتھ مصنف کی اپنی ذات شامل حال رہے۔ لیکن
 یہ بھی خیال رہے کہ آپ سفر نامہ میں اپنی ذات کا کشف نہیں کر رہے ہیں بلکہ ذات و
 ذات کے اندرون میں انش کر رہے ہیں اور چشمہ باطن سے دنیا کے خارج کا نئی رو
 رہے ہیں۔ اور ابھی رہے ہیں۔ سفر نامہ فلسفہ کی کتاب کہہ سکتا ہے۔ منظر کی آرزو میں
 تہذیب کی روشنی اور تاریکی کی روشنی و شگفتہ کی رنگارنگی زیادہ اس کے اس کا ایک نسو
 اسلوب ہوتا ہے جس میں مزید دوسرے بیہ مذاق کا انش ہوتا ہے۔ مگر افسانہ نگار مرزا
 حامد بیگ نے اچھی بات لکھی ہے:

”سیاحت کے ثمرات اور تجربات اپنا انعام آپ ہیں اس سے

سفر ناموں کا نام بھی منسوب کرنے اور تکرار کرنی کا عمل نہیں ہو سکتا۔

تخلیق ناموں کی شگفتہ بیانی راہی پر مبنی ہونے کی ضرورت ہے۔“

یہ بات اس لئے ماحمی تھی کہ چونکہ سفر نامہ جیسی خارجی صنف میں صحت صحت سے ذاتی
 انکشاف یا دروں مبنی کے معانات یا کراسے جو تھیل بنانے کی بات کرتے ہیں۔ جیسے وحید
 قاسمی نے لکھا:

”سفر نامہ غصوں کے حوالے سے اپنے باطن میں چھپی ہوئی کیفیتوں کا

کشف کرتا ہے اور داخل میں وارد ہونے والے تجربے و غصوں کی

مدد سے جانچتا اور پرکھتا ہے۔ ان تجربات و محسوسات کی سطح پر اس کے

سے ساری پیکر ایک نئی شگفتہ حالت میں دوچار ہوتے ہیں۔“

ڈاکٹر خالد محمود نے بھی اپنی کتاب ”اردو سفر ناموں کا تنقیدی مطالعہ“ میں ایک

جگہ لکھا ہے کہ پرانے سفر نامے خارجی سطح پر منظر پیش کرتے تھے لیکن نے سفر نامے باطن

سے خارج کی طرف لے جاتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ یہ سچ ہو کہ راقم نے سارے سفر نامے

نہیں پڑتے ہیں اب اسے چند غنائے کئے نہ رہیں اور تخلیقی عمل سے گذرتے ہوئے میرے
سامنے اصول آتے ہیں۔ منظر و متا صد زیا دتے کہ قاری کو اپنے سفر میں شریک کرتے ہوئے
بہر حال یہ سوچتا ہے کہ اس کتاب کی ذات سے تخلیقی کمکانات سے زیادہ ہے۔ اس سے
ذات کے خواہ سے کہی آپ وہم و حس و کانات ہا ہی بنید و تعریف و کانات ہے۔ یہ تعریف
ہی بھی محفوف و آہنی کا سیدہ بنتا ہے کہ مسرت ہی بحسبیت کی منزلوں تک سے جاتی ہے
اور یہ بحسبیت ہی حس و محفوف و محال کی منزلوں تک پہنچاتی ہے۔ شعور کانات،
شعور ذات میں تبدیل ہو جاتا کہ نامہ ایک تعمیر کی اور تخلیقی حیثیت اختیار کر جاتا ہے اور
وائرہ ادب میں از خود داخل ہو جاتا ہے۔

نامہ نامہ ہونے سے کہی معانی سے کہی تخلیقے غنائے کی اتم خصوصیت اس کا اپنی
حس ہے۔ اس سال یہ ہے کہ اپنی حسن کا تصور کیا ہے۔ اسی طرح شاعری میں شعریت کا
تغزل کا تصور کیا ہے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ یہ محفل دہائی، رہائی اور آہائی ہو یا اس کا تعلق
وجدانی اور رہائی بھی ہے۔ اس سیرت سے ہے محفوف و آہنی سے ہے جو ادب کو بڑا
ادب بناتی ہے۔ زبان و محفل یک و سیدہ ہے، مزاج ہے۔ ہر چند کہ اس کی غیر معمولی اہمیت
ہے کہ سب سے پہلے قاری اسی سے اوجھار ہوتا ہے لیکن ادب میں پہلا تاثر اتنی اہمیت نہیں
رکھتا جتن کہ آخری تاثر اور آخری تاثر تو بہر حال فقر، نیال، جلاں و جہاں اور انتہائے کم
سے ہی پیدا ہوتا ہے۔

اور حاضر میں تارز کے سفر نامے بہت مشہور ہوئے۔ وہ زبان سادہ رکھتا ہے لیکن
مشہدات، واقعات اور پھر تجربات کے ایسے ایسے پیر تراشتا ہے اور جس مقام پر جاتا ہے
اس کے اندرون میں جا کر، عوام میں داخل ہو کر وہاں کی عوامی اور ثقافتی دنیا کو جگادیتا ہے۔
انسان کی نفسیات ہے کہ وہ ہم نفسوں اور ہم جنسوں کی نقل و حرکت اور بود و باش سے فطری
اور غیر معمولی دلچسپی رکھتا ہے۔ ”سند ہم جنس با ہم جنس پر واز“ اسی لئے جب کسی سفر نامہ میں
یہ منزل آ جاتی ہے تو وہ سفر نامہ محفل سفر نہیں رہ جاتا بلکہ نظر ہو جاتا ہے۔ صرف اطلاع نہیں رہ
جاتی لکہ آگہی کا روپ لے لیتی ہے۔ اقبال نے کہا تھا

خود کے پاس خبر کے سوا کچھ اور نہیں
ترا علاج نظر کے سوا کچھ اور نہیں

ابن بطوطہ اپنی یہ سیاحت کے حوالے سے تاریخ میں ایک منفرد حیثیت رکھتا ہے۔ اس کے سفر نامے صرف روایتیں ہیں بلکہ ایک مکتب فکر کی تالیف و تصانیف کے نمونے ہیں۔ اس نے ہندوستان کی معیشت، صنعت و حرفت اور زراعت کے بارے میں جو تفصیلات پیش کی ہیں ان کی وجہ سے یہ سفر نامے شمس و قمر کی تالیف و تصانیف کے مرتبے پر پہنچے ہیں اور وہ بی جہی اور بی سبب اس وقت تمام اور تالیفات پر برتری میں نمایاں تاریخ کا سب سے اہم کتاب ہے۔ تہذیب کی تاریخ پر تالیف کی گئی ہے۔ اب کی تاریخ یا تعریف کی تاریخ و تہذیب سے اہم ہو، فعل میں آئی نہیں مگر کہ یہ تمام مضمون ہمارے مجاہدان اور انسانی ہیکارہ اعمال ہیں۔ البتہ اسے پیش کرنے کا انداز جدید ہونا چاہیے۔ سفر نامہ کا انداز بھی اپنی خصوصیت رکھتا ہے۔ اس کے پیش ناقدین سب کی ہمتی اور اپنی تخلیقی حسن و بات سمجھتے ہیں جو غلط نہیں ہے لیکن اس ضمن میں وہی حتمی معیار قمر و شمس ہونا چاہیے۔ باطل اسی طرح جیسے انسانی و ہنر اس کے تصور انہیں کسی ایک سانچے یا پیمانے میں قید نہیں کیا جاسکتا۔ وہی بھی تحریر اب اسی وقت بنتی ہے جب اس کے ذریعہ عمر و مکان میں اضافہ ہو۔ مسرت و انیسیت کا احساس ہو۔ جمال و کمال کا تاثر ہو۔ امید و نشاط کی کیفیت ہو اور زبان و بیان کا ظہور ہو۔ یہ عناصر اگر کسی سفر نامہ میں ہیں تو اسے اب کے قریب آنے میں اور نہ کٹنے کی۔ ورنہ وہ صرف روڈ او ہو کر رہ جائے گا۔

سفر نامہ کے قلمرو میں پر اس سرسری گفتگو کے بعد اب میں احتشام حسین کے سفر نامہ ”ساحل اور سمندر“ پر مختصر گفتگو کروں گا لیکن پہلے ان کی شخصیت کے بارے میں یہ مختصر خیال بھی مد نظر رکھتے چلیں۔ احتشام حسین کی سادہ و شریفانہ طبیعت نے بھی دنیا داری کی طرف توجہ نہیں دی۔ اپنی ذات اور مفادات کے لئے کبھی کوئی ایسا منصوبہ نہیں بنایا جس میں سیاست ہو، چال چل ہو۔ اس لئے کہ وہ خسارے میں رہے لیکن عملی طور پر ہمیشہ

مضبوط رہے اور تنہا رہے۔ اس کا احساس ان سے برتروں اور استادوں کو ہمیشہ رہا۔ اس لئے محنت میں جب ان کے ایک بزرگ یہ فیصلہ پای کی ٹکڑی کے راستے کی طرف وینڈیشن کے نمائندے گل پینے سے ملے وہاں تو اس وقت بھی انھیں شامل نہ اٹھیں، وہ ٹکڑی کا تیندہ احترام کرتے تھے ان کے ہاں یہ گل پینے اور وہ ستوں کے اسرار پر امر یہ جانے کے لئے تیار تو نہ تھے لیکن متعصب دانش مندوں کے لئے اس وقت ایک تذبذب تھا اور یہ تذبذب ریٹ پر اور جہاز پر سوار ہونے تک قائم رہا۔ خود ایک جہاز تھیں۔

”میں یہاں جا رہا ہوں اور جہاں جا رہا ہوں۔ تیس نصف اس لئے تو نہیں جا رہا ہوں کہ انہیں یہ نہ سمجھ سکے کہ وہ کون سا موقع مر رہے ہیں۔ بلکہ مجھ میں کوئی حوصلہ نہیں معلوم ہوتا اصل میں یہ ہے کہ ابھی میرے سامنے متعصب دانش مند ہیں۔“

حالانکہ کہ گل پینرک نے کہا تھا:

”میں آپ کو فیلوشپ کے رہا ہوں۔ آپ وہاں آکر یہ پتہ لگایے کہ ہندوستان کی ادبی زندگی میں کیسے علم پیدا کیا جائے اور اچھے ہونہ راویوں کی حوصلہ افزائی کی جائے اور کتابوں کی اشاعت کی بہتر صورت کے لئے کیا کیا جاسکتا ہے۔ تنقید کے سلسلے میں مغرب میں کیا کیا جا رہا ہے۔“

سیدھے سادے احتشام حسین کے لئے یہ باتیں عجیب تھیں لیکن ترقی پسند ذہن رکھنے کی وجہ سے وہ ملک و معاشرہ کے مسائل سے گہری دلچسپی رکھتے تھے اور وہ جب امریکہ کے سفر میں گئے تو اس وقت تک وہ ایک شہرت یافتہ ترقی پسند ادیب و ناقد مفکر اور دانشور کی حیثیت سے اپنی عظمت کا اوجہ منوا چکے تھے۔ ایک جگہ انھوں نے لکھا ہے

”میرا ہمیشہ یہ عقیدہ رہا ہے کہ کسی ملک اور فن کی ادبی اور تہذیبی زندگی کی جڑیں اس کے سماجی نظام میں پیوست ہوتی ہیں۔ میں نے اپنی تحریروں میں یہ بات ظاہر کی ہے کہ ادب زندگی کا آئینہ ہے، ایسا

آئینہ نہیں جس میں سرفرازوں کے سر کے نیوے نقش دیکھتے
 ہاتھیں بند، اب تو اس میں زمینوں کے علی و علیہ کی پتے
 درختوں کا حاصل کرنے کا رچا ہوا ہے۔

یہ تھے نصیر دین تاج، تاج مہسین دین، دین دین، دین دین، دین دین، دین دین
 تھے۔ اس کے بعد اس نے اپنے وقت پر اس کی تھی

میں اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 یہ تھی کہ اس نے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 میں اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

ذخیرہ اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

تاج مہسین کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

۔۔۔ اس خاکہ میں منظر میں تہذیب ہے، تاریخ بھی اور روحانی کیفیت بھی اور اس پر یہ
 علامہ نے مسطور نہ منبت بھی

انسان سکون کی جستجو میں رہا ہوں جب۔۔۔ رات دن بنا کر قوت پاتا
 ہے۔۔۔ دنیا سے بھاگ کر یہ بھی سکون تلاش کرنے کی ایک روش
 ہے۔۔۔ مخالف کی یہ وہی ہوتی آتش۔۔۔

ایک افسانہ نگار سے کہی گئی کہ علامہ منظر کی سے نقل کر لیا ہے یہی صورت اختیار کرتا
 ہے اور اس میں، افسانہ نگار نے یہ "مخالف" کی صورت بھی قلم بند
 کیا۔۔۔ مخالفوں کے لئے اس میں کیا ہے
 "مخالف" مذہب میں کچھ ہے تو یہ ایک سے مذہب کی یہ
 نہ اوست ہے۔۔۔

اور یہ سوال بھی

"کیا کافی ہندو کی پرے، ہندو تان کی تہذیبی وحدت میں ختم ہوتے ہیں؟"
 مدرس بھی کہتا ہے۔۔۔ باب کے آغاز کے درجہ میں "مخالف" کی "مخالف" سے پہلے کرتا ہے،
 پہاڑ جب عرب ممالک کے اوپر سے گذرتا ہے صرف اسی کے لئے کہہ رہے ہیں۔۔۔ یہ لکھتے ہیں
 "صرف پہاڑ، ہر طرف پر زور، ہندو درخت، ہندو نخل، ہندو آبادی،
 نہ چشمے صرف پہاڑ۔۔۔ غالباً ہم عرب کی حدوں کو پار کر رہے ہیں۔"
 اس کے فوراً بعد جبہ زقوہ کے اوپر سے اڑتا ہے تو یہ تحریر
 "حقیقت یہ ہے کہ ایسی ریشہ زمین مجھے نہیں، مگر نہیں ملی۔ حیات
 پتھر اور صاف ستھرے۔۔۔ باغ ترتیب سے ہیں۔ ہندو دیواروں
 ہے۔۔۔ نیل اور اس کی شاخوں میں ششیاں تیر رہی ہیں۔"
 اور پھر یہ طبع جملہ بھی

"مصر کی سیاست بھی اسی طرح ڈانٹاؤں رہی ہے۔"
 یہ صرف اشارے ہیں لیکن ان رواروی کے جملوں میں ان ممالک کی جغرافیائی

تعمیراتی فن نیا وہاں کی تہذیب، ثقافت و سیاست کے جمعی اثر سے ملتا ہے اور یہ
 بھی کہ یہ حالات جہاں انسان رہتے ہیں وہاں کی تہذیب، ثقافت و سیاست سے قدر درجہ
 رنگ ہے۔ یہ حالانکہ نئی تہذیب ثقافت و سیاست نہ نامہ میں اور یہ خاصہ نہ
 ہوں تو سفر نامہ کی ادبی حیثیت میں فرق کہ انسان کی نسبت یہ ہے کہ وہ ہمہ تن نفس کی
 طریقت و معاشرت کو جاننا چاہتا ہے۔ چاہے اپنے وقت کے یا کسی اور کے۔ یہ بھی اپنے وقت
 ثابت کرنے کے لئے ہے۔ انسان کی اس تہذیب و ثقافت کے لئے کہ اس سے زندگی میں
 ترقی ہے، تبدیلی ہے، خوب سے خوب تر کی تلاش ہے۔ نامہ نگار بھی ان مہماتوں کے
 دنیاؤں میں بھی آتا ہے۔ مثلاً کہیں کے ساحل و دریا، وہاں وہ ایک رہاویہ کی
 خدمت کا احساس۔ ان شہید پروں و ایوانوں کا بے خوف و ہراس ہونا، ہائیڈرو
 ان سے کہ زمین سے انسان کی مفاہات اور خدمتوں کا احساس کہ دریا، پہاڑ، سب و پیر
 کرائس نے اپنے قبضہ میں لے لیا ہے، ایسا حال ہے اور پھر یہ ہمدردی

”ہیتین انسان کے لئے چہرہ کی شکل نہیں۔“

بہار کا مذاقہ کرتے اور احشام حسین امریکہ ٹیپتے ہیں۔ امریکہ کے قیام
 منصب کے ”نئی دنیا“ کے مضمون سے رقم یہ ہے جو اس کتاب کا سب سے اہم باب ہے۔
 چونکہ ستر طویل اور قیام بھی طویل رہا ہے اس سے یہاں اس شہر کے بارے میں جانتے ہیں۔
 سب سے پہلے تو کسی جینی و امریکہ کی مائیکس، مائیکس، روشنی اور جگہ جگہ ہی متاثر کرے
 گی۔ چنانچہ احشام حسین کے ساتھ بھی ایسا ہی ہوا۔ پہلی نھر میں ان کی آنکھیں خیر ہوئیں
 لیکن پھر سکون انداز میں جینے والے شخص کے لئے یہ سب چونکا دینے کے وقت تھیں اس
 لئے ابتدا لکھتے ہیں

”یہاں زندگی کی رفتار بہت تیز ہے اور بڑے پیمانے پر وہی شکل اختیار
 کر رہی ہے جسے میں سمجھ نہیں رہا ہوں۔ یہاں چیزوں کی فراوانی اور
 دولت کا اندازہ لگانا مشکل نہیں ناممکن ہے۔ کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مل
 اندین کے چراغ سے پیدا ہونے والے یوزادوں نے رات کی تاریکی

مگر ہمارے کھٹائی بن کر رہ جاتا ہے۔ لیکن اس کا کیا یہاں ہے کہ ہم سنہ کی غرض و غایت اس قدر
 ہی ہوتی ہے۔ احتشام حسین کے سنہ کا اصل مقصد ہی تھا اب اور ادب و سخن، تعلیم،
 تہذیب و تہذیب جس سے یہ ملتا تھا نہ دینی تھیں۔ غور حسب بات یہ ہے کہ اتنی کتابوں،
 مرقا توں اور جدید ترین ہوتوں کے باوجود احتشام حسین امریہ کے علمی و ادبی فائدہ مند
 مضمین نہ ہو سکے۔ بقول شیخ رشید

”احتشام حسین امریہ کے تئید کی نثریات کے متعلق مضمین نہ
 ہے۔ شاید اس کے وہ نثریات ان کے اپنے نثریات سے متعلق
 ہو۔ ان کی بے ٹھیکانی کا سبب بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان نثر
 نثر سے وہ ادب و پرہیز چاہتے تھے ان نثر کے تسلیم کرنے
 والے امریکہ میں انھیں نہیں لے سکتے۔“

اس سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ احتشام حسین اس وقت تک اپنے نقطہ نظر میں اس قدر پختہ
 ہونے لگے تھے کہ ان وقت اور دور رکھتے تھے۔ شاید ان کے چاہنے والے ان کی سخت یہ فی
 رائے رہتی تھیں۔ وہ کہتا ہے کہ یہ نثر و نثریات ان کے کہ وہاں ضرور وہاں سے
 نہیں تھے جو انھوں نے پڑھنا پڑھنے کے فائن بدن دیا کرتے تھے۔ جو اتنی خوش، ترقی و تہذیب و
 زندگی کی دلی قدر سمجھ لیتے ہیں اور انسانی و اخلاقی قدر و قدر کو بہت جھک دیتے ہیں۔
 احتشام حسین گہرے اور شدید دار گزار تھے۔ وہ امر و غور و فکر اور کہانی و سیر فی سے ماحولوں
 کرتے تھے۔ امر یہ نہیں توں کا کہ وہ نہ علم و سیر فی سے متاثر ان میں نہ سکتا۔ پیدا ہونے کی مر،
 امر و غور و فکر اور مرقا توں کے باوجود احتشام حسین نے اس سفر نامہ میں یہ بھی لکھا

”مجھے یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ یہ لوگ اب اور زندگی کے تعلق سے اس
 قدر چڑھتے کیوں ہیں۔ کہتے ہیں کہ زندگی الگ ہے اور ادبی و شعری
 تجربہ الگ۔ پھر قیامت یہ ہے کہ تجربے کی ہم سیر فی اور شدت پر بھی
 زور دیتے ہیں اور ادبی زبان سے ایک اخلاقی نقطہ بھی تسلیم کرتے
 ہیں۔ یہ لوگ ایک خاص قسم کے جذباتی، غیر مادی تجربے کے اظہار کو

شاعری کہتے ہیں اور جیسے ہی مذہب سے علاوہ زندگی کی قدر کا ذکر
 آجاتا ہے جوانی کی تمام باتیں وہ یہ ایک جہد جاتے ہیں۔ یہاں
 سے زیادہ تنہائی کی نہ کی تھی جس میں بیٹ اور پادری کے روحانی
 تعلق ہیں جو عقیدہ اور سائنس کے درمیان کشیدہ رشتہ ہیں اور ان میں
 کے یہاں نظم اور حسن دیکھتے ہیں۔“

اتحاد مسیحی کا یہ ایک نئی شکل ہے جس سے عاموں اور تباہوں کا فرق ہو جاتا ہے۔
 فخر کی ہے اور اس سے زیادہ فخری۔ اتحاد مسیحی کا یہ بھی نہیں ہے کہ کسی بھی ملک کی ذاتی
 حالت کا اندازہ اس ملک کی قوموں سے بھی خوب ہوتا ہے۔ چنانچہ انھوں نے فلمیں بھی
 بنائیں۔ ایک بار پارلیمنٹ کی فلم (Came to Light) کیلئے ایک جہد ہو رہا ہے کہ کتنے ہیں
 ”یہ پارلیمنٹ کے تاریخی خیالات کا عظیم ترین ادارہ میں شہر
 رکے گی اور یہ امریکہ ہے جس کی کفن کی اس کے نقطہ نظر کی
 یہاں تک کہ اس کے وجود کی تائید کا سختی چاہتی ہے۔ اس کا
 قصور یہ ہے کہ، نظم و ضبط اور مرنے اور مایہ داری کا وہ ست
 نہیں ہے۔“

ایک جہد نیویارک شہر کے بارے میں لکھتے ہیں
 ”یہ جہد دیکھنے اور سیر کرنے کی ہے، قیام نہیں ہے۔ یہاں زندگی
 کی رفتار بہت تیز ہے۔“
 تو دوسری جہد واشنگٹن کے بارے میں یہ لکھتے ہیں

”اس شہر سے امریکہ کی عظمت کا پتہ چلتا ہے۔ یہاں کے ماحول میں
 آوازیں اور وقار کی جھلک ملتی ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس شہر کی
 جڑیں گہری ہیں۔“

ایک مقام پر پورے امریکہ کے بارے میں ایک چھوٹی سی لیکن دلچسپ بات یہ لکھی
 ”بڑی چھوٹی سی بات ہے لیکن امریکہ میں مجھے چڑیوں کے چچھانے

کی آواز سن آجییس کے۔ وہ نہیں اور سنائی نہیں دئی۔“

مسنوقی خوبصورتی کا بنی بنام ہوتا ہے کہ فطری حسن رخصت ہو جاتا ہے۔ آپ بلی سے
داغی تو پیدا کر سکتے ہیں لیکن چاندی روشنی کی چمک اور ٹھنڈک نہیں۔ آپ بلی بارتی جی کر
سکتے ہیں لیکن سہاؤں اور سہاؤں کا خم رجاؤں سے میں کے مسروقہ ای نما میں رقص کرتا ہے
اور پرندے کی شکی فضا میں چپکاتا ہے۔

احشا مہسین نے امریہ کے قیام و مدتی قوں نے دوران اردو زبان و ادب
کے مسائل پر بھی گفتگو کی۔ سبقتہ نسواں کے بارے میں بھی یقین شاید یہ احشا مہسین کا
محبوب موضوع نہیں اس سے مراد مذکور جاتے ہیں۔ چند اور بھی تہہ کے ہیں۔ رازن
برہمن کے قتل کا ذکر بھی یہاں سے کرتے ہیں وراہی طنطنے کے ساتھ لکھتے ہیں:

”امرہ کی حکومت نے رازن برہمن کو قتل کر دیا۔ جب رزمہ رہا یہ امرہ
نے جوہیں وراثت میں لیں وہیں ویرانی برسیوں پر ہنس کر اپنی زندگی کا
ثبوت دیا۔ اس ٹمک میں موت کے حاتم اتار دیا کہ ان کے فریاد
انہم برہمن کا زروں تک پہنچا ہے۔ کاش انہوں نے ان کے تلمیذوں
کی مایوس کیا ہیں، کاشی سوئی۔ کاشی وہ تمام دنیا کے انسانوں سے
چوچکتے کہ وہ کیا چاہتے ہیں۔ مجھے یہ غم کیوں آتی معلوم ہوتا ہے۔“

شاید یہی وجہ ہے کہ احشا مہسین امریکہ گئی اور وہیں شوقی زندگی کا احاطہ کرتے ہیں۔ ترقی و
تہذیب کی تعریف بھی کرتے ہیں لیکن مضمین نکتہ نہیں آتا، بلکہ کہیں کہیں مایوس اور اس
بھی۔ یہ اداسی گھر سے دوری کی وجہ سے بھی ہو سکتی ہے اور حالات کی سمجھنے لینی بھی اس نے
کہیں کہیں ایسے جملے بھی آگئے ہیں:

”یہ دلکشی مجھے افسردہ کر دیتی ہے کہ ایک بھلے چنگے انسان کو فلسفی بنا
دے۔“

”تنبہانی کا احساس شدید ہے جو طرح طرح کا بھیجس بدلتا ہے۔“
”والہی کی خواہش تیز سے تیز تر ہو رہی ہے کیا میں اپنا وقت ضائع کر

رہا ہوں۔“

شکایں و از شرف رضاے اس ادا کی کا اپنا تجربہ یہ ہے
 ”حقیقت یہ ہے کہ احقث مہسین کی انجمن واقعاتی بھی تھی اور حقیقی
 بھی۔ نفسیاتی بھی اور ماضی بھی یوں کہ امریکہ کا سفر رست و وقت
 اس شمش میں وہ جتنا بولے تھے کہ ایک ترقی پزیر زندگی سے وہ
 بہن رجعت پسند اور سرمایہ دارانہ نظریات کے خلاف جنگ کر رہے
 ہیں اور جس تمام حیات کے وہ مخالف رہے ہیں اسی تمام حیات اور
 نظریات کا تسلیم کرنے والے امریکہ کے وزیفے پر وہ سفر کرنے
 جا رہے ہیں اور انی سرید کا انسان انھیں قبل کرنا پڑ رہا ہے۔ اس
 خیال نے ہی انھیں اس کر رکھا تھا۔“

وہ دوسرے سفر ترقی پسندوں کی طرح امریکہ سے فرات نہیں کرتے بلکہ وہاں کے عام
 انسانوں کے حوالے سے ایک خیال رکھتے ہیں کہ اس یقین کی طرف اشارہ کرتے ہیں
 ”مجھے یقین ہے کہ آج امریکہ جس قدر اپنی بحران، نفسیاتی بیماری میں
 مبتلا ہے اس سے وہ ضرور باہر نکلے گا اور اس وقت اس کی ساری ملکی
 صداقتیں زندگی کو خوشگوار اور حسین بنانے میں صرف ہوں گی کیوں
 کہ امریکہ کے جذبہ عمل، لگن اور قوت تنظیم سے اس کا دشمن بھی
 انکار نہیں کر سکتا۔“

احقث مہسین اپنی تمام تر ادا اسی کے باوجود سفر کو، مشاہدہ کو بہر حال اہمیت دیتے
 ہیں۔ وہ ان جدید ادیبوں اور جوہریت کے مارے ادیبوں کی طرح نہیں تھے جو اپنی ذات
 کے علاوہ کچھ نہیں سوچتے۔ علم و ادب کے لئے مطالعہ کی سجد اہمیت ہوا کرتی ہے۔ لیکن زندگی
 کا تجربہ، انسانوں سے سابقہ، اس کی جدوجہد میں شرکت اور حقیقت درحقیقت کی اپنی غیہ
 معمولی اہمیت ہوا کرتی ہے۔ اسی لئے وہ ایک جگہ یہ بھی کہتے ہیں:

”مطالعہ کتنا ہی وسیع ہو، مشاہدہ اور زندگی کے جدوجہد میں شریک

ہوتے، یہ حاصل کرنے کا بدل نہیں بن سکتا۔

اس سے وہ سزا کرتے ہیں۔ مشہور و معروف سے بچنے کی ہمت نہیں کرتے۔ ہاتھ کی
پنہ آپ کو بھی تلاش کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ یہ نامور لوگوں میں پیدا ہوئے ہیں۔
مذاکرہ ہے انسانی حشر و مسکین کے غم و غم کی تلمیذ میں بھی، وہ ان شہرت ہوتے ہیں۔

حشر و مسکین چہ وہ امریکہ میں گذارنے کے بعد لندن جاتے ہیں۔ وہاں ہا
وڈز ایٹو، ان کے تئیں کے آتے رہتے ہیں۔ ان سے غم و غم ہوتا ہے، ہندوستان میں
کے مقابلاً، ان کے قریب اور ہاؤس رہا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امریکہ سے چلتے وقت یہ
کڑواہی اور ربانی کا حساس ہوتے ہیں۔

”امریکہ سے جیتے وقت ربانی کا حساس ہو رہے ہیں۔ یہ قید میں نہیں
تھا، پھر یہ قید سے چھوٹنے کا حساس ہوں گے۔ انسانی ہمتوں میں یہاں
کے نکل رہا ہوں۔“

امریکہ سے برہنہ یہ کہ امریکی انھوں نے تین دن میں غم و غم
وہ نفس کو بھرتے چرتے رہنے کی کوشش نہیں کی۔ چوں کہ ہمارے میں جیتے ہیں
”اب تک میں نے جو شہر دیکھے ہیں ان میں جیسے سب سے زیادہ
پسند آیا۔ یہاں کے میوزیم، میخانے، عمارت، چہرے، تصویر، اور پیر،
رقص، چہرے، باغ، چارنگی، مقامات، قدما میں اتنے درس قدر متوقع
تیں کہ ان کو دیکھنے کے لئے بہت پسند آیا۔ چوں کہ یہ شہر نہیں آیا
ہے۔ یہ فضا، ایک تاثیر ہے۔ اس کا ایک حلقہ ہے اور یہ سب پتہ
صدیوں کے عمارت کا نتیجہ ہے۔ اس میں شاہوں کے جواہر اور
انتہائیوں کے نفس شعور ہمارے اثرات کی رنگ آمیزی ہے۔ اس
کے اسٹیج پر محض ڈرامے نہیں ہوتے ہیں۔ دنیا کی قدریر جتنی بڑی رہتی
ہے۔ اس نے صرف اشیاء کی تجارت نہیں کی ہے، بلکہ خوابوں اور
خیالوں کا بیوپار بھی کیا ہے۔ تربیت ذوق اور قدر انگیزی میں جیسے کا

بڑا حصہ ہے اس کے است پسند نازک گھر ہو گا۔

زبان ملاحظہ کیجئے۔ ایک ایک جملہ میں عیس کی تاریخ و تہذیب جھپکتی دکھائی دیتی ہے۔ سفر نامہ کا ایک یہ بھی وصف دیا کرتا ہے۔ منظر کشی، تاریخ نویسی، مادی حالات اور اس کے حالات سب شیعہ و شیعہ موجودات ہیں لیکن ہر ایک مقدمہ و فقرہ ٹکٹ ایک انداز ہوا کرتا ہے جو احتشام حسین کے سفر نامہ میں کم تو دکھائی دیتا ہے تاہم احتشام حسین نے اس بات کی شعوری و تشفی کی ہے کہ اس میں مادی حسی و نفسیاتی بحثیں وغیرہ نہ آنے پائے کہ اپنے سفر نامہ کی ابتدا میں ایک آپ جتنی پرستے ہوئے کتب ہیں کہ ایسی کتابوں میں خواہ گوارہ نہ رہے۔ رب محمد یا اظہار محمد نامہ سب دیا کرتا ہے۔ ہر چند کہ میں میں احتشام حسین بھی اس غیر تنقیدی عمل سے اپنے آپ کو چھپ نہیں پائے تین تین اس کے وہ دیا کرتے کہ مقصد سفر اور مزاج اثر ہی بچھا دیا تھا کہ یہ سب ان کے کے ناگزیر تھا لیکن اکثر و بیشتر ایسے خوبصورت اور تخلیقی جیسے ان کی منظر کشی و تقریرات میں مدد کرتے ہیں

”کون کہتا ہے کہ زندگی حسین نہیں ہے۔ یہ خوبصورت دن اور یہ حسین

راتیں یہ پُر جہاں آفتاب اور یہ چاند ستاروں کا حسن، یہ فور و کھبت کی فراوانی اور یہ بادلوں کی ہمہ جہی، یہ گل بن چمن اور چھوٹوں کے یہ غناں گیر زمین تختے، یہ غموں کا بہتا ہوا سیلاب اور یہ مصواری اور مجسمہ سازی کے معجزے، یہ شاندار تعمیرات اور یہ جنت ہوئے ب فکر لوگ، یہ تفریح گاہ اور یہ رقص گاہیں، یہ سب خانے اور میوزیم، یہ تہذیب کی برکتوں سے بھرپور زندگی کون کہتا ہے زندگی حسین نہیں ہے۔“

امریکہ کے مقام پر لندن نسبتاً سکون ہے جو احتشام حسین کو موافق آتا ہے اور یہ بھی انگریز اور امریزیت سے اتنی اجنبیت بھی نہیں۔ اسی لئے وہ لندن میں خوش رہتے ہیں اور اسی خوشی میں لندن کی تعریف کرتے ہیں۔ ایک جگہ لکھتے ہیں

”میری لندن کی پسندیدگی خالص نہیں ہے، اس میں سیاہ گھناؤنے

دھنوں پر بھی نگاہ جاتی ہے جنہیں اس کے دامن سے دھویا نہیں

میں نہیں دلی اور ہوں۔ ابھی یہ معلوم ہوا کہ بہت اہم ہوں۔ معلوم نہیں
زندگی کی بہت سی غلطیوں کی صورت یہ ابھی ایک سب اور چاک تو نہیں تھی
کہ میں نے سفر و چینی عیاشی نہیں بنے، یہ جگہ چٹخوف کی طرح خود
اپنے اندر کے یہاں وسوسہ جارتہ ورش سے مل رہا تھا۔

اور یہ ابھی تھا

”ایسا نہ کاٹوں، چنے اور چھوٹے پر ہر رات کا فن لکھتا ہے۔
کیسے کہہ دوں کہ سارے سفر سب سوار رہا۔ یہ اور بات ہے کہ تہائی اور
اسی ہمزاد کی طرح میرے ساتھ ساتھ رہتی۔“

اسی کے عشق یا کیا کہ یہ سفر نامہ صرف روایت نہیں۔ ذات و رنگات فخر و
نظریات کی شہتیں بھی اور یہ فطرتی ہے کہ یہ ایک بڑے اہل کار کا قلم و سفر نامہ ہے جہاں
تلاش کاغذات ہے تو انشرف ذات بھی، ضمیر و گہنی، فکر و فلسفہ بھی۔ اس کے یہ سفر نامہ کئی
مقام پر سفر نامہ نہ ہو کر بچہ اور نہ چاکتا ہے۔ ادری کی قلم میں تو ہے ہی، انہیں میں خود و فکر
ہے تو کہیں تلاش و جستجو بھی لیکن یہ بہر حال سفر نامہ ہے۔ سفر کی روایت ہے، شہر کے حالات،
انسانی کیف و دم اور چچ و خم کے مشاہدات و تجربات۔ پھر یہ نہیں ہونا چاہئے کہ اس کا راقم
کوئی تحقیق کا راقم یا ذکا نہیں بلکہ ایک اہم سفر اور دانشور ہے اس کے اس کو اسی لکھنا دے
دیکھنا چاہئے۔

”ساحل اور سمندر“ صرف ایک سفر نامہ نہیں بلکہ تاریخ و تہذیب، علم و ادب کی
ایک ایسی دستاویز بن گیا ہے کہ جس کو پڑھنے کے بعد ادم یکہ، برصانیہ تو سمجھ میں آتا ہی ہے
اس سے زیادہ احتشام حسین سمجھ میں آتے ہیں۔ ان کی ذات، ان کے نظریات، کبھی کبھی وہ
اس میں کچھ زیادہ ہی پختہ اور سفر ہو گئے ہیں لیکن اس کے باوجود انھوں نے ان مقامات کی
تعریف کی ہے جسے وہ نظریاتی اعتبار سے پسند نہیں کرتے۔

جیسا کہ ابتدا میں کہا گیا کہ سفر نامہ کافن اس کی ادبیت اسی میں پوشیدہ ہے کہ
جہاں کا ذکر ہو وہیں کی تہذیب بھی ہو، ثقافت بھی۔ احتشام حسین نے حتیٰ امکان اس

گہرائی میں پہنچنے کی کوششیں کی ہیں۔ حاملہ انسانوں کی زندگی اور اس کے کیف و کم کو جاننے، سمجھنے کی بھی کوشش کی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ یہ کوشش کتابوں اور عالموں کے ذریعہ زیادہ ہوئی، یہ ان کی مجبوری تھی اور قیام کی نزاکتیں کہ وہ پورے طور پر آزاد نہ تھے اور مقامی حکومت کے مہمان بن کر گئے تھے تاہم انہوں نے اپنے دل کی باتیں کہنے میں راز نہیں کیا۔

”ساحل اور سمندر“ ایک مدونہ نامہ قومی، جس سے زیادہ ایک تاریخی، تہذیبی، علمی، ادبی استادیہ جو فائز اور غنائت دونوں کو نکالتی اور تخیل کی سطح پر روشن کرنے میں پورے طور پر کامیاب ہے۔



سید محمد عقیل کی احتشام شناسی

یہ حقیقت ہے کہ احتشام حسین صدف ایک نثر نویس تھے بلکہ تنقید کا ایک دبستان تھے۔ فکری اور فطری طور پر اس دبستان کی تشبیل اس سے بھی ہو گئی کہ جس علمی اور معروضی انداز سے احتشام حسین نے تنقید کے دامن کو وسیع کیا اور تہذیب، تاریخ، ثقافت، معاشرت وغیرہ سے ادب کے رشتے استوار کر کے اسے ایک بڑا کینوس اور تنظر دیا۔ روایت اور کفایت سے نکال کر ایک منضبط فکر اور منطقی نظر یہ دیا کہ تنقید جو اس وقت تاثر اور تسمین سے آگے نہ بڑھی تھی اس نے ایک علمی مردار اور صنفی استقامت پیدا اور اس کا دامن علم، فکر، نظریہ، تجزیہ سے مالا مال ہوا۔ اس کے خزانہ میں تہذیب، کلچر، زبان، نفسیات، عمرانیات وغیرہ کے اضافے ہوئے تو ایسی تنقید کو ایک دبستان تو بننا ہی تھا۔ چنانچہ دبستان بنا اور اگر ایک طرف دبستان احتشام حسین کے سب سے بڑے نمائندے محمد حسن تھے تو دوسری طرف ان کے بچے جانشین سید محمد عقیل۔ محمد حسن تو ان کے شاگرد درشید تھے۔ اپنی طبیعت اور احتشام حسین کی تربیت میں انھوں نے یہ راستہ اختیار کیا اور کامیابی سے راستے پر گامزن رہے اور اپنی ایک اہم پہچان بنائی۔

سید محمد عقیل ان معنوں میں ان کے شاعرانہ تہمتیں یہ تھیں۔ انہوں نے ایک نئی یونیورسٹی، ایک شعبہ کے صاحبِ عمر اور ایک استاد (پارٹسین) کے شاعر ہونے۔ حقّتِ صاحبِ حقّتیں صاحبِ حقّتیں اور افقِ وارچپوری کے شاعر ہونے کی وجہ سے مزاجیوں جی ترقی پزیری کی طرف متوجہ تھے۔ ان تہمتوں کی پابندی و پابندی اور پختہ نظر یہ اس وقت ملا جب ۱۹۶۱ء میں انتشارِ حسین، یونیورسٹی، شعبہ، استاد، یونیورسٹی میں یہ فیصلہ ہوا۔ اس کے بعد، تعلیمی و تہمتوں کے متعلق صاحب کے فرائض میں غیر معمولی تبدیلیاں رونما ہوئیں اور ان کے بعد میں یہ کتاب، "کی۔" مقررہ اب اور انگریزی ادب کے نئی دہائی حقّتِ صاحبِ حقّتیں کے نئے نئے بہانی اور، نظریاتی قسم کے مضامین لکھنے کے لیے اس کے قلمی، "مثنوی اور، ان کی شاعری پر مدد و مدد کر چکے تھے۔ ان کی ذاتِ حقّتیں و تہمتوں کی زیادہ تھی۔ انتشارِ حسین نے ہی انہیں مارکیٹ اور اشتراکیت کی طرف مائل، عقیدہ، فرائض، تہمت، یہ دہائی کی راہ اٹھائی۔ یہی وجہ ہے کہ اس قلمی، نظریاتی مضامین ۱۹۶۵ء کے آس پاس لکھے گئے تھے۔ اپنی نواداشت "اساتذہ" میں ۱۹۶۰ء کے قلمی کے بارے میں عقیل صاحب لکھتے ہیں

"ابھی پڑھنا ممکن تھا، مگر اب کہاں ہوا تھا۔ ابھی تو مجھ پر "ادب و نظریہ" لکھ بھی، واضح نہیں تھا، صرف "پہلو" کی مصلحت ہی سامنے تھی۔

"ادب برائے ادب، ادب برائے زندگی، ادب برائے تفریح اور ادب کے متعلق چوتھی اس طرح کی باتیں جو نثر یہ جی تھیں اور پھر بعض Catch Words مگر ایک راستہ تو صاف اٹھائی، سینے لگا تھا کہ اگر ادب کی سمجھ غایت اور افادیت ہو سکتی ہے تو ادب کی تعمیر کی صورت ہی ہو سکتی ہے۔"

نیلن ۶۱ء میں انتشارِ حسین کے آجانے کے بعد عقیل صاحب کے فکرو نظریہ میں واضح تبدیلیاں ہونے لگیں۔ اس تبدیلی کے بارے میں ابھی ایک جگہ دیکھتے ہیں

”انجائز صاحب کے بعد احتشام حسین صدر شعبہ اردو ہو کر الہ آباد آئے۔ اب ایک طرہ نیت اور قوت کا احساس ہونے لگا تھا۔ احتشام حسین کے ساتھ جو ایک عالمی ادب کے مطالعے کا بھی موقع ملا اور ساتھ ہی ساتھ جو ادبی و نثری سمیناروں میں شرکت کرنے کا اس سے مجھ میں یہ نئی حسیت پیدا ہوئی۔“

اور آگے یہ اعتراف صدق بھی:

”سید احتشام حسین کے ساتھ جو اس یادگار سال میں نے گزارے، علمی اور ادبی اعتبار سے میرے بہترین زمانہ تھا۔ انگریزی ادب کا تعمیلی مطالعہ میں نے انہیں ہی معیت میں کیا۔ نثری و تنقیدی تمام اکتاوس کے احوال اور نثریات احتشام صاحب کی رہبری میں میں نے پڑھے۔ میں نے جو وقتا فوقتاً احتشام حسین پر مضامین لکھے ہیں ان میں بھی ان باتوں کا تذکرہ میں نے کیا ہے۔“

احتشام حسین کے ساتھ ہی وہ پہلی بار (۱۹۶۴ء) ملی نثر کے ایک بڑے سمینار میں شرکت کرنے کے جس کا موضوع ہی تنقید تھا جہاں انھوں نے ”تاریخی تنقید اور انفرادیت“ کے موضوع پر مقالہ پڑھا جو بعد میں ان اہم دور کی مرتبہ کتاب ”تنقید کے مسائل“ میں شائع ہوا۔ پھر تو یکے بعد دیگرے نقیل صاحب نے نظریاتی مباحث پر مشتمل اسی نوعیت کے مضامین لکھے۔ مثلاً ”ادب اور ادیب“، ”تنقید کا تاریخی شعور“، ”عملی تنقید“، ”تنقید اور عصری آگہی“ وغیرہ جو بعد میں ان کی کتاب ”تنقید اور عصری آگہی“ میں شامل ہوئے۔ اسی کے آس پاس ان کی معرکے کی کتاب ”نئی علامت نگاری“ شائع ہوئی۔ ان کے مضامین میں تو فکر احتشام حسین کی جھلکیاں دیکھی جاسکتی ہیں، لیکن علامت نگاری کی کتاب میں نقیل صاحب کی انفرادیت تنقید کی جرأت مندانہ اظہاریت اور ایک مخصوص طنزیہ اسلوب نثر آتا ہے جو بعد میں دوسرے مضامین میں بھی سیکھ سے اور کہیں کہیں جوابی ڈھنگ سے پھیل جاتا ہے۔

۱۹۷۲ء میں احقش حسین کا انتقال ہو جاتا ہے لیکن اس وقت تک تیس صاحب تنقیدی، ان میں اپنا ایک مقام اور اپنی ایک پہچان بنا چکے تھے لیکن یہ تو ہوائی کے یا روبرو سال کی علمی سرپرستی اور رہنمائی کی، اور جب اپنا ایک نوٹ نئی قریب تیس صاحب یا چوری اردو دنیا میں باہم اور باہد احقش حسین ترقی پسند، دیوانہ، شاعر، میں باخصوص سوگوری اور محمدی کی ایک مہر دوزخی۔ نئی رساوں کے احقش حسین نے نکلے۔ خود شہرہ روم اسے باہر دوزخی کے بھی احقش حسین نے تاج کیا۔ تیس صاحب نے احقش حسین پر پہلا مضمون اسی نمبر کے سے لکھا جو تھوڑی بہت تبدیلی کے بعد فرانس روانے احقش حسین نے میں بھی شائع ہوا اور بعد میں ان کی کتاب ”تنقید اور عصر کی تکی“ میں بھی شامل ہوا۔ مضمون کی ابتدا ان جملوں سے ہوتی ہے

”یہ کتب میں جہاں سے بات ہو سکتا ہے۔ احقش حسین کی دویں صدی کی قیصر کی دہائی سے اس وقت تک روانے سے لے کر آتا ہے۔“

اس جملوں میں حقیقت نہ رہے ہیں تنقید قدرے زیادہ قیصر کی دہائی سے لے کر آتی ہے۔ ایک امتیاز کر سکتے ہیں کہ احقش حسین کی اصل تنقید کی پانچویں دہائی سے شروع ہوتی ہے۔ یہ سچ ہے اور یہی احقش حسین کی نگرانی ہے کہ احقش حسین کی تنقیدی اشارات کے ذریعہ اور تنقید کی بارہوں سید محمد تیس

”احقش حسین جنہوں نے ادب کے محابہ و سرفہ محاسب، پسند بندھے کئے تنقیدی جملوں، چٹھوں اور دہائی تنقیدی رفت کے طریقوں سے نکال کر فن تنقید کا اصول نقد تجزیہ اور شعر و ادب کے شعری و ادبی محرکات سے رشتہ جوڑ کر ان دہائی کرشموں کی چھان بین کی جس کے درمیان سے گذر کر شاعر یا ادیب کا شعور تخلیقی سوتوں کو تلاش کر کے فن و فکر کی آبیاری کرتا ہے۔ ان تاریخوں اور دہائی نیگیوں کو تلاش کرنے کے حصے تھے بتانے جو کسی فنکار کی تخلیق کے سچ

”مجموعہ بہتر یہ بدتر ہی نہیں ہے۔ اسے بعد اس زندگی کی چٹنی اور خوشی تاریخ
بھی مرتب کرتے ہیں جس میں دنیا ریاضات کا فن سانس لیتا ہے۔“

اس کے بعد نقیل صاحب خود سواں نکالتے ہیں کہ یہ دعویٰ بہت برا ہے اور کسی داس میں
مبالغہ بھی نظر آسکتا ہے۔ لیکن خود ہی جواب دیتے ہیں کہ انھوں نے احتشام حسین کی
تاریخ، متناہوں و شبید کی سے راحت سے دوسرے جواب بنیائیں سمجھیں گے۔ نقیل
صاحب نے یہ بھی کہا کہ جب احتشام حسین نے تنقید میدان میں قدم رکھا تو اس وقت
تنقید عبوری اور سہل گذار رہی تھی۔ آراء، شبلی، احادی کے بعد نیا زنگ پڑی، بعد ازمن بہنوری،
مجنوں اور عیسیٰ وغیرہ نے وہاں، تاثر و کسی حد تک حقیقت کے قریب تو کیا کیاں پھر بھی
ان کی رہنمائی نے اسے صرف مرغوبیت اور شہائی سے الگ نہیں ہونے دیا۔ اس سے
اصول تنقید ممتے، وہاں، وجدان زیادہ۔ شاید اس وقت تک اصول تنقید یا مقصد تنقید پر فکر
انگیزہ بکتیں نہیں ہونی تھیں۔ شعر و ادب بنیادی طور پر استعداوں اور پیکروں (Images) کا
مسئلہ ہے۔ مدتیں اور پیکر کش زمین کاری نہیں بلکہ وہ وجدان کا جوہر ہیں۔ ان مقام پر
نقیل صاحب کا فائن یہ سوال کرتے مکتا ہے

”کولی پوچھے کہ غفل وجدان کی بنیاد پر یہ مسائل حیات سمجھے جاسکتے
ہیں؟ کیا ذکاوت کی شخصیت کا اس کے فن میں بھی کولی حصہ ہوتا ہے یا
نہیں؟ کیا فن پارے اپنے خالق کی زندگی کے اتار چڑھاؤ سے غیر
مسلک ہوتے ہیں؟“

نقیل صاحب اسی نوعیت کے کچھ اور سواں کرتے ہیں۔ پھر اس کے جواب میں
مستند و فہم باتیں ہیں اور بعد میں یہ کہتے ہیں

”احتشام حسین کی تنقید میں فن نقد کا یہی مرکز ہے، صرف فن کی تلاش
ان کا مسلک نہیں، بلکہ ذکاوت کی زندگی کے ساتھ ساتھ اس کی تاریخی،
شعری، ادبی اور تہذیبی رہائشیں بھی اس کے ساتھ چلا کرتی ہیں۔“

ذیل کے جملوں میں ملاحظہ کیجئے کہ تنقید کا ایک مثبت، مستحکم اور سوچا سمجھا نظریہ بول رہا ہے۔

تہذیبِ حسین کے نظریات و خیالات عقلِ صاحبِ کلمہ سے نکل رہے ہیں۔
 ”یہ سچ ہے کہ سس ایسے رہا تو یہ تعریفِ مدنی کی ہے۔ یہ
 تجاربہ، اپنے فن کا تصور کرتی ہے لیکن سس مدنی سسِ دیوت
 سے کٹ کر پیدا نہیں ہوئی۔ وہ اس سے رجبہ رشتہ دارانہ رہتی ہے
 عقلیت کے ”بانی“ قدروں اور جہتوں سے متعلق ہوتے ہیں جن میں
 اس کے دور کا دورہ کرتا ہے۔ اس کا ہونا اور نہ ہونا
 کرنے کی سادہ دیت رکھنے کا، اپنی تعلیمات میں اس کے تغیر
 پانے۔ یہ عقلیت کی واپس سس کے لیے ہے۔ اس کے لیے
 اس کے بعد وہ یہ بھی کہتے ہیں

”یہی سبب ہے کہ تہذیبِ حسین کو، نئی سادہ دیت کی رو میں یہ
 فلسفہ آراء کے نواتی کا متحمل ہونا پڑا۔ اس کا یہ پندہ، اس
 سادہ دیت، فانی وفاق کی سادہ دیت ہے۔ اس کے لیے اس
 کے بغیر، وہ قدرتی کے نہیں رہتے۔“

اس کے بعد وہ اپنی گفتگوں کا یہ سس تہذیبِ حسین کے تلفِ مضمین کے چند اقتباسات
 پیش کرتے ہیں۔ اس سے اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ تہذیبِ حسین کا واقعہ تہذیبِ
 تھا اور ساتھ میں یہ بھی کہ تہذیبِ حسین سے قبل اگرچہ مجنوں اور چپوری کی کتاب ”ادب اور
 زندگی“ اختہ حسین رائے پوری کی کتاب ”ادب اور انقلاب“ سچائی تھیں۔ لیکن انوں میں
 زندگی اور انقلاب کے باوجود روایت کی بلکی کی چادر پڑی ہوئی تھی لیکن تہذیبِ حسین اپنی
 نوعمری کے باوجود چٹنگی اور بالیدگی کا ثبوت دے رہے تھے اور اپنے ہر مجموعہ میں اصولی نقد،
 شعرِ فہمی، قدر و معیار کی جستجو، عملی تنقید وغیرہ پر گفتگو کر کے اپنے تنقیدی موقف کو ظاہر کر رہی
 رہے تھے نیز تنقید کا اصل مقصد و منصب بھی ظاہر کر رہے تھے۔ عقلِ صاحبِ تہذیبِ حسین
 کی انھیں تاریخ ساز اور نظریہ ساز کوششوں کو اپنے انداز سے سمجھتے اور پیش کرتے ہیں۔
 نظریاتی مماثلت اور مراغبت کی وجہ سے عقلِ صاحبِ کلام کا ذہن، فلمِ نہایت شدید اور

باہدوں کے ساتھ ان امور پر گفتگو کرتا ہے اور کبھی کبھی درمندی کے ساتھ یہ بھی کہتا ہے

”ادب میں تشنہ حقیقہ مزاج جس قدر بعد آتا ہو جائے گا اسی ادب

سے جلد سے بعد کیفیت ترقی اور ادب کے عملی و افادگی نقطہ نظر کی

مطاف متوجہ ہوں گے اور ادب و شاعر سے محض زبان، محض

تجلیات، آتش نثر، اسات کے ساتھ آتا ہو جائے گا۔“

انھیں مباحث و آراء کی سنجیدگی میں برصغیر کے ادبی و معاشرتی اور تاریخی نوعیت کی گفتگو کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

”حقانہ حسین کا دور مایہ ناز ادب کی ایک ہی جہ میں منہمک

ہے۔“

اور وہ اسات و خیالات جنہی ہیں وہ حاشا حسین ادب کی جانچ اور پرکھ کے لئے ضروری سمجھتے ہیں اور تنقید و نقاد کی ذمہ داری سہاتے ہیں۔

ترقی پسند یہاں کی مزاج کی تنقید پر انرا مہر ہے کہ وہ ادب میں حسن و جہاں و فن کے معیار کی باتیں کرتے ہیں۔ تنقید صاحب نے ان نزاکت و خاطر و قوت پر نہیں کیا بلکہ یہ بھی کہا کہ ان کی قویہ خود سحر پر مبنی رہی ہے۔ اس کا جواب ”قیل صاحب، احتشام حسین کے ان مضامین کے ذریعہ دیتے ہیں جن میں اکثر حسن و جہاں کی باتیں کی گئی ہیں۔ ان مضامین میں چہرہ، میر حسن، فانی، حسرت، جگر وغیرہ خاص ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ مزید ترقی پسند نثر کے فن اور حسن کا نظریہ بھی اوروں سے بہر حال مختلف ہوگا کہ اس نظریہ میں بھی وہ فن کی سماجی حیثیت اور حسن کی انسانی عظمت سے الگ نہیں ہوتے۔ ”قیل صاحب نے اس ضمن میں مجدد کارآمد بحث کی ہے اور مغربی ادب کے لئے بے شمار حوالوں کے ذریعہ اپنے نقطہ نظر کی معنی خیز وضاحت کی ہے۔ اس وضاحت میں مغرب کی نئی تنقید، عملی تنقید بھی درمیان میں آتی ہے۔ مضمون پھیل جاتا ہے اور تھوڑی دیر کے لئے احتشام حسین کا نام بھی غائب ہو جاتا ہے۔ لیکن ان کا کام فکر اور نظریہ پس منظر میں بولتا رہتا ہے۔ مضمون کے آخر میں وہ اپنی گفتگو کو احتشام حسین کے اقتباسات زیادہ پیش کرتے ہیں جس سے ایک توازن

قائم ہوتا ہے۔ ابتدا میں ارادہ احتشام حسین کو اس سے برا نشانہ کرتے ہیں تو آخر میں یہ بھی کہتے ہیں

”رہنمائی کی تاریخ میں احتشام حسین کی آواز کی وجہ سے پٹی کوٹ
قائم رکھے گی۔ وہ ترقی پسند تنقید کے سب سے بڑے شاعر تھے ہائیں
کے دور، تنقید کے یہ ہر ستون۔“

ارادہ کا سب سے برا نشانہ اور ترقی پسند تنقید کا سب سے برا نشانہ ان کے ہیں ایک
فرق تو بے شک بین اس میں ذرا بھی شک نہیں کہ وہ ارادہ تنقید کا ایک ہر ستون ہیں۔ یہ
مضمون احتشام حسین کی موت کے فوراً بعد لکھا گیا اس نے ابتدا میں ایک مضمون کی جذباتیت
نکھڑائی سے لکھیں لیکن صاحب کے حوالے سے اسے سنبھال کر نہایت محنت و محنت سے
ماہرہ احتشام حسین کا تنقیدی جائزہ دیا ہے جو اسے قابل فخر نہیں کرتا۔

اس سلسلے کا دوسرا مضمون ”احتشام حسین کی تنقید کا ایک باب۔ یہ مضمون احتشام
حسین کی وفات کے فی ماں بعد لکھا گیا۔ مضمون کی ابتدا ان کے مضمون کے حوالے سے
”مجھ میں نہیں آتا کہ بات ہوں کے شاعر کی پاس۔ یہ احتشام
حسین کی وفات کو عرصہ گزر چکا ہے۔“

عرصہ سے مضمون پیدا ہوا ہے۔ شاید سب سے پہلی فوراً ہی لکھیں صاحب و محنت کرتے ہیں
”اس عرصہ میں ارادہ تنقید میں کتنے آثار تیز چلے آئے ہیں۔ پھر
احتشام حسین کی تنقیدوں کا جائزہ ان کی وفات کے بعد متعدد مضمونوں
میں اتنی سطحوں سے کیا گیا کہ اس وقت یہی معلوم ہوا کہ ان باتوں
سے بجز احتشام حسین کی تنقیدوں میں اور یہ تلاش کیا جاسکتا ہے۔
مگر جب کہ جذباتیت اور یا گاری مضمونوں کی گرد بیٹھ چکی ہے، ایک
مرتبہ پھر احتشام حسین کے تنقیدی نظریات ان کی عملی تنقیدوں اور ان
کے فکری جہات پر بازو پڑے ہیں باتیں ضرور آمد کر گئی۔“

اور جارج سینٹسبری کا یہ سجدہ کار آمد جملہ:

”انتقاد کی ہیئت اس میں نہیں ہے کہ سب اس کی بات مان لیں اور نہ
یہ کہ سب اس کی بات رد کریں بعد اس کی ہیئت اس سے واضح ہوتی
ہے کہ انتقاد کی آراء بار بار بحث میں آ رہے ہیں۔“

ان کے قلم صاحب وقتہ و قلم سے حاشا حسین کے نشہ و نظر اور ان کے تنقیدی خیالات کا
بار بار ذکر ہے۔ یہ ہیں اور قلم پرانے مضامین حاشا حسین پر لکھے۔

تنقیدی مدق ہونی سورتوں میں نئی تنقید، جدید تنقید، شرقی تنقید وغیرہ کی خانہ
بندیوں میں حاشا حسین کی غیر منظم و غیر مدور اس طرح نظر کی تنقید پر سورت کا قلم ہونی
سکتے ہیں۔ اسے تنقید کی ترقی کی بجائے مہارت کے نام پر مدور و مشروط ہونی خانہ بندی یا
شرقی ادب میں مغربی تھیوری کی غیر منظم و غیر منہجہ مثال۔ پاروں یا روں اور محفل ہفتوں
میں تنقید اس جدید تنقید کا جو قلم نام لایا جائے۔ ان قلم صاحب کا خیال ہے کہ یہ ہونی نئی
بحثیں نہیں ہیں اور یہ بھی بڑے اکتاہٹ کے ہیں۔

”حاشا حسین کی تنقیدوں میں تقریباً ہر طرح کے تنقیدی سورت
موجود ہیں جنہیں انہوں نے ادب، زندگی اور تاریخ کے مسائل سے
حاصل کیا تھا۔“

بس فرق یہی ہے کہ حاشا حسین نے اسے تاریخ و تہذیب سے کشید کیا ہے اور جدید تنقید
اسے محض کتاب سے اخذ کرتے ہیں۔ حاشا حسین یا قلم صاحب اس کے نمونے دیتے ہیں
لیکن جدید شاہوں نے مغرب یا مغربی تھیوری کے نام پر ان نمونوں اور نمونوں کو جدید تھیوری
کا نام دے کر تنقید کی مقبذال اور ترقی یافتہ شکل پیش کی۔ کیا اچھا ہے تاکہ قلم صاحب حاشا حسین
حسین کے ان نمونوں کو مثالوں کو پیش کرتے اور مباحث کو انتہائی نوعیت میں پیش کر کے
کارآمد بحث کر رہے ہیں وہ ایسا نہ کر کے حاشا حسین کے عوامل و محرکات، افکار و نظریات
کی طرف گھوم گئے اور گفتگو ان کے تنقیدی سفر و خطر کی طرف مڑ گئی اور ان کے پہلے تنقیدی
مجموعہ ”تنقیدی جائزے“ میں شامل مضامین، ان کے مقاصد اور ترقی پسند ادب کے
تذکرے ہوتے ہیں۔ اس طویل گفتگو میں کام کی بات یہ نکلتی ہے جب وہ یہ کہتے ہیں

”ان میں کچھ باتیں ایسی ہیں جو بنیادی ہیں اور آج تک ترقی پسند ادب

کی کیا تمام دنیا کے ترقی پذیر اور نامیاتی ادب پر ان کی اس سب سے۔“

اس کے بعد تئیس صاحب احشام حسین کے خیالات اور گفتاوسات پیش کرتے ہیں جو احشام حسین نے اپنے تنقیدی مقالے کا ترجمہ کر کے ”تنقیدی جائزے“، ”اعتبار رکھتے“، ”ذوق و ادب و شعور و ذہنی و میں پیش کرتے ہیں۔ خاص ہے کہ ان میں ش اور انتخاب میں تئیس صاحب کی اپنی پسند و نمرہ کا دخل تو سب ہی میں اس سے زیادہ اس بات کا کہ احشام حسین کا بولی جی قدم قدم تاریخ کے بغیر انھیں انھیں اور تئیس صاحب کا جی خیال محکم ہے کہ تاریخ کے پیچھے ہٹنا اندازہ کے بغیر کہانی اور کی حد تک موقی تغیر کے اسباب بھی تلاش نہیں کئے جاتے۔ اسی سے وہ بڑے قدامت پسند ہیں

”احشام حسین جب بھی کسی شاعر، ادیب یا کسی دور کی ادبی شخصیت

کی تحریکات و آئینے میں تو سب سے پہلے وہ تاریخ کی باتیں بنا کر

بدلتی ہوئی صورتوں کو دیکھ لیتے ہیں اور انھیں اسباب کی روشنی میں تخلیق

کو پرکھتے ہیں۔ انھیں طریقوں و صورتوں و آفاق کی تنقید کی زبان

میں احشام حسین کی مہارت یعنی Expert se سمجھنا چاہئے۔“

یہ بات بہت پہلے کہی جا چکی ہے اور احشام حسین کا نقطہ نظر بھی غائب یہاں چاہئے

بے لکین آج کی تنقید اور بدلتی ہوئی تنقید کی نئی نئی تعریفوں اور خانہ بندیوں کے درمیان

احشام حسین کی تنقیدات یا اس کے نمونے اس قدر ہموار ہنگ یا تال میل رکھتے ہیں ان

باقوں کی ہلکی سی گونج احشام حسین کی آراء میں تو سب سے دیتی ہے لیکن تئیس صاحب کے اس

مضمون میں یہ گفتگو قدرے بعد میں ہوتی ہے وہ بھی ان کے اپنے مخصوص انداز میں جہاں

جوانی کا روائی کا انداز غالب ہو جاتا ہے جب وہ یہ کہتے ہیں

”شاید ہمارے نئے تنقید نگاروں کو ساختیات اور اسلوبیات کی مختلف

صورتوں کے ساتھ اس بات کی بھی خبر ہو کہ یورپ اور مغرب میں

جدید تر رویہ ادب کی تفہیم کے لئے پھر اسی طرح کے تجزیاتی طریقے

سے آ رہا ہے جس میں تمام سماجی اور تاریخی علوم سے دلچسپی اور مدد ملی
جاری ہے۔ وہ اس بار تھو، چارٹرس، ٹھنڈا امر، ٹینٹل ریان اور
لرسٹوف نورس اسلوبیاتی اور لسانی تنقیدی رویوں کے ساتھ ٹیہ کی
ایٹلن، امونڈ، ایم، ایڈورڈ، سعید، حامد حسن اور فوکو کی تمام تر میروں
میں یہی طریقہ کار اپنایا جا رہا ہے۔“

اور یہ قہر نے ٹیٹل صاحب بڑے اعتماد سے ماتحت پیش کرتے ہیں اور اس وقت میں
جہاں احتشام حسین کے تنقیدی تصدیقات و محنت و رچائیں قوام ہوتی ہے وہیں ٹیٹل
صاحب کا اپنا اعتماد اور اعتماد بھی خراب ہوتا چلتا ہے کہ وہ بھی ایسا بستان کے ممتاز مسٹر اور
اشور ہیں۔ ان اشوری کی وراثت سے وہ مغربی مسٹرین و ناقدین کا روبرو کرتے ہیں اور
تنقید کی بدلتی ہوئی صورتوں پر حیرانہ مشورے چاہتے ہیں۔ اس علمی کشمکش میں انہیں
انہیں احتشام حسین صاحب سے جو بات ہے۔ ٹیٹل صاحب کی علمی کشمکش اور تنقید کی نگاہ
اس قدر پھیل جاتی ہے کہ اس کو سمجھنے بغیر احتشام حسین کو سمجھنا ہی ممکن ہے اور نہ سید محمد ٹیٹل و اور
نہ اس تنقید و تاریخ و تہذیب و جس کے یہ دونوں بڑے علمبردار ہیں۔ درمیان مضمون ٹیٹل
صاحب احتشام حسین کے بارے میں ایک ایسا نمونہ رکھتے ہیں جو پڑھنا کا ہے

”اپنی مطالعات میں احتشام حسین ایک طرح کے آزاد مسٹر (Free

Thinker) تھے۔“

لیکن فوراً ہی اس کی وضاحت کرتے ہیں

”آزاد مسٹر سے میرا مطلب یہ ہے کہ وہ ادب کے تمام کیف و کم و اس

کے وسیع انداز میں سمجھنا اور پیش کرنا چاہتے تھے اگرچہ ادب کے متعلق

ان کا اپنا ایک نظریہ تھا اور یہ اس لئے کہ بغیر نظریے کے نہ تو کوئی ادب

تحقیق ہو سکتا ہے اور نہ اس کی تنہیم کا مدار قائم کیا جاسکتا ہے۔“

اور اپنے خیالات کی تائید و تحکیم میں وہ احتشام حسین کے مضامین کا ذکر کرتے چلے جاتے

ہیں اور تقریباً آخر میں کہتے ہیں:

”احقش مرہسین کی قلم تر و شش یہ رہی کہ اردو تنقید و س مناس پہ پانچواں
چاہتا تھا کہ مغرب کے سہرے اور دانشاؤں کے تنقید و پانچویں سے اور
س کے سے وہ ہمیشہ مغرب کے احقشوں اور مغربی ادب کا
مٹا کر ان کے طریق کا۔ اور ادب کے محبت میں ستموں
کرنا چاہتے ہیں۔“

وہ اس میں وہ مایوس بھی ہو کہ شاید ہی سے مضمون کے اثر میں یہ نتیجہ خد سے میں
وہی چھپا ہوا نہیں ہوتی

”ادب مجموعی محبت کی نظر احقش مرہسین کی تنقید یہ ذی جا سے کی تو
اندازہ ہو کہ جس تحریر نے اردو تنقید و قہار بخش، جس نے مضمون
کے اچھے ادب کی تفہیم کے لئے جہد کی اور احقش مرہسین کا جذبہ پیدا کیا،
جس نے تنقید و مغرب کے شانہ بہ شانہ کھڑے کرنے کے لئے ادب و
پرستے میں تاریخ، خاریقی حیات، علم، فلسفہ کی پیچیدہ اور
معروضی صورتوں و شامل کر کے اردو تنقید کی تاریخ میں فکر و روحانی
کی نئی منہاج قائم کی وہ احقش مرہسین کی تنقید ہے اس کی کوئی بہت
دنوں تک ادب میں باقی رہے گی۔“

یہ تنقیدت یا جذباتیت نہیں بلکہ حقیقت ہے اور اس کے قلم کے مضمون بھی قابل ہیں۔
اب میں احقش مرہسین سے متعلق متیل صاحب کے ”ادبیت مضامین کا ذکر کروں
کا جو ہم از م عنوان کے تحت سے خاتے اب قسم کے مضامین ہیں۔ پہلا ”احقش مرہسین کی
تنقید میں تاریخ اور کلچر کا دباؤ“ ”دور“ ”احقش مرہسین“ ”نثر“ ”جہادیت کی روشنی میں“ ”یوں
بھی احقش مرہسین کی تنقید و تاریخ کے بغیر سمجھا نہیں جاسکتا ہے اس سے اس مضمون میں بھی
اور دیگر مضامین میں بھی تاریخ کا ذکر بار بار ملتا ہے۔ لیکن یہ مضمون ایک نئے زاویے سے
تاریخ کی تعریف سے شروع ہوتا ہے۔ عقل صاحب ابتدا میں لکھتے ہیں
”تاریخ کے متعلق کہا گیا ہے کہ یہ وقت اور انسانوں کے جوہر پر کھنے

تاریخین آئینہ اور انسانوں کے جوہر ان کی حرکت، عمل،
تاریخی رجحان، مزاج، اخلاق، عینہ اور فکر کے ارتقا و تناسل سے بنی
گذر زمانہ اپنی کتب و نثر میں تعین کرتے ہیں۔ جن میں نسلوں اور قوموں کی
اداسی میں، امتیاز، قیامت جی ساتھ ہوتے ہیں۔

اس مضمون میں احشامیسیں کے فی یہ مضامین کا ذکر کرتے ہیں جہاں تاریخ کی فہم اور شعور
کے بغیر اندر مضمون نہیں۔ وہ قیامت جی پیش کرتے ہیں۔ اس مضمون میں ان کے واقعات
مضامین کا ذکر کرتے ہیں۔ "خوبی ایک شاخ" "عاب کا شہر" "علیٰ زہد تحریک کے
اس کی پہلو" وغیرہ۔ اسی متن پر عقلی صاحب نے احشامیسیں کی ضرورت سے زیادہ
تاریخ شناسی اور اس میں تاریخ کے زیادہ عمل و عمل سے ہرے میں یہ بھی کہا کہ وگ کی
سے اختلاف کرتے ہیں کہ اس میں انہیں تجزیہ کا ایک رخ اپن دیتا ہے۔ لیکن چہ وہ یہ
بھی کہتے ہیں:

"اس ایک رشتہ پن کے احسان سے پہلے قاری کو احشامیسیں کے
مضامین " "بی تہید کے مسائل" "اصول نقد" "شعر فہمی" اور
"نقد اور عملی نقد" کا بھی مطالعہ کر لینا چاہئے۔ یہاں یہ بھی دیکھنا
چاہئے کہ تاریخ کی صداقت، بیان کی ایماندارانہ پیش کش اور دور کی
صحیح تصویر پیش کرنے میں ناقد اور موزن کا طریق کار کیا رہا ہے۔"

اس طرح مضمون میں تاریخ کا ذکر قدرے زیادہ ہے اور یہ عقلی صاحب کی مجبوری ہے کہ
احشامیسیں کی طرح وہ بھی تاریخ پر گہری نظر رکھتے ہیں اور اس پر عقیدہ بھی کہ تاریخی شعور
کے بغیر عقلی طور پر ادب کی تنبیہ ممکن نہیں۔ اسی لئے تاریخ پر گفتگو زیادہ ہے، کلچر پر کم سے
کم۔ ایک جلد تاریخ اور کلچر کے حوالے سے لکھتے ہیں

"تاریخ اور کلچر کی بحث کرتے ہوئے ناقد کو اس بات کا لحاظ رکھنا چاہئے
کہ تاریخ اور کلچر کا تصور غیر واضح اور دھندلا یعنی Opaque نہیں ہونا
چاہئے بلکہ اس میں شفافیت (Transparency) ہو جو عموماً معنی

ماہر تنقید کے قریب ہو۔ اُمرتا رنجیت (اور کچھ) کسی تعبیت و مضمون
 اپنی انجیا Fixation کی طرف چبھتے تو ایسی صورت میں تاریخ اور
 کچھ دونوں جعلی (Pseudo) یہ کسی مضمون مزاج میں اکتا ہے۔
 بیان اور تصورات بن جاتے ہیں۔

لیکن یہ خیال بھی صاف اور شفاف رہنا چاہئے کہ تاریخ اور کچھ اپنی اپنی شکلوں میں قدرے
 مختلف ہوا کرتے ہیں اور آپ میں ان کے امتزاج و راجد ابی صورتیں بھی مختلف ہو
 کرتی ہیں۔ احتشام حسین ورسید محمد تیل دونوں کے یہاں ان کی اپنی صورتوں میں
 "نستو" مانتی ہے۔ شاید اس سے کہ تاریخ جیسے وسیع تصور رکتا میں، کچھ و کچھ شامل ہوتے
 ہیں، شاید اسی سے یہ "نستو" تاریخ کی رکتے ہیں میں، مگر میں کچھ بھی شامل رہتا ہے۔
 مضمون کے "ثری جموں سے قدرے وضاحت ہو جاتی ہے۔

"ان کے (احتشام حسین) کے یہاں ہر مت سے میں تاریخیت ہ
 Pay ضرورت ہ کیوں کہ وہ واقعات و قاتر ہذات نہیں سمجھتے
 ہذ واقعات متخر سے تاریخ کا ایک جزو ہوتے ہیں جن کو تاریخ میں
 سمجھنے کے سے تاریخ کا احساس ضروری ہے۔ جو زمان و زمان سے
 عیند ہ اپنے تجرب۔ کرواقع اور حالات کی یک شکل تیار کرتے
 ہیں جو فکر و فن، حیات، طرز حیات، کچھ اور تہذیب پر اثر انداز ہوتے
 رہتے ہیں۔"

اس طرح سے وہ احتشام حسین کے شعر یہ ہماں و بھی تاریخ کے حواس سے دیکھتے ہیں۔ نو
 "نرم" (New Criticism) سے متاثر ہوک اگرچہ تاریخ، سماج و غیرہ ووضوری نہیں سمجھتے،
 وہ تحقیق کو صرف الفاظ کے ارد گرد دیکھتے ہیں۔ اردو کے چند نقاد بھی اسی خیال کے ہیں اسی
 لئے وہ احتشام حسین کے خیالات سے اتفاق نہیں کرتے۔ وہ ادب کو صرف جمالیاتی خط کے
 درجہ میں رکھتے ہیں۔ عمیل صاحب ایسے لوگوں کے بارے میں سوال قائم کرتے ہیں
 "معلوم نہیں ادب میں صرف جمالیات ہی کی کیوں تلاش ہوتی

ہے۔ پھر جمالیات سے ان کا کیا مفہوم ہوتا ہے۔ جمالیات کی دنیا میں اتنے نظریات کچھ سے ہوتے ہیں کہ کسی تشاد کے لئے یہ ممکن نہیں کہ ان تمام نظریات سے ادب پاروں کو پرکھ سکے۔ جمالیات کی تاریخ اور اس سے متعلق کتابوں کا ایک ذخیرہ ہے۔ ان میں ہر نظریہ جمال اپنے اپنے اور ادبیات کی جمالیات ہمیشہ رہتا ہے۔“

اور پھر وہ جمالیات کی تاریخ پر چٹ باتیں ہیں اور افدھون سے لے کر زاہد تہ کشتو ہوتی ہے۔ پھر حسن جزا، حسن مطلق جنس اور حسن وغیرہ کی باتیں ہوتی ہیں۔ زمانے کے ساتھ بدلتے رہے تصورات حسن کی بھی درمقدور و جاتیہ فکری بھی۔ ان مباحث میں گرجے احتشام حسین نداری میں یکن قلیل صاحب بن عمت سے تا نثار خوب رہتا ہے۔ کافی دیر کے بعد احتشام حسین کا ذکر یوں آتا ہے

”احتشام حسین کی تنقید ہماری میں نہ صرف یہ کہ جمالیات کے عملی تجربے میں بلکہ ان کے مضامین میں جمالیات کی اصولی بحثیں بھی ملتی ہیں۔“

کیوں کہ عتیق صاحب کا خیال ہے کہ کوئی بھی وقتوں ترقی پسند تھا، زندگی کی قدروں کی پاسداری کرتا ہے اور تمام اقدار کا محاسبہ کرتا ہے تو یہ ممکن ہی نہیں کہ وہ جمالیات پر غور نہ کرے۔ احتشام حسین کے بارے میں تو وہ صاف طور پر کہتے ہیں کہ احتشام حسین جمالیاتی احساس کو زندگی کے تمام رشتوں سے جدا ہوا سمجھتے ہیں۔ وہ نہ مطلق ہے، نہ مجرد زندگی کے مسائل سے مت رخص و جداں اور نہ اس طور پر انفرادی وجدان کے ذریعہ ذوق جمال کی جستجو انتہام حسین کی تنقیدوں میں نہیں ملتی۔ اس کے بعد وہ احتشام حسین کے بعض ایسے مضامین، اقتباسات پیش کرتے ہیں جن میں جمالیات پر گفتگو کی گئی ہے۔ اس کے بعد وہ خود جواب اور جواب میں بعض بیحد دلچسپ جملے لکھتے ہیں جو عتیق صاحب کے اصل مزاج کے تو نہیں لیکن جوابی انداز میں وہ اکثر ایسے منطقی لہجہ اپناتے ہیں جیسا کہ اس مضمون کے بالکل آخر میں ظاہر ہوتا ہے۔ امر کی نقادین ٹیٹ کا یہ جملہ:

”شادی میں ہارنے کی چیز نہیں۔“

یہ مزاح کے نشاۃ الوجود کی جواہر دیتے ہیں اور آخر میں احقش حسین کے حوالے سے یہ کہتے ہیں

”احقش حسین کے ہمدانی احساس نے یہی مرید، تماش اور جستجو شامل راتنی ہے جو اولین ریت اور ان کے ہمدانیوں کے لئے نقصان و تباہت پہنچتی ہے، ان کے اس تماش اور جستجو میں اور سے جتنے میں جو ہادی، موشی اور نفسیاتی عوامل نے رشتوں کے رستے ہیں۔ بات ختم ہونے سے پہلے احقش حسین کا یہ ہمدانی شجہ۔“

”ترقی پسند تماشایات، فنیخی خوبیوں اور ادبی چیزوں کا احساس رکھتے ہیں۔ سے متاثر ہو سکتے ہیں لیکن یہ نہیں ہو سکتے کہ خواہاں احساس ہمدانی رشتوں اور رابطوں سے اثر پذیر ہو رہتا ہے۔“ یہی وہ نظریات ہیں جن سے احقش حسین کے ہمدانی نقطہ نظر کی وضاحت ہوسکتی ہے۔“

یہ مضمون مختصراً ہے لیکن عمر و فکر سے پر۔ ہمدانیات پر ایک نئے رخ سے بحث کرنا ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ ترقی پسند دانشوروں نے ہمدانیات پر زیادہ بحث نہیں کی۔ مضمون ”گورکھپوری کی ایک چٹائی کی کتاب کے بارے میں مضامین“ کی ہمدانیات پر ضرور مارتے ہیں۔ لیکن طویل طویل بحث یا مقال کتاب نہیں ملتی۔ ایسی صورت میں اس مضمون میں مختصراً ہی لیکن بھید کارآمد بحث لکھی گئی ہے۔ اس سے یہ مضمون نہ صرف احقش حسین پر لکھے گئے بلکہ خود عقیل صاحب کے دیگر مضامین سے مختلف اور منفرد ہے۔

عقیل صاحب نے احقش حسین پر ایک مضمون اس عنوان سے بھی لکھا ”اردو تنقید پر احقشام حسین کے اثرات“۔ مضمون کے عنوان سے اندازہ ہوتا ہے کہ عقیل صاحب نے بعد کی تنقید پر احقشام حسین کے اثرات تلاش کئے ہوں گے لیکن ایسا نہیں ہوا اس لئے یہ مضمون احقشام حسین پر ایک عام سا مضمون ہو کر رہ گیا۔ یوں مضمون شروع ہوتا ہے ایک

انداز سے کہ شاید اردو تنقید احشام حسین کی بازیافت میں ہے۔ طویل اقتباس ان جملوں پر ختم ہوتا ہے:

”یہ، لیکن مناسب نہ تھا کہ احشام حسین کے اس طریقہ فکر کے دور میں شرات یا موت یا یہ ہو سکتے ہیں۔ کسی ادبی طبقہ نے اس طریق تنقید سے یا اثر یا نہ تھا احشام حسین کے طریق تنقید کا اردو اردو تنقید کو کہاں تک متاثر کر سکا۔“

لیکن اس سے بعد وہی فکر احشام اردو تنقید میں ہمیشہ وہی خیالات جو اس سے قبل پیش کے جا چکے ہیں۔ عقل صاحب کا خیال ہے کہ اس چیز سے نئے خیالوں و متاثریات یہ وہ احشام حسین کی حقیقت نگاری ہے۔ یہ حقیقت یا ہے اور احشام حسین اس حقیقت نگاری کے قائل تھے۔ سب اکتف ہیں کہ احشام حسین اشتہار حقیقت پر یقین رکھتے تھے اور یہی حقیقت و فاسدان کی تنقیدات میں نظر آتا ہے۔ چند انداز اثر کے یہاں ملتے ہیں۔ کچھ مثالوں اور حوالوں سے اور چھ عقل صاحب کے خیالوں سے۔ یہاں بھی وہ احشام حسین کے بارے میں کہتے ہیں:

”احشام حسین ہی نے اردو تنقید میں نظریاتی مباحث و ایک بلند و اقدار عطا کیا جدید ادب پر جو نظریاتی مضامین وقت فوقتاً لکھے گئے ہیں سب پر احشام حسین کے انھیں نظریاتی مباحث کا سایہ ہے۔“

عقل صاحب کا یہ بھی خیال ہے کہ پہلے نشانہ ہیں جنہوں نے مغربی ادب کے مطالعہ سے اردو ادب کے مطالعہ میں نئے مغربی نقطہ نظر اور زاویوں کو عام کیا اور صاف طور پر یہ بھی کہہ دیا کہ جدید یوں نے یہ انداز بھی انھیں سے سیکھا ہے اور اپنے بارے میں بھی اعتراف کرتے ہیں

”محمد حسن اور راقم الحروف نے احشام حسین کے اس طریقہ کار سے بڑا فائدہ حاصل کیا ہے۔“

عقل صاحب کا یہ اعتراف عجز نہیں بلکہ صدق ہے۔ شاید اسی لئے کہا جاتا ہے کہ عقل صاحب دبستان احشام حسین کا ایک اہم اور روشن نام ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ انھوں نے

اس فکر و آئے بھی بڑا حیات ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ فکرِ احشام میں تنگنہا، احشام میں ہر سلسلہ میں رہ جاتا ہے کہ اس احشام کے بعد نئی ترقی پسند تنقید پر ہونی چاہئے اور وہی بھی ہے۔ خود تنقید صاحب نے ترقی پسند تنقید پر ایک مضمون کتاب "معارف" میں اس کی تاریخ رقم کر دی، میں احشام حسین کی تنقیدی پر شاں بڑے اور چار مضمون احشام بھی کر رہا۔ جنی صاحب میں تنقید صاحب نے احشام مصدی کے موقع پر ایک رسالہ کے نام کے ایک مختصر مباحثہ ہے۔ "ذہن" احشام حسین۔ ایک تاثر" جنی صاحب۔ یہ مضمون تاثراتی ہی ہے۔ مضمون کے آخر میں، "کتبہ میں

"راقر نے یہ مختصر مباحثہ مضمون احشام صاحب کے سحر پر پیش کر دیا ہے۔

مضمون ایک رسالہ کی جا رہی ہے سمجھنا چاہئے۔ ایک احشام حسین کی

ادبی اور تنقیدی مباحثوں پر راقر کے تقریباً پانچ مضمون ہیں

شائع ہو چکے ہیں جن میں احشام حسین کی تحریروں اور تنقیدوں پر

کئی بحثیں موجود ہیں۔"

جیسا کہ عرض کیا گیا۔ تنقید صاحب، حد تا حد تک، میں مضمون نے احشام حسین کی شخصیت اور فکر و آئے پر چند مثالیں لکھے جو ایک مضمون کتاب کی حیثیت رکھتے ہیں۔ تنقید صاحب نے احشام حسین کے شاگردوں سے بھی زیادہ احشام حسین کے ساتھ وقت گزارا، اصل احشام حسین یا نقد احشام حسین وہ بہت قریب سے دیکھا اور سمجھا۔ ان کی ایک ایک تحریک، غور میں حد تک، وہ انھیں اپنے آپ میں جذب یا کہ ان کے قدم سے، ان کے ذہن سے احشام شناسی کے جو نمونے، مقالے سامنے آئے ہیں وہ ایک شخصوں روحانی، وجدانی تخلیق و تجسیم کے بغیر ممکن نہیں۔ چاہے یہ بھی کہ تنقید صاحب، احشام حسین کی قربتیں، مباحثیں بھی یہ رنگ دیا گئیں کہ جس کی وجہ سے تنقید صاحب احشام حسین کے سچے جانشین بن کر سامنے آئے۔ لیکن اس سے یہ بھی ہوا کہ ہمیں ہمیں معروضیت کے درمیان عقیدت و جذباتیت جھانکنے لگی۔ تکرار کا بھی احساس ہے اور یہ فطری ہے اور اس سے زیادہ فکری لیکن اسے عیب یا کمزوری نہیں سمجھا جاسکتا بلکہ ایک بڑے نقاد کا دوسرے اس سے بھی

بڑے علماء کے تئیں خزان یا خزان سمجھ کر ان پہلوؤں پر زیادہ غور کرنا چاہئے جہاں عقل صاحبِ احتشاح حسین کی فکر و نظر کی روت میں اتر جاتے ہیں اور غیر معمولی فکر و فکر، علم و احتساب کے ذریعہ جہاں ایک طرف احتشاح شناسی کا ثبوت دیتے ہیں، تو دوسری طرف خود اپنی علم شناسی اور تنقید شناسی کا بھی ثبوت اسے جاتے ہیں۔



ترقی پسند تنقید - چند اشارے

یہ بات فوری ہے کہ غور کے وقت کرتے ہیں تخلیق کے ساتھ ہی تنقید کی ابتدا ہو جاتی ہے اور تخلیق ہمارے اندر یہ اشیا چھپا ہوا رہتا ہے۔ تاہم ایک صنف جدید صنفی وحدت کے طور پر اس کی تداعیوں سے ہی ہوتی ہے۔ نئے نئے برصغیر آواز، شہلی وغیرہ نے۔ پھر وہ سلسلے بنے کہ بقول ایک ماقہ تنقید سائنس کی طرح مازیر ہوئی۔ لیکن احاطہ م حسین نے اس سے بڑھ کر بلیغ بات کہ

”نئی نفس میں ارتقا نہیں ہے، تنقید کی تصور میں ارتقا ہے جو نتیجہ ہے انسانی شعور کے ارتقا کا۔“

یہی وجہ ہے کہ جیسے انسانی سماج اور تہذیبی ارتقا ہوتا گیا، تخلیق کے مادی اور قبلی قدر کارنامے سامنے آتے گئے۔ زمانے کے حالات بدلتے گئے۔ نئے نئے علوم و فنون آتے گئے، تنقید کی ماہیت مقصدیت اور افادیت ایک مستحکم وحدت میں ڈھلتی گئی۔ سرسید کی تحریک نے ان کے رفقاء و ادباء کے اندر ایک با معنی اور با مقصد عقل پرستی اور روشن خیالی پیدا کر دی تھی۔ تعلیم و تدریس اور تنقید و تخلیق کے راستے مزید کھل گئے تھے۔ مقدمہ و موازنہ نے راہیں ہموار کر

دی تھیں۔ بعد میں نیا زنگہ پوری، عبد الرحمن بکپوری وغیرہ نے اگرچہ رومان کا امن نہیں چھوڑا تھا تاہم اب دیکھتے کے لئے انداز اور رومان کے لئے نئے نئے جوش و خروش ہو چکے تھے۔ پہلی جنگ عظیم نے تاریخ اور سائنس کا ناچہ کی بدل دیا۔ پریم چند، اقبال، جوش ملیح آبادی وغیرہ میں تہلکہ مچا رہے تھے۔ سرت جیسا روایتی رومانی شاعر بھی "عاشق کا پیر پیش" بننے پر مجبور ہو گیا۔

جیسے جیسے تحقیق سامنے آتی میں زندگی کی مادی صورتیں بھی واضح ہونے لگیں۔ اگرچہ ایک تذبذب تھا مگر تسلسل ہی ایک ایک فطرتی شکل سے اترتا ہے جو ترقی اور تہذیب کی شکل میں ہر حال میں رہتا ہے۔ ختم حسین رائے پوری اور جیناں مراد پوری اسی دور کے دو ایسے جدید اور رگڑا دیں جنہوں نے تحریک سے قبل اپنی کتابوں اور مقالات کے ذریعہ "ادب اور ثقافت"، "ادب اور زندگی"، "ادب اور معاشرہ"، "ادب اور تہذیب"، "ادب اور ادب"، "ادب کے جدید رجحانات" وغیرہ کے راسخ ہموار کر دیے۔ بعد کے ترقی پسند نقادوں نے ان مضامین اور تحریک کے منشور اور دنیا کے بدلتے ہوئے اندازہ نظریات اور حالات و طے جے انداز میں ہاتھ میں لیں یہاں تک تنقید کا کتبستان بن گیا۔ ادب جو اب تک "میںہ حیات" یا "تصویر حیات" تھا تنسیخ حیات بنا گیا۔ بڑھ کر قہیم حیات اور تنقید حیات بن گیا۔ ادب زندگی کا جوہر ہی نہیں رہ رہا ہے۔ صرف زندگی کی ہمرکابی ہی نہیں رہنمائی بھی کرتا ہے۔ چنانچہ تنظیم و تحریک کے اغراض و مقاصد، منشور و اصول کھل کر سامنے آئے تو نقادوں نے بھی اصل کر ادب کی مقصدیت، افادیت نیز تنقید کی اہمیت و ضرورت اور وسعت پر کھلی بحث کی۔ تنقید و صرف ادب سے ہی نہیں زندگی اور سائنس سے جوڑ کر دیکھا۔ مجنوں گورکھپوری جو ایک رومانی فنکار کے طور پر جانے گئے تنقید کی طرف آئے تو صاف طور پر کہا

”انسان کے خیالات اور جذبات اس کے تمام مساعی ایک مخصوص دور کے ماحول کی پیداوار ہوتے ہیں اور جو مادی اسباب کسی ایک ماحول کی تشکیل کرتے ہیں ان میں طریقہ پیداوار یا پیداوار کی غرض

سے قیصر کی تشبیہ سب سے زیادہ جرم ہے۔

وہ یہ بھی کہتے ہیں

”مارکس اور انٹرنی جہادیائی ماریت (جس کا اور نام ترقی یافتہ
تہ) کا اصل مقصد اقتصاد کی اور معاشی رشتہ بندیوں کے
بازمی طور پر فائدہ کار ترقی تھی یہ بھی متاثر ہوتا ہے۔“

مارکس نے جس طرح سماجیات اور سیاسیات کے ساتھ ساتھ ”ریاست و شریعت
وغیرہ“ کو بھی قیصریات سے جوڑ کر ایک اور تاریخی ماریت سے رشتہ استوار کئے۔ ترقی
پسند تنقید کے اسی اصول و نظریہ کے صرف پناہ پر مختلف انداز میں اس کی تفسیرات
توجیحات بھی پیش کیں، اس لئے کہ خود مارکس نے بھی کہا تھا کہ یہ ایک دور سے قیصر
ہوتے ہیں تو معادن بھی ہوتے ہیں۔ لیکن اسے خاص قیصریات کا تنقید بھی نہیں
چاہئے۔ یہ سب وہ باتیں تھیں جو فی تھیں اس سے غور صوب تھیں اور بحث حسب جہی کہ بھی
تک ہر تنقید و مکتب تاثر و تسمین تک، کیلئے کے مانی تھے۔ یہ علمی و معاشی نظریہ ترقی پسندی سے
قابل قبول نہ تھا۔ خاص طور پر فیوڈل مزاج سے وابستہ ایک ایسے نچلے مفکر کے لئے جو سرمایہ
سے تبدیلی اور ترقی کو قبول نہیں کرتا ہے۔ تنقید و اقبال کے جہات

آئین نو سے ڈرنا طرز کہن پرانا

منزل یہی کھن ہے قوموں کی زندگی میں

اس لئے ایسی انحرافی اور انقلابی صورت میں ترقی پسند نقادوں کو اپنے موقف کی
وضاحت میں خاصی دشواریاں تھیں اور قدم قدم پر بحث و تھیں کی صورتیں پیدا ہونے
لگیں، لیکن اس سے ایک راستہ و رویہ یہ تو نکلا ہی کہ تنقید کی نہ صرف ہیئت و انفرادیت بلکہ
اس کی اہمیت پر عامانہ و ناقدانہ بحثیں عام ہوئیں۔ احتشام حسین جو ترقی پسند تنقید کے سب
سے بڑے ستون سمجھے جاتے ہیں، اپنے ابتدائی دور اور پہلے ہی مجموعہ ”تنقیدی جائزے“
میں ”ادب اور اخلاق“۔ ”مواد اور ہیئت“۔ ”نئے ادبی رجحانات“۔ ”ترقی پسندی کی
روایت“ جیسے مضامین لکھتے ہیں اور دہا پے میں لکھتے ہیں:

”اب مقصد نہیں رہا ہے۔ سائنس نہیں متحرک ہے۔ جامد نہیں تغیر پذیر ہے۔ اسے تنقید کے چند متحرک و انموطوں اور نظریوں کی مدد سے نہیں سمجھا جاسکتا بلکہ ایک فلسفیانہ تجرباتی کام آسکتا ہے، جس کی بنیاد تاریخ کی ماہ کی ترجمان و راز تھا بائبل کے انموطوں پر رکھی گئی ہو۔ ان مضامین میں ایک حکیمانہ شعور و رہنمائی کی دانش کی کمی ہے۔ یہاں کہیں زندگی و عالم شعور کا ایک حصہ سمجھتا ہوں جس میں طبیعتی رجحانات سائنس لیتے اور تمدن کے مثبت اثر انداز ہوتے ہیں۔“

اپنے انموطوں میں ہم دور میں انتشار و محسین نے اصول نقد، تنقید کی تصورات، تنقید قدر و معیار وغیرہ پر تنقید کی۔ ان کا تنقید کی مختلف قوانین یہ ہیں کہ تنقید کا اصل مقصد، مناسب بنی ظاہر ہوتا ہے۔ یوں بھی نفاذ و ضرب کے لئے تصورات روا میں داخل ہو رہے ہیں۔ شعور و ادب و تاریخ و تمدن کی مثبت و منفی اثرات وغیرہ کے تناظر میں، اپنے ہر کھنڈے کی ابتداء چلی تھی۔ حقیقت و محسین نے تنقید و تحسین و تحریف کی نذر مردوں سے نکال کر تجزیہ و نظریہ کے مددگاروں میں رکھ کر دی۔ حقیقت و محسین نے بار بار یہ کہا کہ تنقید و حق چھوٹی شے نہیں بلکہ اس میں تنقیدی ادب کی کہانی سے جانچ پڑھنے سے وہ سارے علوم و فنون داخل ہونے چاہئے جن کا تعلق زندگی سے ہے۔ تاریخ اور معاشرہ سے ہے۔ ان کے مضامین ملاحظہ کیجئے۔ ”عالم کا شعور“۔ ”نظم آبی پادی“۔ ”پریم چند کی ترقی پسندی“۔ ”خوبی اک مٹا دے“۔ ”علی گڑھ تحریک کے اساتذہ پہلو“ اور دیگر مضامین جن میں عہد ہوتا ہے، تاریخ بولتی ہے، معاشرت اور ثقافت بولتی ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ ترقی پسند تنقید یا احتشام حسین کی تنقید نے جمالیاتی اقدار کو اہمیت نہیں دی، لیکن وہ جمالیاتی قدر کو بھی سماجی قدر اور تہذیبی قدر سے الگ کر کے نہیں دیکھتے ہیں۔

احتشام حسین ترقی پسند تنقید کے سرخیل بن گئے۔ پھر تو ترقی پسند نقادوں کی ایک کھلشاں ابھر کر سامنے آئی۔ محمد حسن، سید محمد تمیل، ممتاز حسین، عبادت بریلوی، وقار عظیم، قمر رئیس، محمد علی صدیقی، شارب ردواری، یونیندر انسر، فضل اہام، محمود الحسن رضوی اور بہت

سارے۔ ان سبھوں نے اپنے اپنے انداز اور اثراتی علم و عمل کے ساتھ ترقی پسند تنقید کے
 سہوے آگے بڑھایا۔ محمد حسن نے مارکسزم کے حوالے سے نہ صرف تہذیبی، فنکارانہ اور ادبی
 سماجی نقطہ نظر آگے بڑھایا اور وہ مباحث جو مجنوں، احتشام حسین، احمد حسن دانی، اسد علی
 انصاری و وسعت کے ساتھ تخلیقی ادب سے درست طور پر رشتہ استوار کرتے ہوئے اپنی
 ایک الگ پہچان بنائی۔ سید محمد عتیق نے اپنے وسیع مطالعہ کے ذریعہ مارکس کی ادب و تنقید
 کا راستہ ضرور اپنایا، لیکن احتشام حسین کے طرز پر ان کا بھی زور تہذیب پر زیادہ رہا کہ وہ
 زبان و ادب کو تہذیب کا مظہر مانتے ہیں۔ کاجیات پر گہری نظر آتا ہے اور مرثیہ جیسی
 شاعری اور نئی علامت نگاری میں بھی سماجیات تلاش کرتے ہیں۔ قمر رئیس نے تنقید کے
 ساتھ ساتھ ایک انجینئر کے جی تھے رکے اور دونوں رشتوں پر کام لیا ہے۔ فاضل
 تنقید خصوصاً پریم چند کے حوالے سے رہیں استوار ہیں۔ مارکس ہونے کے باوجود انھوں
 نے ادب کے دور کے رویوں پر نظر رکھی اور اپنی تنقید میں تو زبان قمر رضا۔ ان کے پہلے
 مجموعہ کا نام ہی ”سماش و تارن“ ہے۔ ”پریم چند فکر و فن“ میں انھوں نے سیاسیات اور
 معاشیات پر مامور ہونے کے ترقی پسند تنقید کو ایک نئی جہت دی۔ موتی رائیں نے مارکس
 فلسفہ و ادبیاتی ”مادی“ بنیاد پر چڑھ کر ادب و فلسفہ شیر و شکر ہو گئے۔ ”غالب ایک
 مطالعہ“ جیسی کتاب ایک اضافے کی حیثیت رکھتی ہے۔ نام اور کام اور بھی ہیں، جن کی
 تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں۔

یہ کہا جاسکتا ہے کہ مجنوں اور چھوہری، اختر حسین رائے پوری، سجاد حیدر، سید
 وغیرہ کی تحریریں ترقی پسند تنقید کا پہلا دور ہے۔ احتشام حسین، آل احمد، مراد، ممتاز حسین
 وغیرہ نے اسے ایک پختگی و بالیدگی عطا کی کہ اس کو ترقی پسند تنقید کا دوسرا دور بھی کہا جاسکتا ہے۔
 تیسرے دور میں محمد حسن، سید محمد عتیق، قمر رئیس وغیرہ نے اسے مزید وسعت اور جہت دی۔
 اس کی توسیع کی۔

بحیثیت مجموعی کہا جاسکتا ہے کہ اردو کی ترقی پسند تنقید کا اڑھائیچھ حقیقت و عقلیت پر
 مبنی کھڑا ہے۔ وہ جمالیات کو بھی انھیں افکار و اقدار کے حوالے سے دیکھتے ہیں اور روحان،

عشق، جمال کو بھی۔ ان کا خیال ہے کہ ان سب کا تعلق زندگی کی سمت و رفتار سے ہے۔ تاریخ کے جدایات سے اور انسان کے پیچ و پھراؤ، رنج و غم سے کہ غم اور خوشی، ترقی و تہدیلی صنف انسانی نفسیات کے ہی نہیں فطرت کے بھی تقاضے ہیں۔ انھیں تقاضوں کے کمر اور ہواؤ سے ہی زندگی کا رتقہ ہوتا ہے۔ ہمیشہ، یہی ادب کا بھی، لیکن پھر لوگ اس خیال سے اتفاق نہیں کرتے۔ اسی سے اس، بستان فکر سے اختلاف بھی کرتے ہیں، اور جواب میں انفرادی جدیدی اور تجربی تنقید بھی سامنے آتی۔ لیکن اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں ہو سکتا کہ ترقی پسند تحریک نے اُس کی صنف میں سب سے زیادہ روشنی، گرمی اور ترقی دکھائی تو وہ تنقید ہی ہے۔ تحریک نے اسے محض ماثرت آگے بہت آگے بڑھا کر باقاعدہ ایک، بستان فکر بنا دیا ایک مکمل صنف۔ یہی وجہ ہے کہ آج ترقی پسند تنقید، ادب کی تاریخ کا ناگزیر حصہ بن چکی ہے۔ یک نظر یہ اور ایک فلسفہ جس نے ایک تاریخ رقم کر دی۔ اس تاریخ و نظریہ سے آپ اختلاف تو کرتے ہیں لیکن نقد انداز نہیں کر سکتے۔



احتشام حسین کے افسانے

انسانے ادب میں احتشام حسین کی حیثیت یوں تو ایک مستند نام کے طور پر پہچانی جاتی ہے، اس حد تک کہ وہ صرف ایک ناول ہی نہیں بلکہ تنقید کا ایک داستان بن گئے۔ ترقی پسند تنقید کا ایک معتبر نام بن گئے۔ یہ روایت بھی کامرانی رہی کہ دوسرے ناول کی طرح احتشام حسین نے بھی اپنا علمی و ادبی سفر تخلیق سے شروع کیا۔ شاعری اور افسانہ نگاری کے ذریعہ۔ اس زمانہ میں نیاز فتح پوری، مجنوں گوچپوری کے رومانی اسلوب اور دانش طرز نگارش کے چہرے تھے جو نوجوان لکھنے والوں کو متاثر کر رہے تھے۔ چنانچہ نوجوان احتشام حسین بھی متاثر ہوئے، خصوصاً نیاز فتح پوری کے طرز تحریر سے۔ ایک جگہ انہوں نے اعتراف کیا ہے ”اس زمانہ میں مجھ پر نیاز فتح پوری کی طرز نگارش کا اثر تھا۔“

یہ وہ زمانہ تھا جب ایک طرف پریم چند تھے، تو دوسری طرف نیاز فتح پوری۔ اگر ایک طرف پریم چند کی حقیقت نگاری کا زور تھا تو دوسری طرف نیاز کی رومانیت کا۔ ایک طرف آدرش زیادہ تھے تو دوسری طرف سارا زور عبارت آرائی پر تھا۔ خیال و افسانہ بے جان ہوتا۔ احتشام حسین ۱۹۳۳ء کے آس پاس (جب وہ بی۔ اے میں داخل ہو چکے تھے اور

’انکارے‘ کا حادثہ ہو چکا تھا (صاف طور پر یہ محسوس کرنے لگے کہ
 ”اُوروں کی اتنی اسی شکل میں جیسے وہ اب تھے، یا جانے تو پھر افسانہ
 نگار کے لئے کوئی اور بات باقی نہیں رہ جاتی، اسے میں افسانہ نگاری
 کے لئے کافی سمجھتا ہوں۔“

بتدریج مانی مزان کے فسانوں کی طرف احتشام حسین کی، تہذیبی طبعی اعتبار سے
 فطرتی تہذیبی عرصہ شعوری صرف پرستے ہوئے، ان کے بعد ہی حقیقت کی راہ پائی اور پھر
 وہ پریم چند کی اسلوبِ پسندی، حقیقت نگاری اور انسان و ہستی کی طرف کا مڑنے ہو گئے۔
 ایم اے کرتے ہوئے انھوں نے باقاعدہ ترقی پسند تحریک سے وابستہ تعلیمی اختیار کی اور ترقی
 پسندی، اشتہائات اور نئی حقیقت کا عرفان حاصل کرنے میں مل گئے۔ اسی زمانے میں
 احتشام حسین نے چند جیسے افسانے لکھے جو اس عہد کے ممتاز رسائل میں شائع ہوئے اور
 چند برسوں کے بعد ۱۹۴۳ء میں ”ویرانے“ کے عنوان سے کتابی شکل میں شائع ہوئے۔
 ٹھیک اسی زمانے میں منٹو، بیدی، رشن، مسعود وغیرہ کے افسانے مجموعہ مچا نے لگے تو
 احتشام حسین نے افسانہ نگاری پر بہت متحرک کر دی

”جب اپنے جیسے افسانے پڑھتے کو ملتے ہوں تو کہتا ہوں کہ جیسے افسانے لکھتے
 کی یہ ضرورت۔ یہی وجہ ہے کہ میں نے زیادہ افسانے نہیں لکھے۔“

یہ وہ دور تھا جب ہندوستان کے سیاسی اور سماجی حالات میں معنی خیز تبدیلیاں ہو رہی
 تھیں۔ جہاں ایک طرف ملک خلائی سے نجات پانے کے لئے آزادی کی لڑائی لڑ رہا تھا تو
 دوسری طرف عالمی سطح پر دوسری جنگ عظیم کے بادل منڈرا رہے تھے۔ تیسری طرف مقامی سطح
 پر معاشی و سماجی تبدیلیاں انگڑائی لے رہی تھیں لیکن جمہوریت اور جاگیردارانہ سماج اسے کسی
 طرح قبول کرنے کو تیار نہ تھا۔ متوسط طبقہ میں ایک جیس کا ماحول رونما ہو چکا تھا اور حساس
 نوجوان کئی طرح کی زنجیروں کو توڑنے کے لئے بے چین تھے جس کی واضح گونج مجاز کی نظم
 ”آوارہ“ میں سنائی دیتی ہے۔ اختر شیرانی کا مصرعہ ”اے عشق کہیں لے چل“ اور مجاز کا سوال
 ”اے غم دل کیا کروں“ نہ صرف ان شاعروں کا بلکہ اس عہد کے نوجوانوں کے اضطراب و

حقیق کا مندرجہ ذیل خدایاتی مندرجہ بن چکا تھا۔ ٹیک ان دور میں حشر مہسمین نے بھی شہر
 کو اس کی سنگت میں کھو میں مرد جب ہونے کی مناسبت پر شہر کا قیام پوری سے شہر میں رہتی
 یہ سند تک ایک اور عقیدت و رستہ کے قس کے تدرجی ایک پس پید ہوں۔ شہر میں
 "میرا دم حسرت رہا ہے میں چاہتا ہوں کہ سب بات یہ کہتے ہیں کہ
 ہوں جو مجھے نہ سب چاہتے ہیں۔ یہ کہتا ہوں کہ ہندو تان سے یہ کہ
 ہندو نے مجھ میں یہ طریقہ کا احساس کیا ہے۔ یہ کہتے ہیں
 کہ چہ سے بہ وقت ہر پتہ رہتا ہوں۔"

ن کے بعد کے فسانے اس غطراب اور پیکار کا نتیجہ نہ ہوں میں جن کی ہر ہر سے فتنہ
 کرنے کی شہرت ہے۔

"ہیراے" میں فسانوں کی ترتیب میں مٹی بدلے بتوں مختلف

"ان میں ترتیب کا کوئی خیال نہیں رکھا گیا ہے بلکہ جس طرح یہ

افسانے ملتے جلتے کتاب کے دوے ہوتے رہے۔"

اس مجموعہ کا پہلا افسانہ "کھنڈر" ہے۔ یہ مختصر افسانہ کھنڈر، گدھ اور انسان کی
 تثلیث کے طور پر پیش کیا گیا ہے لیکن یہ جلد معنی خیز اور فکر انگیز سمجھ پان قلموں کے ہر ہر سے
 پائے کی شکل دی گئی ہے۔ انسان بوجھ فتنے ہے۔ کمان کے عمر یہ ہے کہ کھنڈر میں پناہ
 ملی ہے، لیکن وہ فتنے جب جلد گزروں اور یہ ہو جاتا ہے تو گدھ اس پر حملہ کرتا ہے۔
 یہ جملے کہتے

"وہ اڑ کر بھکاری کے قریب آیا۔ بھکاری نے سب فتنے سے ہاتھ دھو

پھیلانے۔ گدھ نے اپنی چونچ اس کے جسم پر ماری۔ بھکاری نے

ورد سے جلد جلد کروٹیں بدلیں۔ گدھ اڑ کر اپنی جلد چلا گیا لیکن اب

وہ اونٹن نہیں رہا تھا۔ اس کی نگاہیں بھکاری پر جمی ہوئی تھیں۔"

اور جیسے ہی فتنے کی موت ہوتی ہے، بہت سارے گدھ اس کی شہر کو نوچنے لگتے ہیں اور یہانی
 اس جملہ پر ختم ہوتی ہے:

”ان میں دو نئے دلوں کی خواہش تھی۔ وہ ایک دوسرے سے لڑ رہے تھے۔“

اس تنہا شادی مان ہے، جہاں تھی رہتا ہے کہ تب وہ غریب اور کمزور ہو واس کا احساس کیا ہے۔ اس کی محنت کا سوا کیا ہے۔ شہزادی ایک فساد کا نشانہ بن گئی، غصہ اٹھانے لگی اور جی وئی تہذیب سے تعبیر کیا ہے۔

اور افسانہ ”اور کائنات“ ہے۔ محنت و محنت کی معنوں میں شہزادہ و شہزادی افسانہ ہے۔ تازہ و سبب مذہب اور شریعت ہے۔ کہانی پتہ چلے کہ ایک دلوں کا بچا۔ طبقہ غریبوں کے ایک چٹوڑے۔ فخر ان کی بیوی ہے۔ شہزادہ است و تجارت کی غرض سے نکلی چلا رہا ہے۔ مانی عرصہ کے بعد واپس آتا ہے۔ یہی ہے نئے تعلقات، ایک اور۔ تعلق سے فخر کا ایک کہانی کی پچی، اس کی عورت واپس ساتھ لے جاتا ہے۔ اس میں منظمہ ذات برادری کا مسئلہ اس کی مزاحمت کرتی ہے۔ شہزادہ مجبور یا جاتا ہے کہ وہ فخران سے رشتہ قطع کرے اور جاتی رہے۔ اس کی پچھتائی کی زبردستی سے مجبور ہو گیا کہ مڈرتا ہے لیکن فخران اور اپنے کے تئیں محبت اور فخران کے اس میں بھی اپنے شہزادے کے غیر معمولی محبت سارے رسم و رواج بندھن توڑ کر انہوں کو ایک برادری ہے اور کہانی ان جملوں پر ختم ہوتی ہے:

”دونوں پھر ایک دوسرے کے تھے، لیکن ان دو سرکش باغی تھے جنہوں نے سماج کی بندشوں کو ٹھکرایا ہو۔“

یہ سرکش محض انسانی رسم و رواج کے تئیں ہوتی تو تحریف و تحسین کے پہونگتے۔ لیکن طبقہ و رنگ کا تو مذہبی عمل ہے۔ شریعت کا دخل ہے، اس لئے اس سے سرکشی کا معادہ مختلف ہو جاتا ہے۔ تنازعہ کا سبب یہی ہے۔ قطع نظر اس مسئلہ کے کہانی نچلے متوسط طبقہ کی کیفیت اور غسبات کو عمدہ طریقہ سے پیش کرتی ہے۔ یہ جملہ دیکھئے:

”کمزوری اور آزادی کے رائے کی کمی پست ہمتی اور زبوں حالی غریب طبقہ کے لوگوں کی ملک ہے۔“

اس کے علاوہ چند اور خوبصورت تخلیقی جملے:

”جاڑے کی سرور اتوں میں جوانی آنسو بن کر بہہ رہی تھی۔“

”غرض اس چھوٹے سے دل میں سب کچھ تھا جس سے دل پر کائنات بنی ہے۔“

کہانی دلچسپ ہے اور معنی خیز بھی۔ بیان یہ تھی کہ واقعات تیزی سے کہانی ہمارے اشرار پر رونما ہوتے ہیں اور سب کچھ جلدی جلدی میں ہرے اور مانی انداز میں ہوتا ہے۔ جاتا ہے اور ایک سر پر حاکم شاہی شہر و جوار سات کے بار میں جلدی سے ترقی کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے اور چہ بختی کی پیروی کے حقائق کے بعد یہ بھی ہو جاتا ہے کہ اس غیر خدائی، غیر جذباتی، باوجود اس طرح منظر کشی ہے۔ کہانی پانچ سو سے متصداق ہوئی ہے۔ ان انوں کی بنیاد پر تسمیہ کہانیوں کا رد ہوتا تھا۔ صدیقی، متصداق اور جلدی کی حد تک انحرافی و راستہ بنی تھی۔

”پیزاری“ الگ قسم کی کہانی ہے۔ تہائی کے احساس سے پر۔ کبھی کبھی ذاتی قسم کے کچھ واقعات ایسے ہوتے ہیں جن سے تہائی و پیزاری کا احساس شدید ہو جاتا ہے اور جب کہ وراثت اپنے آپ کو اس کے حوالے کر دیتا ہے تو ایک ٹپ قسم کی پیزاری، پیزاری، ہنرمندی ہے اور سب کچھ منہنی اور معلوم ہونے لگتا ہے۔ کی تہائی اور خود کشی پر مبنی ہے یہ کہانی۔ طرح طرح کے احساسات میں جیتے ہیں۔ بھینے میں رہتے ہوئے وہ ایسا ہوتا ہے اور اکیسے میں ہوتے ہوئے بھینے میں گھرا رہتا ہے۔ کہانی کے درمیان نہیں ہیں ایسے جملے بھی کہ ہیں جو زندگی کا ثبوت دیتے ہیں۔ مثلاً

”جب موٹروں اور تانگوں سے برابر بچتا ہوا تو مجھ میں کچھ زندگی سی گئی۔“

کچھ اور بھی، جلسہ، بھینر، عوام اور پولیس اور پھر اسی بھندڑ میں دوست احمد کی رش۔ کہانی اس جملہ پر ختم ہوتی ہے:

”میں وہاں پہنچا اور احمد کو پہچان کر میں نے اس کا سر گود میں لے لیا۔“

مردم خون مرے زاویہ پیکار پر مر مر مرخ ورتا زہ خون راہ مثل
میں میرے ساتھ کا خون خون زندہ کا نشان ہے۔ پر اسے دن واپس
کے اور زندگی پر اصرار رکھنے کی۔

۹۶۱ میں لکھا تھا یہ فسانہ چاندنی کی نسبت کے حوالے سے سامنے آتا
ہے لیکن ہمارے مجمع انون نے صرف اس ممدی کی سیاق و سباق پر ایک انداز میں
زندگی کی گمانی مادی پیش کرتے ہیں کہ سب کام میں کی مشن میں مسرور رہیں تو اس
مادی تیاروں سے بھی غور و فکر کرتے ہیں۔ یہانی گمان زندگی کے درست و مثل کا اشاریہ
ہے۔ یہ تلاش ماسکس کی ایک مادی ہے کہ روایتی یہانی گمان پر مبنی مشن ہے۔
اتحاد ماسکس کا ان گمانی بہانوں کی طرف زیادہ پرتا ہے۔ متحدہ اسلام
میں شوان سب پر ان کی باریک نگاہ رقی ہے۔ کی ہے یہ ہمارا امران براہوں کے قیاس
سے مٹاٹے شہر باقی وراثت رہتے ہیں۔ مثلاً ان کی مادی "مجموعیوں" کا لحاظ لیتے۔ ایک
غریب یہاں اور اس کی یہی مادی مانی ہے۔ وہوں غریب اور مجبورہ قیاس سے مدد
ہوے ان سے ہمارے پیورہ شہر باقی ہے میں اور مادی کے لئے مجبورہ کرتے ہیں۔ چار پہلے
باتھرتے ہیں، پیورہ ماحول کے ان ماسکس کے ان مادی جاتی ہے۔ یہ ہمدہ لیتے
"تھوڑے سی وہوں کے ہمدہ ماسکس کے پاس ایک چوڑے کنارے کی

اس ساری گئی جسے پہن کر وہ اونچی ذات کی معادہ ہونے لگتی۔"

گویا پڑوں سے ہی ذات اونچی یا نیچی ہو جاتی ہے، اور وہاں سے نہیں۔ اس ہمدہ میں
گمانی انہماکی طرف ایک ہمدہ اشارہ ہے۔ مشہورہ تجربہ سے پر یہ ہمدہ بھی دیکھتے
"مزدوروں، مسافروں اور غریب لوگوں کی زندگی ویسے تو کافی
بھائی اور طرح طرح کی اچھی بری باتوں سے بھری ہوئی ہوتی ہے
لیکن ایک طرح کا بھورا پن ان میں خلوص، صداقت اور یکجہتی پیدا
کرتا رہتا ہے۔"

اور یہ بار ایک جملہ بھی ملاحظہ کیجئے:

”اور مری عورتیں بھی پامارتی تھیں۔ چوبوڑی تھیں، پاتہ بون۔۔۔
خود بھی کبھی مرادیں و قہیم برمنت کی تھیں، مارتی، پرمس بون بیٹ
ستہ میں بی مارتو ایتہ موقع پر رشک اور حسد، شک اور شبہ و
خجل نہیں ہوتا۔“

یہ سب ظنیف جتنے نہیں بد محنت ش بہتہ ۱۰۰ مرن اور بیٹ سے جو انھیں پامارتی مرن
زندہ رہنے پر مجبور کرتا ہے۔ ان کی اس بیفیت و بیٹ، ان رشتوں کی بڑا قوس و خدا تو یہ سمجھ
پا پیش کرنا اپنے سب میں نہ ف تھلانی عمل میں ہو۔ یہ ایسا سانی و انداز کی عمل ہے جس میں
پرائی ایک و نیا ماری سے اور نہ اور، ہاں شری بہتہ بگھنے سے قوس سے۔ تاش ماسین
ایسے ہی بہتہ پر سب سے زیادہ زور دیتے ہیں۔ اس بہتہ میں کی مرن کی ماری تھیم جاتی نہیں
سے۔ کر ایک طرف شہور اور مرن ہے قوس کی طرف پامارتی اور ماسین سے۔ انوں سے
مرمیان جو چیز مشہور ہے، ہاں سے زندگی کی جوت، نہ مارت، محنت و ماری کی۔ انوں سے
تاش ماسین سے ترقی پند ماسین و ماری تھیم پامارتی سے۔ مجبور کی اور ماری میں اسل جاسے
تایک ماری مسہر ہی نہیں فاشان مارتی سے جیسا کہ اس کہانی میں ماری سے۔ کہانی
کے آخری حصے اور یہ جملہ:

”بہت سے جذبات مرن میں ہمدردی، محبت، نفرت اور نہ مارت
سب شامل تھے ایک ساتھ مارت سے مرن ان میں سے ماری اور پامارتی۔
وہ وقت اور اقتضائی اور میں تھی۔“

”ایا ماری قیمت ۱۰ روپے کا کبھی پاندی طرح چہن اور کبھی زخمی طرح مہن بچہ معنی خیز
ہے اور پھر یہ آخری جملہ:

”ہم وک سب کسی نہ کسی بات سے مجبور ہیں۔ کیا کریں۔“

اسی سنے اس کہانی کا عنوان ہے ”مجبوریاں“۔

ایک کہانی ہے ”حرارت“ جو شرع ہوئی ہے ان جملوں سے

”جس زمانے کا، کر ہے اس وقت کلوئی عمر چودہ پندرہ سال کی تھی۔

اُس کے باپ کے بارے میں تو کچھ معلوم نہیں لیکن اس کی ماں داروغہ محمد علی کے یہاں سے تھے تاہم سرتی تھی۔ ان ہی کے یہاں کلو پیدا ہوا تھا۔ شغل و صورت کا زیادہ پرانا تھا، لیکن داروغہ علی کی بیوی نے اس اپنے چاند جیسے بیوی سے حسنا کا نام رکھنے سے منع کر دیا۔ ہر پھر پھر نام شروع کیا اس میں شاید ایک جذبہ درخشاں رہا ہو۔

بہائی کی ابتدائی معنی نیت سے ان صرف برکت میں رہتی تھیں ساتھ ہی پندرہ اشارے بھی کرتی تھیں۔ قاری کے پڑھنے پر توجہ دیتا تھا۔ توجہ ان کلو کو مرکب اور اس اپنے نور اور تھی۔ اس کے احساس بھی لیکن ایک مردہ جس کے مختلف نے اس جموں میں پیش کیا ہے:

”جی جی کے اس احساس نے جس نے کلو اور اس کی ماں تھے وہ زمین کی تھیں۔ جی بہت نیا تھا، وہ نہیں ایسا معلوم ہوتا تھا کہ دنیا میں یہی ہوتا ہے۔“

ماں کی رخصت اور داروغہ کی آمد سے زیادتی سے مرید ایک شب محبت و محبت نے کلو کی زندگی بدل دی اور بہائی ان جموں پر منتقل ہوئی ہے۔

”صبح کے وقت کلو ایک بدلا ہوا انسان نظر آتا تھا۔ وہ نئی زندگی، نیا احساس اور نئے تصورات کے لئے ہوئے تھا۔ بات بات پر مسکراتا تھا۔ سے سر جھکا کر چہنے میں شرم معلوم ہوتی تھی۔ داروغہ علی کی بیوی نے کلو کو کہہ کر پکارا تو اسے چوٹ سی گئی اور اس نے پہلی دفعہ ایک کاندار سے سودے کے معاملے میں چھوٹھڑا بھی کر دیا۔“

محبت اور اس کے ساتھ فطری جنسیت صرف جسمانی سکون ہی نہیں دل و دماغ کے تار بھی ہلا کر رکھ دیتی ہے اور ایک مردہ دل میں احساس و توانائی کے شرارے پھوٹنے لگتے ہیں۔ وہی کلو جو ماں کی موت کے بعد اداس رہتا تھا نوران کے پانے کے بعد کھل اٹھا۔ اسے اب کلو نام سے بھی چوہ ہونے لگی اور زندگی کا مطلب بھی سمجھ میں آنے لگا۔ اپنے

وہ جو، کا مصداق اور مصنف بھی۔ خوبصورت تخلیقی ہمنوں اور حقیقی اشاروں سے پر یہ سانی
حلقہ حسین کی مدد کا بیوں میں سے ایک ہے۔

”دعوت“ کہانی دعوت عام سے نہیں بلکہ دعوت فی حق سے تعلق رکھتی ہے۔
”گورکن“ پریم چند کی کہانی ”کفن“ پر مبنی ہے۔ ”کفن“ میں باپ بیٹے ہیں اور ”گورکن“
میں بھی علی بخش اور رحیم۔ لیکن گورکن دھن دھن سے ہے اور علی بخش قدرے مختلف
نہ اور ہیں لیکن یہ تعلق بھی ان کی اور ایسا ہے۔

”بپا“ کی کہانی پرانی ہے مگر نئی زمین ہوں ہے۔ ”بپا“ کی کہانی ہے۔
”آخر مردوں کے لئے اتنی زمین“ کی کہانی ہے۔ ”آخر مردوں کے لئے اتنی زمین“
بغیر مرد ہے۔

”کفن“ کے مصداق اور مصنف میں یہ ہے۔

اور کہانی ”کفن“ کے مصداق اور مصنف میں یہ ہے۔ ”کفن“ کی کہانی ہے اور کردار جو
”بپا“ کے مصداق اور مصنف میں یہ ہے۔ ”بپا“ کی کہانی ہے اور کردار جو
”کفن“ کے مصداق اور مصنف میں یہ ہے۔ ”کفن“ کی کہانی ہے اور کردار جو

”کفن“ کے مصداق اور مصنف میں یہ ہے۔ ”کفن“ کی کہانی ہے اور کردار جو
”بپا“ کے مصداق اور مصنف میں یہ ہے۔ ”بپا“ کی کہانی ہے اور کردار جو
”کفن“ کے مصداق اور مصنف میں یہ ہے۔ ”کفن“ کی کہانی ہے اور کردار جو

”بپا“ کے مصداق اور مصنف میں یہ ہے۔ ”بپا“ کی کہانی ہے اور کردار جو
”کفن“ کے مصداق اور مصنف میں یہ ہے۔ ”کفن“ کی کہانی ہے اور کردار جو

لیکن وہ ایک حساس انسان ہونے کی وجہ سے صرف اپنے پیٹے بلکہ اپنے نام کے بارے میں
بھی سوچتا ہے۔ پیشہ کے بارے میں مصنف کا یہ خیال دیکھئے

”جاگتے بھی بھی نہیں“ نامی کے فلسفہ پر بھی غور کیا تھا لیکن اس کی
سمجھ میں اس کے سوا اور کچھ نہ آتا تھا کہ قسمت کچھ دوسروں کو ایسا بھی

باقی سے جو حبیب مانگے پر مجبور ہیں اور اسے ایسا معلوم ہوا کہ رانی کی
قسمت میں مانگنا نہیں ہے۔

ہاں یہ بھی جانتا ہے کہ وہ مجبوراً حبیب مانگے سے رانی نہ مانگے اور یہ وہی ہے جس نے
مکتوبہ رانی میں قلمبند کیا تھا کہ اس نے سب کچھ کر لیا ہے جس سے رانی کی جاتی میں
سے نکلے اور زندگی کے تھکے پتھر اور بار بار سے تھکے۔ ہاں یہ وہی ہے کہ رانی کا حبیب مانگے
مجبوری میں گیا۔

انسان ہرگز نہ یاقتی زندگی کی سب زمینیاتیں سب وہ اپنی روتی میں سے جیتی ہیں۔
یہی برائی حالت مسکین کے انسانوں میں ہے کہ وہ نہ چاہے کہ وہ جیتی ہے اور حبیب بات ہے
کہ اسٹریٹس پر یہ پتہ پتہ ہوتا ہے کہ وہ جیتی ہے۔ اور اسے وہ جیتی ہے۔ اور اسے
غربت سے یہ رنگ کا بارہ اور جیتی ہے۔ انہی بات یہ ہے کہ مسکین کے انسانوں کے
زیادہ تر مردار اپنے جوتے میں رہے اور وہیں پوچھا جائے یاقتی وغیرہ اس کی زندگی اور سب
زمانہ کی زندگی کا انھیں مرداروں کے زمانہ کی جاتی ہے۔ ان میں محنت ہے تو محنت
بھی۔ تنہا سے تنہا ہے۔ ایسا ہے تو پتہ چلتی ہے۔ اس میں سحر پر عورت ہیں۔ ان کے ان کی
کہانی میں عورت میں مرے ساتھ ساتھ ہرگز کے ان کی جاتی ہے۔

”رہ جاتی“ میں تو مرکزی کردار عورت ہے جو مصنف کی جیتی ہے اور سب کی بیماری
کی وجہ سے بدرجہ مجبوری خواہش پیدا کرنے پر مجبور ہے۔ ایک دن ایک ماہر نے کہا ہے کہ وہ
پہلی ہے جس سے اس دشمنیت جاتی ہے اور آخر تک بھی نہیں ایک نوجوان اس کی اسی بیماری
پر فہم ہو گیا۔ دونوں کی محبت کی کہانی آگے بڑھتی ہے۔ تیسرا بھی داخل ہوتا ہے۔ محبت کی
سلیٹ اور پھر زندگی کی تکلیف جو پاگل پن کی حد تک جاتی ہے اور کہانی ڈرامائی
ڈھنگ سے ختم ہوتی ہے۔

کہانیاں اور بھی ہیں لیکن ان میں اس دور کی روحانیت زیادہ ہے۔ اصل کہانیاں
وہ ہیں جو ۱۹۳۶ء کے بعد لکھی گئی ہیں۔ ترقی پسند تحریک سے وابستگی کے بعد جن میں حقیقت
نگاری کا واضح تصور جھلکا دکھائی دیتا ہے۔ ہر چند کہ یہ حقیقت اواز پریم چند اور اس کے بعد

ترقی پسند تحریک کے زیر اثر فکرمندی کے خوبصورت امتزاج کے بعد نھرتی ہے اور اس میں
 نچلے طبقہ اور اس طبقے کے کردار، ان کی زندگی، ان کی محنت و مصروفیت، نیا سب چاروں،
 محبوبوں اور ان کا استحصال سب باتوں کے منظر نہ صرف باریک انداز میں دکھائی دیتا ہے۔ اس
 کے بعد اقلش مہسین، اس، قدرتی، تنقید، تحقیق کی طرف مائل ہے۔ لیکن یہ کہانیوں اقلش مہ
 حسین کی نوجوانی، تنہائی، رانی کی یاد دہانی، ماحول، اس دور کی بھی سب کہانیوں، یاز، بکوں،
 یلدرم وغیرہ کی روایت سے نکل کر حقیقت نگاری کی طرف مائل ہے۔ مہسین کی اور نئے لکھنے
 کے اثبات کی حقیقت کے ساتھ کہانی حقیقت کو بھی اہمیت دیتا ہے۔ اسے افسانہ نگاری کے
 ایک نئے دور میں داخل ہو رہے تھے۔

اقلش مہسین نے بعد میں یہ مہر، اناتور ورناتدے، سورپ، بڑی بیچون، بانی۔
 اس لئے یہ کہانیاں قصہ پاروں، ہنگاموں لیکن ان کے بڑے، بڑے ہوتے ہوئے مہسین کی فانی
 اور قصہ نگاری کی جتنی باقی شہوت بھی پیش آتی ہیں اور یہ نوجوان اور نئے اقلش مہ
 حسین کا مکمل تعارف کراتی ہیں۔

تہذیب سے تعمیر تک (یادیں)

اسی نے حق کہا ہے۔ سب سے بڑی بات، معتبر تعمیر چاہے خوش یا بد اُترتی ہے۔ میرے ساتھ بھی پتہ چلا یہی ہے۔ میں، مدد (عابد و خاتون) جو پورے ایک مہر خاندان سے تھیں۔ ان کے پاس سوال، کائنات کی تعمیر تہذیبیں راہ و رابی، فارسی خوب جانتی تھیں۔ شاعری پڑھنے بہت کرتے اور اس پڑھنے کا غیہ معمولی شوق تھا۔ یہ شوق میری اکلوتی خاتون (ساجدہ خاتون) میں بھی تھا۔ دونوں بہنیں اکٹھا ہوتیں تو حمد و نعت کے سلسلے شروع ہوتے اور شاہی بیوہ کے عیون پر ختم ہوتے۔ خاتون تو آواز بھی بہت اچھی تھی۔ ان سب کا میں نے غیہ معمولی اثر قبول کیا۔ میرے والد عربی، فارسی زبان و ادب کے ماہر تھے اور مذہبیات پر گہری نظر رکھتے تھے، غیہ معمولی عاشق رسول تھے اور تہذیبی عشق حضرت علی سے بھی کرتے تھے۔ ان کا نام بھی علی شیر فاطمی تھا۔ انھوں نے اپنے لڑکوں کے نام بھی علی سے رکھے (علی حسن فاطمی، علی احمد فاطمی، احمد فاطمی)۔ شہر الہ آباد کے گاؤں لال گنج نزد جھونکی کے چھوٹے موٹے زمیندار تھے۔ مزارع کے بہت کھرے اور اصول پسند۔ حق گو اور

ہوا کرتے تھے ایک بڑی تہذیب کی۔ تا اب کے کنارے ایک وہ مہم جوئی ہوئی تہذیب ہے
ماتم شہر کے وقت کی گردش کے ضمنی پر ابھر رہا ہے جیسے تہذیبی قسبات وہاں سے
کہاں پہنچا ہے۔

صوفی پیر میں سے بچپن سے چار برس گزارے وہاں سے چھ سال تک۔ ان
عہد میں قیام و تدبیر میں کی یا نہایت اہم اس کا ذکر کیا۔ مدرسہ میں پڑھتے تھے، مسجد معمولی تعلیم۔ وہ
بھی کٹش رہا، مگر بنی بنی اور کاموں کے درمیان اور بزرگوں کے مہم جوئی کی چیزیں اور میں
نوجوانانہ آوازیں اور زاریاں، ماموں کی۔ کی مرثیہ خوانیاں، بند و قصائی کی بات خوانیاں یہ سب
مذہب و تہذیب کا ایک ایسا ناکہ تیار کرتے ہیں اور شعری، شاعر کی حیرتیں یہ ایسا درس
دیتے ہیں جن سے آپ زندگی ہر چیز نہیں کہتا ہے۔ آپ کی میست کا بعد بن جاتے
ہیں۔ آج میں ان سب کو یاد کرتا ہوں کہ انھیں نہایت قوت داتی ہے صاف انداز ہوتا ہے۔
میری ترقی پند فکری بنیاد اس میں اس صوفی نے کمال حاصل کیا ہے۔ یہ ہیں ان کے
ہوتے تو پھر حسب وادے کے ایک کرایہ کامیاب سے کرنا اور ان کے پاس رہا اور ان کے
نے رانی مندی میں واقع یہ دارحسینی سکول میں رہا۔ یہ ہے یا قیصر کے درجہ میں یہ اہم لکھنا یا تو
میر سے یہ دارحسینی جنہی نہ تھا۔ میر کی زندگی کی شہادت یہ کہیں میں ہوئی اس کے
رانی مندی کا شیعہ ماحول بغرافینی اور دہلی صبار سے نہ اور جنہی اور غیر مافوق تھا ملین
روحانی اور ایمانی طور پر سجد قریب اور مافوق۔ عمر بھی آتی کی تھی حسب وادے بہت تیزی سے
کروٹ لیتا ہے اور موت تیزی سے کے سبق میں بدل جاتا ہے۔ یہ دارحسینی میں میں نے
دو سال گزارے۔ دو استاد دیے ہیں۔ ایک حسنین صاحب جو با بیڈ ماسٹر تھے اور ایک مولوی
شہیر صاحب جنہیں سب مولوی "بڈا" کہتے تھے جو پڑھاتے مہم تھے اور رہتے زیادہ تھے۔ اس
سے زیادہ یاد ہیں میر سے وہ دو قلم ہم جماعت جن سے آج بھی دوستانہ و برادرانہ رشتے ہیں۔
اول ظفر آغا (ممتاز صحافی) دوم حسن اکبر کاظمی (ممتاز سائنسٹ)۔ ایک ظفر اور چمن بھی تھے
جن سے ہمارا بچپن کامیاب اور گلزار تھا۔

رانی مندی صرف ایک محلہ نہ تھا بلکہ شیعہ تہذیب کی درس گاہ تھا اور کم و بیش آج

ورشہ (۱۰ رو) سے بھی۔ اس زمانے میں وہ دواؤں کے پان ویر ساتے جلی تھے۔
 ہتھین اتالیق کے طور پر پورے شہر میں شہرت ہوئی۔ یہ کرتے زمین باندہ پتہ مقدمے
 چل رہے تھے۔ چھ دنوں کے بعد ایک مقدمے جیتے تو جو مدعو نے پورے فروخت کی
 اور نئی بستی میں ایک پرانے مکان خرید لیا۔ زمیندار سے ساتن پور جہاں نئی بستی میں منتقل
 ہوئے۔ یہ واقعہ ۱۹۶۱ء کا ہے، اسب میر کی عمر سات سال کی تھی۔

یہ امر کہ چھ پرانے قاضین سب یہ جو رہنا تھا تھا۔ اس وقت میں
 باور پنی خانہ جلی پتہ تھا۔ بعد میں پانی ورنجلی کا بھی انتظام ہوا اور ایک کونہ دست نصیب
 ہوئی کہ اس کے مکان میں ہم بہت تالیفوں میں تھے۔ ہر قاضی بھائی مسرور فقیر۔
 بڑے بھائی علی حسن وٹمی بی اسے میں بیٹے چلے تھے۔ زمیندار سے بھائی علی مسرور وٹمی پانی
 اسوال میں سی کے وہی کانٹ میں تھے اور اسب میر نے اسٹند ان کے میں واقع مجید یہ اسامیہ اند
 کانٹ میں بھاویا گیا۔ میں پوتے کانٹ میں تھا۔ کانٹ کے پرنسپل ریاض الدین احمد تھے۔
 سخت اور اصول پسند۔ چھ پرانے قاضی سب ان سے فارستے تھے۔ ہمارے ن سے یہ سیکھا
 کہ اگر آپ پڑھتے تھے، پتے وراحوں پسند میں تو چھوٹے قد کو بڑا قد بننے میں دیر نہیں
 لگتی۔ ایک سب نامسا خوف تھا جو دراصل احمد امجد تھے۔ ہم نے بعد میں محسوس کیا۔

اسلامیہ کانٹ میں ہمارے چار سال تعلیم حاصل کی۔ چوتھے درجہ سے ساتویں درجہ
 تک اور مجھے یہ کہتے ہوئے تھے غم و رہوتا ہے لیکن یہی سچ ہے کہ اس درمیان ہمارے کسی
 استاد سے کوئی خاص اثر نہیں آیا۔ ایک دراز قد استاد تھے بارہن صاحب شیرانی اور ترقی نوپنی
 پہنتے تھے انہوں نے ہمیں تھوڑی بہت فارسی پڑھائی اس کے علاوہ مجھے چھ اور یہ نہیں۔ اہت
 پرنسپل ریاض صاحب جنہوں نے ہمیں کچھ بھی نہیں پڑھایا لیکن اثر ان سے ضرور یہ کہ اثر
 مینے اور دینے کے معادلات بھی عجیب و غریب ہوا کرتے ہیں۔ میرے محلے میں ایک لڑکا تھا
 بے پڑھا لکھا سا لیکن اسے چا سوئی دنیا پڑھنے کا بحد شوق تھا۔ اسی نے میرے اندر بھی یہ
 شوق جگا دیا اور میں چا سوئی ناولوں کا دیوانہ ہو گیا۔ میری والدہ کو ناول پڑھنے کا شوق تھا۔
 پڑوس کے محمد بخش بازار میں ایک چھوٹی سی ایبہ بری ہو کر تھی، جہاں سے میں ان کے

— پندرہ ان کے لئے وہاں یہ رہتا تھا۔ ان میں زیادہ تر راشد الخیر کی، مہدی الخیم شرر انداز پر
اندیشہ کرتے تھے، ان کے آرٹھ قون وغیرہ کے نام نہ تھے۔ والدہ کی وجہ سے میں نے اتنی
کم عمری میں ان مصنفان واران کی کتابوں کے نام جانے۔ گھر میں یوں بھی نئی اخبار آتے
تھے۔ والدہ ان قون شرقی، منکھوتی تھیں۔ بعد میں میرے ”مصلوفا“ رسالہ بھی آنے
کا اور ”بازم اب“ ”شعبہ صدق“ اور ”شعبہ“ میں نو ماہی خریدنے کا۔ فحش پڑھتے عاشق
مجتہد سانی ناموں اور ان پر بدگمانت تھا وہی کے ناموں سے پیدا ہوا۔ حق پاپے و
والدہ کی وجہ سے ہوا۔

اسلامیہ خان میں اس زمانے کی وجہ سے میری صحبت بڑھنے لگی تھی۔ وہاں
نے اس خان کے کمال رسالے خان کے خان کی اسے وہی میں، مصلوفا، یا وہاں میں نے
آٹھویں درجہ سے بارہویں درجہ تک پڑھا۔ ان خان میں میرے بڑے بھائیوں نے بھی تعلیم
حاصل کی تھی۔ وہاں اردو کے استاد تھے سید شفیق احمد۔ جیسے نام وہی ہی تھی نسبت۔ اردو میں کم
پڑھتے اس کے وہ تمام صاحب جموں کی طرف پھیر دیا وہی وجہ دیتے۔ محنت کرتے اور وہ
بھی کرتے۔ ”بازم اب“ اتنی اس میں تحریری و تقریری مقابلے ہوتے۔ نعمت خونی و نور
خونی و ایک یا راستہ ملے گا۔ بے وہ جموں کو کسی و تقریری مقابلے کی طرف مڑا دیا۔
اسلامیہ خان میں جیسا کہ مام سے ظاہر ہے مسلم بچوں کی اکثریت تھی، اس کے بڑے جوانوں
تھا لیکن سی کے وہی خان میں ہم اقلیت میں تھے۔ اس کے شفیق صاحب دین محنت کرتے،
جیسے کرتے۔ ”بازم اب“ کا سا لانا بندہ ہوتا۔ انھیں جلسوں میں پہلی بار میں نے ذائق
گورہ پوری، احتشام حسین، مسیح ازہار، وغیرہ و بطور مہمان خصوصی دیکھا اور سنا۔ انھیں جلسوں
اور مشعران میں ہم نے یہ آباؤ کے ممتاز شعراء اقبال، غالب، شبیر خونی، مرزا آبدی، عزیز الہ
آبدی جیسے بزرگ شعراء و کم عمری میں دیکھا اور سنا۔ ایک سال کانج کی عہدی منائی گئی۔ اسی
سال شعبہ اردو کی طرف سے مشعرے اور ڈرامے کا اہتمام کیا گیا۔ میں نے ڈراما میں پہلی
بار اداکاری کی اور مشعرے کے انتظام میں پیش پیش رہے اور ابتدا میں تھوڑی سی نظم مت
کی۔ اسی مشاعرے میں میں نے پہلی بار کیفی اعظمی، دامت جو پوری، انور مرزا پوری، فنا

پڑھتے سنتے ہیں صحنہ کی حسیں۔ ان سب باتوں کے باوجود رفیق صاحب کی زبان
 دانی ہے۔ چہ پہنچا خوب تھے تین سب میں، لیکن انہوں نے گذرتے ہوئے وقت کے ساتھ ان
 چیزوں میں کمی آتی جا رہی ہے۔ تاہم یہ ہو جاتی ہے تحریر زندگی رتی ہے۔ بی کے میں جن
 اس تذکرے میں فی ان اور وہ حسیں ان میں پرہیز رفیق اور یہ فیہر سید محمد قلیل ہی
 قابل ذکر ہیں۔

تاریخ کے مضمون میں جن کی یہ بات تذکرے میں جاننا غیر ضروری تھا۔ اہل بیت
 خاتون متاثر تھیں، ریاض الدہش، نہایت اور پتہ بھی تھا۔ بڑی نرمی و رشتہ داری کے پڑھتی
 تھیں۔ یہ وہ سب سے زیادہ قابل افسانہ نویس تھیں۔ انہوں نے قلم اور زیرہ بھر کے
 تاریخ کے حق و غلط سے بڑے۔ ان کا اس شوق سے بڑے۔ ان کا یہاں اس تذکرہ
 کا اس شوق سے بڑے ہیں، نہایت شوق سے۔ ان میں اور ان شوق اور احباب سے بڑھتے
 ہیں۔ اب اندازہ ہوتا ہے کہ شوق سے پڑھنا ایک ایک نسل ہے اور شوق سے پڑھنا وہ
 نسل۔ وہ ان شوق یک جہتی جو بچوں میں تو وہ ایک بہترین معلم ہو سکتا ہے۔ ابھی ابھی اس کے
 باوجود اس کے چہرے کی کڑھکی اور تازہ رنگ چمک رہا، وہ خوف زدہ کے رتی ہے۔ جس
 فخر و ارجاء کا علم ہوتا نہیں تھا، کیا ان چند جہنم کی مثال تھے۔ انہی رفیق حسین جیسے
 ان کا نہیں تھے، لیکن ان کے نیچے تھے۔ ان کے انداز میں ایک بے شکلی و سردی تھی جو لطف
 دیتی تھی۔ سنا ہے کہ تھے استاد تھے اجاز حسین۔ میں نے ان سے پڑھا تو نہیں لیکن دیکھا
 ضرور ہے۔ وہ دو تھی بہت اچھے انسان تھے۔ جیسے نیچے بھی رہے ہوں گے کہ سچی شاعرانہ کی
 تعریف کرتے ہیں۔ انہیں کے شاعر تھے حشام حسین، جتنے اچھے استاد اس نے ہی اچھے
 استاد اور اس نے ہی اچھے انسان بھی۔

مجھے ایک واقعہ یاد رہا ہے۔ میں بی اے کی نل میں تھا۔ شعبہ اردو میں ایک
 تقریری مقابلہ ہوا۔ دوسری یونیورسٹی کے طلباء بھی شریک ہوئے۔ احتشام حسین اس کے
 خصوصی مہمان تھے۔ موضوع تھا "مذہب کے بغیر تہذیب کھو چکی ہوتی ہے۔" اس تقریری
 مقابلہ میں میں اول آیا۔ احتشام حسین کے ہاتھوں انعام و اعزاز کا جو میرے لئے یادگاری

ہے تھا۔ بی اسے پاس گرنے کے بعد گرنے کی چٹکیوں آگئیں۔ جوئی میں، ٹٹے ہونے
تھے۔ بڑے بھائیوں نے میرا داخلہ تاریخ میں کر دیا کہ وہ وہاں چاہتے تھے کہ میں جی ان
وہاں کی طرح متاثر ہوں۔ باقی امتحان میں بیٹھوں۔ وہ وہاں بیٹھنے میں منتخب ہو چکے تھے۔
میرا دل نہ لگتا تھا، میں چاہتا تھا کہ ادب کی دنیا میں آؤں لیکن بھائیوں کی مروت اور والد
کے خوف سے خاموش رہا کہ ایک شام میں اپنے سر سے ایک بھائی کی کان پر حنا
بھائی خرید رہا تھا کہ اپنا ملک میری چیز پر ایک نرم بات کہ اس محسوس ہوا کہ پتہ نہ لگتا تو
اقتشام حسین تھے۔ میں چونک گیا، بدھ مجھ پر۔

”ارے مر آپ“

”جی میں عباس سنی (عالم با سنی) کی طرف جا رہا تھا کہ تمہاری، اے
گئے۔ کیا تم یہیں رہتے ہو؟“

”جی، جی۔ اسی ڈھال کے نیچے“

”چلو اپنا گھر آکھاؤ۔“ اقتشام صاحب نے نہایت اپنا یت سے کہا۔

میں خبر لیا کہ وہاں یہاں ہے۔ لیکن ایک تھوڑا سا دکان کا متعدد تو پتہ اور رہی تھا۔ میں
نے گھر آکھا جو بالکل قریب تھا۔ وہ میرے قریب خانہ کو دیکھتے رہے چہ بولے۔
”میرے ساتھ عباس سنی کے گھر تک چل سکتے ہو؟“

”ضرور ضرور!“

میں خوشی سے پھوٹا نہ پایا۔ میرے یہ من من نگر کے ہو رہے تھے۔ عباس سنی کا
نیا گھر قریب ہی تھا جس کا کافی صدمہ آٹھ دس منٹ میں طے ہو گیا۔ لیکن اس مختصر سے وقفہ نے،
اتنی چھوٹی سی مدت نے میرے یہ یہ کارخ بدل دیا۔ زندگی کے راستے بدل گئے۔ سب
کچھ بدل گیا۔ انھوں نے کہا کہ تمہاری تقریر اچھی تھی، تم فرسٹ آئے۔ اس کی مجھے خوشی
ہے، اس لئے میں چاہتا ہوں کہ تم اردو میں داخلہ لو۔ اور جب میں نے بتایا کہ میں تو تاریخ
میں داخلہ لے چکا ہوں تو انھوں نے کہا کہ میں تبادلہ کرادوں گا بس تم اپنے والدین سے
اجازت لے لو۔ اور یہ جملہ تو میرا مقدّر ہی بن گیا۔

”تم جیسے اچھے علموں و قوارہ میں آنا چاہئے۔“

میں نے والدین سے انھیں یہاں اور اندر ہی اندر فیصلہ لے لیا کہ میں اب اردو میں ایک اے آر اے چاہتا ہوں جو نہ بے راستہ ہو، اچھی شخصیت اور غیر معمولی محبت، قہر نہ ہو، وہ پچھلے یا تھوڑے دن میں احتشام صاحب کے گھر سے میں پہلی بار، اشل نہ ہو، جذبات میں تہمت بول نہ سکے، میں نے مدین سے جازت لے لی ہے، آپ میرے اتھارے ہو جائیں۔ انھوں نے ہاں کہہ دیا۔ ”میں جہاں رہتا ہوں وہاں رہتا ہوں“۔ انھوں نے کہا کہ میں نے وہ تمہاری رقم منگوائیں اور اردو میں تمہارا نام لکھ جائے۔ انھوں نے اسی وقت تک ان کے صاحب زادے کو یہاں رہنے دیا۔ ”میں نے یہ سارے کام نہ کئے اور میں خاموشی سے تاریخ سے اردو کی طرف تھپا۔ یہ قہر یوں تھپا کہ اتنی زندگی کا ایک لمحہ واقعہ ہے اس سے وہاں کو یہ پہچانی ہو سکتی ہے، لیکن یہاں اس واقعہ کے نکلنے کی ضرورت یوں پڑی کہ تعلیم، تدریس کے حوالے سے ایک مددہ استوار ہو، اچھے علموں پر نظر رکھتا ہے۔ اچھے تعلیم بھی احتشام صاحب، سید محمد قتیل وغیرہ، وائٹریز کی سے اردو کی طرف تھپا۔ احتشام صاحب صرف مجھے ہی نہیں بلکہ نہ جانے کتنے علموں و قوارہ کی صفحہ لائے اور ان کی زندگی ستوارہ کی۔ استاد ہونے کا مطلب صرف یہ نہیں ہوتا کہ بس کسی طرح نصاب پڑھا دیا جائے۔ رسم ادا کر دی جائے۔ طالب علم ہوش مند و باشعور ہو یا نہیں، علم کی پیاس بجائی یا نہیں، شعبہ بیدار ہوا کہ نہیں، قوم بیدار ہوئی کہ نہیں۔ یہ سبھی پچھلے ہوئے ہیں جو تعلیم و تدریس سے شروع ہوتے ہیں تو تاریخ، تہذیب اور تمدن تک پھیل جاتے ہیں۔ اسی لئے ذی علم اور اور اندیشہ اساتذہ جوان امور پر نظر رکھتے ہیں وہ جزوں پر بھی نظر رکھتے ہیں۔ تے اور شاخوں پر اور پھل و پھول پر بھی۔

انگریزی کا ممتاز و مقبول پروفیسر اور اسکالر آئی۔ اے۔ برچرڈ جو شاعری پڑھاتا تھا اور اکثر طلباء سے مطلب پوچھتا تھا تو اس کا تہذیبی و معاشی پس منظر بھی پوچھتا کہ اس کا خیال تھا کہ ہر شخص تخلیق کے معنی و مطلب کو اپنے پس منظر کے ساتھ قبول کرتا ہے۔ پروفیسر محمود الحسنی، سابق صدر شعبہ اردو گورکھپور یونیورسٹی اکثر زبانی امتحان لینے الہ آباد آتے تو ادبی

سوال سے کہیں: اتنی سوال کرتے۔ والدین، ملازمت، پیشہ وغیرہ کے بارے میں پوچھتے اور جواب میں بہت پتھر تاش کر دیتے۔ لیکن یہ طبقہ یوں رہا ہے۔ یہ ہمیشہ یوں رہا ہے۔ اس بات میں کتنی صداقت ہے کہ ہمیں سنا، لیکن یہ بات تو اپنی جہد و کوشش سے یہ تعلیم و تدبیریں، استاد صاحب عمر تھی میں ایک تہذیبی سن منظر قریب تھی ہے۔

۱۰۔ میں آن اور احشہ مرہسین سے بحیثیت استاد۔ سنا میری زندگی کا ایک ناقابل فراموش واقعہ ہے۔ میری دور میں شعبہ ۱۰ میں کچھ نوجوان، سید محمد قلیل، محمود، اسمن، رضوی وغیرہ بھی تھے۔ لیکن احشہ مرہسین کی بات کی چیز تھی۔ لگے یہ سب وہ تاریخ کا مضمون پر حیات تھے۔ تاریخ ایک عظیم موضوع ہے لیکن وہ اس دنیویہ انداز سے پر حیات اور اب سے ہر موضوع وہ اس طرح سے سیاق و سباق میں پیش کرتے تھے اس سے کہ تاریخ میں قیام ہو تا ہی تھا کہ ہم تعلیمی و تدریسی انداز تھی کہ ایک ایک بات دل و دماغ میں اتر جاتی۔ ٹیٹے بیٹے سرفرازوں کے ہاتھوں پر لگاؤ، شاعری و نظم، گفتاری کے ساتھ مدلل و فصیح انداز اور چہرہ کے بھی یہ تھے چپے "جی یہ میرا قلم نہیں ہے غلط بھی ہو سکتا ہے لیکن میں یہاں سے چتا ہوں۔" "شاعر و شاعر کے بھی یہ تھے "آپ دیکھیں کہ خیال چھوڑا ہو سکتا ہے۔" اور چہرہ دوسروں سے اس بھی رہنے لگتے "اس موضوع پر آپ کوک یہ سوچتے ہیں۔"

ایک بار انہوں نے شبلی نعمانی و پڑھتے پڑھتے یہ سوال کیا کہ شبلی قاصد مہر زنگ تھے لیکن جب کی ایک شعر پر کتاب لکھنے کا خیال آیا تو انہوں نے انہیں کوئی کیوں منتخب کیا جب کہ اس وقت غالب، ذوق، مومن وغیرہ کا طوق بول رہا تھا۔ ہم اہل اس کے طلباء اس گہرے سوال کا جواب کیا دیتے۔ میں تو جتھ بول نہ رہا۔ میرے ایک ہم ہمات تھے، ہم نام بھی (علی احمد) وہ پتھر بولے لیکن اس سے احشہ مرہسین مطمئن نہ ہوئے اور مجدد نری سے بولے۔ "بھئی میرا خیال ہے کہ ان کا تاریخی ذہن اور شعور انہیں کی طرف سے کیا کہ انہیں کی شاعری میں واقعہ کر رہا ہوتا ہے جو ایک تاریخی واقعہ ہے تاریخ ہوتی ہے۔ کچھ یہ بھی کہ اردو شاعری میں انہیں سے قبل شاعری کے معیار اس سے قاصر ہوتے تھے۔ لیکن

انہیں نے پہلی بار مرثیہ میں بڑی شاعری کر کے سب کو چونکا دیا اس کے شبی متوجہ ہوئے۔

اتنی علمی و گہری بات وہ سید کا جزئی اور منکسر اعجازِ ادبی کے ساتھ کہتے رہے اور یہ بھی کہتے رہے کہ میرے خیال کا یہ بھی ہو سکتا ہے آپ لوگوں کے ذہن میں کوئی اور فہم ہو تو تائید کہ میرے علم میں اضافہ ہوئے۔ ہاں یہ انداز گفتگو، یہ سادگی اور یہ ممانعت۔ اپنے طبیب علموں کو برابر کا وجہ دیتے ہوئے اپنے خیالات میں شریک کرتے۔ گفتگو کا آغاز ہوتا طبیب علموں کے چہرے رفتہ رفتہ معیارِ بلند ہوتا جاتا۔ ساتھ ہی رفتہ رفتہ طبیبانہ ذہن بھی بلند ہوتا جاتا۔ یہ تھا اقلش مرثیوں کا تدریسی انداز اور یہی اس کا جب شاعر دنیا میں باقی بچ رہا تھا۔ میں فراق صاحب یا ابورضا صاحب آجاتے تو یہ ان کا بار اور نیا زمند ہو جاتا۔

ایک بار جب وہ ہم لوگوں کا گھر سے رخصت تھے کہ اپنی فراق صاحب کی رخصتی کا روز بھی تھا۔ اتفاقاً مرثیوں کے تحت صاحب چومک پڑے۔ "فراق صاحب بولے آپ دیکھ جیہ میرے اتنا فراق صاحب آ رہے ہیں۔" ہم لوگ بھی فراق صاحب سے ہمارا راز سننا چاہتے تھے۔ دینا چہ ہم لوگ ہی فراق صاحب و مرثیہ سے اتنا کراہت صاحب کے کمرے میں آئے۔ اتفاقاً صاحب مرثیہ پڑھ رہے تھے۔ کمرے میں داخل ہوتے ہی فراق صاحب بولے۔ "ارے جی اقلش مرثیہ لکھ رہے ہیں۔ قیامت آئی۔"

"یہ ہو فراق صاحب" اقلش صاحب نے لب سے پوچھا۔

"ارے جی پتھنہ پوچھو غائب ہو گیا۔ اس قدر ورثہ ہوا ہے!"

اقلش صاحب مسکرا کر روئے کا جزئی سے بولے۔ "مرثیہ صاحب تو پہلے ہی

شاعر تھے۔"

فراق صاحب رخصت ہوئے بولے۔ "وہ تو ہم بھی جانتے ہیں۔ قیامت یہ ہے

کہ اب ان کا شعری مجموعہ بھی لکھا گیا ہے!"

"اچھا۔ کب۔ کس نام سے؟"

"ارے جی یہ نام ہے۔ پتھریا سی سلسلِ بیل (سلسلِ بیل کی خرابی) نام کا نام۔"

احقش صاحب سمجھ گئے کہ آتی فرق صاحب دوسرے ہی مہینے میں ہیں۔ کتنی
اس تذبذب آگیا ہوئے، چاہے منگوانی گئی۔ کتنی صاحب، جن حسین صاحب وغیرہ فرق
صاحب سے اس کے جوتے رتبہ یوں ہے کہ نہیں مشتعل (Provoked) یا جاتا رہا۔
لیکن احقش صاحب باطل چپ۔ "ہوں ہوں۔" بی بی "کے علاوہ بات نہ ہو۔" وہ فرق
صاحب سے شہر آتے۔

فرق صاحب امریکی سے تھکتے، سنہ سے بہت مسائل میں جاتے تھے
ٹینس جگہ جاتے تھے وہ خاص ٹاس جیتے۔ گھریلو زندگی روحانی تھائی بن جائیو بہت
تھا۔ طلباء یا اس تذبذب میں ان اور اس حجازی کا تصور رہتا کہ فرق صاحب اس
میں آتے ہیں۔ وہ بچہ ماریتے، نکتہ زیادہ جاتے تھے۔ ان کا تصور رہتا تھا کہ غیر
معمولی تھا۔ یہی تھکتی نکتہ میں نے ماری کی ہے۔ بعد میں مجھے بھی سعادت حاصل ہوئی
ہے۔ ان کے گھر پر بعد ہر تھکتی انداز میں تصور رکھیں۔ ٹرکس میں یہی تھکتی
ہوئے منوع تھا۔ وہ ٹرک پر بند رہتے تھے۔ ایک مضمون بھی تھا کہ وہ اپنی قومیت کا باطل
ہے کہ ہے۔ یہاں رہتے تھے۔ مرنے کا چاہتے ہیں۔ نئے دن فحش ہیں۔ مرنے کا
چاہتے ہیں اور تھکی ہو چاہتے ہیں کہ اب فوراً فکر سے آگے بڑھتا ہے۔ فرق صاحب شیرینی
پیتے تھے لیکن اس کے مٹن آٹا جیسے ہی رکھتے۔ ایک بار میں نے پوچھا کہ آپ ٹینس میں نہیں
بند کرتے۔ مسدراے اور یو۔ "پورے مٹن بند کروں تو اسلوب احمد انصاری کے مٹن
ہوں۔ جو شخصیت شیرینی میں بند ہے وہ نہ چھوٹا ہے نہ اچھا انسان۔" ان کی بے تعلقی
تھی فرق صاحب کی، لیکن تھی انوکھی اور نرالی۔ فرق صاحب پر باتیں پھر بھی۔

میں رفتہ رفتہ اپنی سرگرمیوں کی وجہ سے احقش حسین کے قریب ہونے لگا۔ پانچ
مہینے گزر گئے۔ (جولائی سے نومبر) پہلی دسمبر ۷۲ء، ہوا احقش حسین کا انتقال ہو گیا۔ موت
سے ایک رات قبل میں ان کی خدمت میں ان کے گھر پر حاضر تھا۔ ایک کہانی کاھی تھی، اسے
سنایا۔ اس طرح سنا جیسے منٹو، برٹن سنا رہے ہوں۔ طوائف کا موضوع تھا۔ کمزوری کہانی تھی
لیکن انھوں نے ذرا بھی ہمت شکنی نہیں کی۔ کہانی ختم ہوئی تو وہ گھر کے اندر گئے اور ایک

کتاب لے کر آئے اور کہا۔ ”طوائف کا موضوع بہت پُرانا ہے اور بڑا مشاہدہ چاہتا ہے۔ لیکن خیر موضوعات تو اکثر پُرانے ہوتے ہیں لیکن ان کو نئے انداز میں پیش کیا جائے تو وہ نئے نئے سے لگنے لگتے ہیں۔ یہ کتاب لیجئے، یہ ناول ہے طوائف کے ہی موضوع پر لکھی گئی۔ اسے پڑھئے، دیکھئے اس کا برتاؤ کس قدر نیا نیا سا ہے۔“

وہ کتاب علیم سرور کا ناول تھی ”بہت دیر کر دی۔“

دوسرے دن اچانک حرکتِ قلب بند ہو جانے سے احتشام صاحب کا انتقال ہو گیا اور ہم سب پر بجلی گر گئی۔ پہاڑ ٹوٹ پڑا۔ ایک مشفق ذی علم استاد اور اردو کا بہت بڑا ادیب و ناقد اچانک ہمیں چھوڑ کر چلا گیا۔ ہم یتیم سے ہو گئے۔ اب شعبہ میں مسیح الزماں اور سید محمد عقیل جیسے استاد ہی رہ گئے۔ تھے تو اور بھی لیکن علمی وقار اور تدریسی اعتبار کے حوالے سے احتشام صاحب کے بعد یہی دونوں تھے جو اردو دنیا میں عزت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔ مسیح صاحب تو تحقیق کے مرد میدان تھے۔ اس میدان میں کچھ اچھے کام کئے لیکن عمر نے ان کے ساتھ وفاندگی ورنہ وہ کچھ اور اچھے کام کر سکتے تھے۔ البتہ عقیل صاحب خدا کے فضل سے ابھی تک بقید حیات ہیں۔ انہوں نے احتشام صاحب کے فکر و نظر کا راستہ اپنایا۔ وہ احتشام صاحب کے شاگرد تو نہیں رہے لیکن جاں نشین کہا جاسکتا ہے۔ تدریسی اعتبار سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے معیار سے سمجھوتہ نہیں کرتے۔ اسی معیار و وقار سے کلاس لیتے ہیں کہ طالب علم اگر کمزور علم اور کمزور پس منظر کا ہے تو کچھ لمحے اس کی مشکل کے ہو سکتے ہیں۔ عقیل صاحب کی تدریس جس قدر معیاری ہوتی ہے اسی قدر تنقید بھی معیاری ہے لیکن اب اس کا کیا کیا جائے کہ وہ بھی ”کڑاری“ کے ہیں اور کبھی کبھی ان کی تنقید میں ”کڑاریت“ آہی جاتی ہے۔ خصوصاً اس وقت جب معاملہ جدیدیت کے زیرِ وزر کرنے کا ہو۔ یہ تو یوں ہی اک بات برسبیل تذکرہ آگئی ورنہ سچ یہ ہے کہ احتشام حسین کے بعد علم و فکر کا بھرم انہیں کے دم سے تھا اور آج بھی ہے کہ ہم سب نے ان سے بہت کچھ سیکھا ہے اور آج بھی سیکھ رہے ہیں۔ کیوں نہ ہو کہ وہ ہمارے سب سے اہم استاد ہیں۔

احتشام حسین کے انتقال کے بعد شعبہ کا ماحول بگڑ گیا۔ بہر حال کسی طرح ۴۷ء

میں ایم اے کرنے کے بعد ریسرچ کرنے کا خیال آیا تو مسیح الزماں صاحب واقف تھے کہ فاطمی کو احتشام صاحب لے کر آئے تھے، اس لئے انھوں نے مجھ پر توجہ دی اور اپنی نگرانی میں داخلہ لے لیا لیکن جلد ہی وہ بھی انتقال کر گئے۔ (فروری ۵۷ء) عجیب کیفیت ہوئی۔ علی گڑھ روانہ ہوا مرحوم خلیل الرحمن اعظمی جو میرے ماموں کے دوست تھے ان سے بات ہوئی تو انھوں نے کہا علی گڑھ آ جاؤ میں تمہیں پی ایچ ڈی کرادوں گا۔ ابھی میں علی گڑھ کی تیاری کر ہی رہا تھا کہ ایک شام عقیل صاحب نے بلایا اور پوچھا۔ اپنی نگرانی میں لینے کا وعدہ کر لیا اور میں علی گڑھ جاتے جاتے رہ گیا لیکن علی گڑھ سے رشتے بہت اچھے بن گئے۔ درمیان تحقیق میں علی گڑھ کافی رہا۔ وہاں کے اساتذہ اور طلباء سے قربتیں ہوئیں۔ یوں تو میں آل احمد سرور، معین احسن جذبی وغیرہ کے بھی قریب تھا لیکن قاضی عبدالستار، شہریار، اطہر پرویز کے زیادہ قریب تھا۔ دوستوں میں غنصفر، طارق چھتاری، سید محمد اشرف، ابن کنول اور صغیر افرانیم کے زیادہ قریب رہا کہ یہ لوگ فکشن اور قاضی صاحب کے زیادہ قریب تھے بعد میں یہ سب کے سب اچھے استاد اور قلم کار بنے۔

انجمن ترقی پسند مصنفین میں داخل ہو چکا تھا۔ بمبئی میں علی سردار جعفری، مجروح سلطانپوری، کیفی اعظمی وغیرہ اور دہلی میں محمد حسن اور قمر رئیس سے قربت ہو چکی تھی۔ محمد حسن اور قمر رئیس تو پروفیسر تھے، ترقی پسند نقاد اور ہمارے استاد عقیل صاحب کے بچہ قریبی دوست۔ اس لئے ان سے قربت تو لازمی تھی، میں نے ان حضرات سے بہت کچھ سیکھا۔ تحریر، تقریر، تحریک، تنظیم سبھی کچھ۔ ان سب نے بھی مجھے بچہ نواز۔ عقیل صاحب نے ڈی فل مکمل کروائی، ملازمت دلوائی۔ تحقیق کے کچھ انداز اور مگر رشید حسن خاں نے سکھائے۔ نظامت و تقریر کرنے کا شوق تو پرانا تھا لیکن اس میں رنگ بھرا سردار جعفری، محمد حسن اور قمر رئیس نے۔ ادب و تنقید کے سلسلے احتشام حسین اور سید محمد عقیل کے درمیان نمو پاتے رہے لیکن وہ علم و شعور کہاں سے لاتا۔ چنانچہ تنقید کو تاثراتی تخلیق کے قریب لانا چاہا کہ ابتدا میں میں نے افسانے لکھے تھے اور بعد میں سفر نامے۔ کچھ یہ بھی کہ تنقید کا تخلیقی انداز

فراق، سردار، قمر رئیس سے سیکھ رہا تھا۔ اور بھی افراد ہیں اور بھی واقعات جن پر گفتگو پھر کبھی۔
 آخر میں بس اتنا ہی عرض کروں گا کہ علم تو آج بھی کچھ نہیں ہے لیکن عالموں کے
 قدموں میں بیٹھنے کی سعادت نصیب ہوئی ہے۔ آج جو کچھ ہے انھیں عالموں، بزرگوں اور
 استادوں کی دین ہے۔ ان بزرگوں کے فیض سے کم از کم یہ بات تو ذہن نشین ہو گئی ہے کہ
 تعلیم و تدریس ایک مقدس پیشہ ہے اور صرف پیشہ ہی نہیں ایک رویہ ہے، نظریہ ہے۔ خدا
 اور رسول کی ہدایت بھی کہ علم حاصل کرو خواہ تمہیں اس کے لئے کتنی ہی مشکلیں برداشت کرنی
 پڑیں۔ اسی لئے حصول علم سرمایہ حیات بھی ہے اور راہ نجات بھی۔



آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
 ہیں مزید اس طرح کی شائع دار،
 مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
 ہمارے وٹس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن ہینسل

مہد اللہ حق : 03478848884

سدرہ طاہر : 03340120123

حصین سہاوی : 03056406067

مصنف کی دیگر کتابیں

عبدالحلیم شرر بحیثیت ناول نگار

نظیر اکبر آبادی

تاریخی ناول: فن اور اصول

شاعر و دانشور: فراق گورکھپوری

نئی تنقید نئے اقدار

تین ترقی پسند شاعر

ترقی پسند تحریک: سفر و سفر

پریم چند: نئے تناظر میں

اقبال اور الہ آباد

فیض: ایک نیا مطالعہ

سجاد ظہیر: ایک تحریک

مجاز: شخص و شاعر

کامریڈ مغل

ISBN 978-81-921543-7-4



SYED EHTESHAM HUSAIN - ZIKR-O-FIKR

BY

PROF. ALI AHMAD FATMI